

项目说明

一、汕昆高速公路揭阳新亨至梅州畚江段及梅汕高速公路梅州程江至畚江段改扩建工程的项目情况

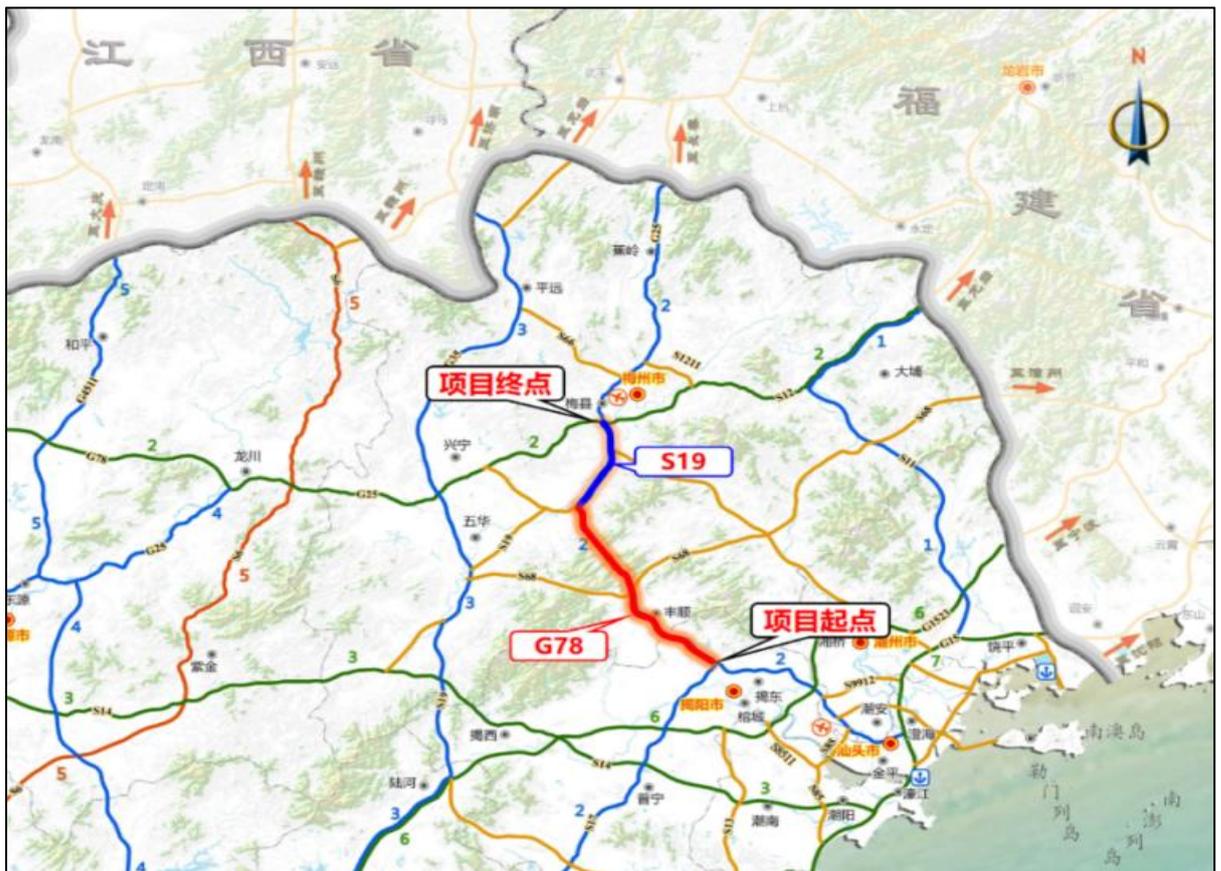
1、项目概况

汕昆高速公路揭阳新亨至梅州畚江段及梅汕高速公路梅州程江至畚江段改扩建工程是《广东省高速公路网规划（2020-2035年）》中“纵二线”的组成部分，项目改扩建起于与S17揭普惠高速交叉的揭阳枢纽互通，途经揭阳市揭东区，梅州市丰顺县、梅县区，终于与G25长深高速、S12梅龙高速交叉的程江枢纽互通。其中，揭阳新亨至梅州畚江段 58.409km（G78汕昆高速），梅州程江至畚江段 29.148km（S19梅汕高速），总里程约 87.557km。

2、主要技术指标

项目采用双向八车道高速公路进行改扩建，设计速度采用 100 公里/小时（利用原有隧道设计速度维持 80 公里/小时），整体式路基宽度为 42 米，新建桥涵设计汽车荷载等级为公路-I 级。

3、项目地理位置示意图（汕梅高速改扩建项目）



项目地理位置

附件 2

附录 1 资格审查条件（资质最低条件）

标段	要求
KJ4	具有独立法人资格的企业或事业单位。

附录 2 资格审查条件（业绩最低要求）

标段	要求
KJ4	近 5 年承担或已完成 1 项如下业绩：①高速公路方面的科研项目或技术咨询工作；②路面方面的科研项目或技术咨询工作。

注：1. 近 5 年指 2018 年 9 月 1 日至投标文件递交截止日，对于未完成验收或结题的科研项目或技术咨询工作业绩计算时间以合同签订日期或者相关立项说明时间为准，对于已完成验收或结题的科研项目或技术咨询工作业绩计算时间以验收证书或者相关结题证明材料时间为准。

2. 若一项合同协议书中包含多项科研项目或技术咨询工作的，则该合同认定为一项业绩。
3. 若以联合体进行投标的，各成员业绩均累加计算；若提供联合体业绩的，只计牵头单位业绩。
4. 如近年来，投标人的法定机构发生合法变更或重组或法人名称变更时，应提供相关部门的合法批件或其他相关证明材料来证明其所附业绩的继承性。

附录3 资格审查条件（信誉最低要求）

标段	信誉要求
KJ4	/

附录4 资格审查条件（主要人员最低要求）

标段	人员	数量	资格要求
KJ4	项目负责人	1	具有正高级工程师（或教授、研究员）及以上职称

注：1. 项目负责人需填写投标文件格式中的附表。

2. 投标所报人员如需更换，更换的人员资格和资历应不低于原来的人选，且须报发包人同意后方能进行更换。

附录5 资格审查条件（其他技术人员最低要求）

标段	人员	数量	资格要求
KJ4	技术人员	6	具有中级工程师（或讲师、助理研究员）及以上职称。

注：1. 投标人对附录5所要求的人员不需提供具体资料，只须按投标文件格式“（一）投标函”作出承诺，中标人在签订合同前按招标文件要求向发包人提交实际投入的人员名单及资料。

2. 以上为本项目的其他技术人员最低要求，合同履行期间中标人应根据招标人要求和实际进展情况增加人员以满足科技项目的需要，并不因此增加费用。

评标办法前附表（综合评估法）

条款号		评审因素与评审标
1	评标方法	综合评分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人或确定中标人： (1) 评标价低的投标人优先； (2) 商务和技术得分较高的投标人优先； (3) 由评标委员会投票确定。

条款号	评审因素与评审标
2.1.1 2.1.3	<p>第一个信封（商务及技术文件）评审标准：</p> <p>（1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：</p> <p> a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有）、服务期限、质量要求及安全目标；</p> <p> b. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>（2）投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。</p> <p>（3）投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金：</p> <p> a. 投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期；</p> <p> b. 若投标保证金采用现金或支票形式提交，投标人应在招标文件规定的投标保证金递交截止时间之前，将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户；</p> <p> c. 若投标保证金采用银行保函形式提交，银行保函的格式、开具保函的银行均满足招标文件要求，且在递交投标文件截止时间之前向招标人提交了银行保函原件。</p> <p>（4）投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上签名。</p> <p>（5）投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上签名。</p> <p>（6）投标人以联合体形式投标时，联合体满足招标文件的要求：</p> <p> a. 投标人按照招标文件提供的格式签订了联合体协议书，明确各方承担连带责任，并明确了联合体牵头人。</p> <p>（7）同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。</p>

条款号	评审因素与评审标
	<p>(8) 投标文件中未出现有关投标报价的内容。</p> <p>(9) 投标文件载明的招标项目完成期限符合招标文件规定。</p> <p>(10) 投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。</p> <p>(11) 权利义务符合招标文件规定：</p> <p style="padding-left: 2em;">a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；</p> <p style="padding-left: 2em;">b. 投标人未增加委托人的责任范围，或减少投标人义务；</p> <p style="padding-left: 2em;">c. 投标人未提出不同的支付办法；</p> <p style="padding-left: 2em;">d. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；</p> <p style="padding-left: 2em;">e. 投标人在投标活动中无欺诈行为；</p> <p style="padding-left: 2em;">f. 投标人未对合同条款有重要保留。</p> <p>(12) 投标文件正、副本份数符合招标文件第二章“投标人须知”第 3.7.4 项规定。</p> <p>第二个信封（报价文件）评审标准：</p> <p>(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨，内容齐全完整：</p> <p style="padding-left: 2em;">a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有）、投标价（包括大写金额和小写金额）；</p> <p style="padding-left: 2em;">b. 已标价报价清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减；</p> <p style="padding-left: 2em;">c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>(2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。</p> <p>(3) 投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价（如有）。</p> <p>(4) 投标报价的大写金额能够确定具体数值。</p> <p>(5) 同一投标人未提交两个以上不同的投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外</p> <p>(6) 投标文件正、副本份数符合招标文件第二章“投标人须知”第 3.7.4 项规定。</p>

条款号		评审因素与评审标
2.1.2	资格评审标准	<p>(1) 投标人具备有效的营业执照、组织机构代码证(如有)和基本账户开户许可证。</p> <p>(2) 投标人的资质等级符合招标文件规定；</p> <p>(3) 投标人的类似项目业绩符合招标文件规定。</p> <p>(4) 投标人的信誉符合招标文件规定。</p> <p>(5) 投标人的项目负责人资格符合招标文件规定。</p> <p>(6) 投标人的其他要求符合招标文件规定。</p> <p>(7) 投标人不存在第二章“投标人须知”第1.4.3项或第1.4.4项规定的任何一种情形。</p> <p>(8) 以联合体形式参与投标的，联合体各方均未再以自己名义单独或参加其他联合体在同一标段中投标；独立参与投标的，投标人未同时参加联合体在同一标段中投标。</p>
2.2.1	分值构成 (总分100分)	<p>第一个信封(商务及技术文件)评分分值构成：</p> <p>技术建议书：<u>40</u>分</p> <p>拟投入本项目主要人员：<u>15</u>分</p> <p>业绩：<u>30</u>分</p> <p>履约信誉：<u>5</u>分</p> <p>第二个信封(报价文件)评分分值构成：</p> <p>评标价：10分</p>

条款号	评审因素与评审标	
2.2.2	评标基准价计算方法	<p>评标基准价的计算</p> <p>在开标现场，招标人将当场计算并宣布评标基准价。</p> <p>(1) 评标价的确定：评标价=投标函文字报价</p> <p>(2) 最高评标限价的确定</p> <p>①最高投标限价下浮率的确定。下浮率在开标前在开标现场采取摇珠方式确定。摇珠操作办法如下：在下浮率范围内，以 0.1%为一档次增序确定摇珠号码，不少于 31 个球，每个标段各一次性摇取 3 个球（摇出的球不放回），摇出的 3 个球对应的下浮率的平均值即为本次招标的下浮率（注：下浮率摇珠区间差值为 3，摇出的 3 个下浮率平均值四舍五入取整到 0.001%。）</p> <p>②最高评标限价=最高投标限价×（1-下浮率）</p> <p>(3) 有效评标价范围：不大于最高评标限价的评标价为有效评标价。若大于最高评标限价的评标价，其评标价得分为 0 分。</p> <p>(4) 评标基准价的确定：</p> <p>将最高评标限价下浮 2%，作为评标基准价。</p> <p>在评标过程中，评标委员会应对招标人计算的评标基准价进行复核，存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外，评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化。</p> <p>注：最高评标限价、评标基准价均四舍五入至个位整数。</p>
2.2.3	评标价的偏差率计	$\text{偏差率} = 100\% \times (\text{投标人评标价} - \text{评标基准价}) / \text{评标基准价}$

评分因素与权重分值				评分标准	
条款号	评分因素	评分因素权重分值			
2.2.4(1)	技术建议书	40分	主要研究内容阐述	10分	根据投标文件中的项目主要研究内容为依据进行打分,主要考虑研究框架、思路是否清晰明了,拟解决的关键问题是否符合要求,拟采取的技术路线是否可行,预计提交成果是否具有创新性。满分10分,好:10~8分;中:8~6分;起评分6分。
			考核指标及预期成果指标的阐述	5分	根据投标文件中的项目考核指标及预期成果指标为依据进行打分,主要考虑研究项目的研究目标是否能完成,研究成果是否能达到预期目标。满分5分,好:5~4分;中:4~3分;起评分3分。
			项目研究、开发实施方案阐述	20分	根据投标文件中的项目研究、开发实施方案为依据打分,主要考虑实施方案的可操作性及组织保障措施的合理性和可操作性,研究内容的细化和分解程度,技术方案的可行性。满分20分,好:20~16分;中:16~12分;起评分12分。
			项目研究开发进度阐述	5分	根据投标文件中的项目研究开发进度为依据打分,考虑年度计划安排的合理性,提供阶段性成果及最终成果的时间安排是否合理。满分5分,好:5~4分;中:4~3分;起评分3分。
2.2.4(2)	主要人员	15分	<p>KJ4标:满足资格审查条件(主要人员最低要求)的,得9分,在满足基本要求的基础上:</p> <p>项目负责人近5年每担任过1个高速公路或路面方面科研项目或技术咨询工作项目负责人或技术负责人,加3分,项目负责人近5年(以获奖证书为准)每作为主要人员参与高速公路或路面方面科研项目或技术咨询工作且个人获得过1项省部级及以上奖项的加3分;本项最多加6分。</p> <p>注:1、近5年指2018年9月1日至投标文件递交截</p>		

评分因素与权重分值			评分标准
条款号	评分因素	评分因素权重分值	
			<p>止日。</p> <p>2、省部级及以上奖项指省部级科技类奖项三等奖及以上、国家级行业协会（学会）科技类奖项三等奖及以上、国家级科技类奖项三等奖及以上。</p> <p>3、如项目负责人同一科研项目获得多个奖项的只计算一次。</p>
2.2.4(3)	评标价	10分	<p>评标价得分计算公式：</p> <p>（1）如果投标人的评标价 > 评标基准价，则评标价得分 = 10 - 偏差率 × 100 × 0.6；</p> <p>（2）如果投标人的评标价 ≤ 评标基准价，则评标价得分 = 10 + 偏差率 × 100 × 0.3。</p> <p>备注：评标价得分四舍五入至小数点后四位。</p>

评审因素与评分值				评分标准
条款号	评审因素	评分因素权重分值		
2.2.4(4)	其他因素	主要业绩	30分	<p>KJ4 标：满足资格审查条件（业绩最低要求）的，得 18 分；在满足基本要求的基础上：</p> <p>（1）科研项目或技术咨询工作业绩 投标人近 5 年每增加承担或已完成 1 项高速公路或路面方面的科研项目或技术咨询工作，加 3 分，最多加 6 分。</p> <p>（2）科研项目或技术咨询工作获奖 投标人近 5 年（以获奖证书为准）每获得 1 项高速公路或路面方面省部级及以上奖项的加 3 分，最多加 6 分。</p>

评审因素与评分值			评分标准
条款号	评审因素	评分因素权重分值	
			<p>(3) 本项最多加12分。</p> <p>注：1、近5年指2018年9月1日至投标文件递交截止日。</p> <p>2、省部级及以上奖项指省部级科技类奖项三等奖及以上、国家级行业协会（学会）科技类奖项三等奖及以上、国家级科技类奖项三等奖及以上。</p> <p>3、如同一科研项目获得多个奖项的只计算一次；</p> <p>4、若以联合体进行投标的，各成员获奖均累加计算。</p>
		履约信誉	<p>5分</p> <p>若没出现下述情形得满分（5分）；</p> <p>自 2023 年 4 月 1 日至投标文件递交截止日，因公路工程科研项目或技术咨询、履约或招标投标问题等原因被：</p> <p>(1) 交通运输部行政处罚的，扣 5 分/次。</p> <p>(2) 广东省交通运输厅行政处罚的，扣 3 分/次。</p> <p>(3) 广东省交通运输厅正式约谈的，扣 0.1 分/次。</p> <p>同一事项同时被多个部门行政处罚或正式约谈只按最高的扣分计算 1 次。如果扣完本项分值，可以从总分中扣。以联合体形式投标的，若各联合体成员任何一方或均存在上述情形的，对联合体各成员进行累计扣分。</p> <p>行政处罚和正式约谈是指本范本施行之日起发生的行政处罚和正式约谈。</p> <p>注：正式约谈是指从业单位的企业法人因建设项目质量、安全、履约或招标投标等问题，被上述单位约谈的情形。行政处罚要以上述单位正式发文为依据，以正式发文时间为准；正式约谈要以上述单位的书面通知和约谈会议纪要为依据，时间以约谈会议纪要发文时间为准。</p>

需要补充的其他内容:	
条款号	补充或修改的内容
1	<p>将评标办法范本原文第1条“评标方法”改为“评标方法、组织及工作程序”，并且原文内容修改如下：</p> <p>1.1 评标方法</p> <p>本次评标采用双信封的综合评估法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照本章第2.2款规定的评分标准进行打分，并按得分由高到低顺序推荐中标候选人，但投标报价低于其成本的除外。综合评分相等时，评标委员会应按照评标办法前附表规定的优先次序推荐中标候选人或确定中标人。</p> <p>1.2 评标组织</p> <p>1.2.1 协助工作组</p> <p>招标人可在评标工作开始前成立协助工作组，选派熟悉招标工作、政治素质高的人员组成，协助评标委员会工作。协助工作组人员的具体数量由招标人视评标工作量确定。</p> <p>招标人可以协助评标委员会开展下列工作并提供相关信息：</p> <p>(1) 根据招标文件，编制评标使用的相应表格；</p> <p>(2) 对投标报价进行算术性校核；</p> <p>(3) 以评标标准和方法为依据，列出投标文件相对于招标文件的所有偏差，并进行归类汇总；</p> <p>招标人不得对投标文件作出任何评价，不得故意遗漏或者片面摘录，不得在评标委员会对所有偏差定性之前透露存有偏差的投标人名称。</p> <p>1.2.2 评标委员会</p> <p>评标委员会由招标人按国家、广东省等的有关规定依法组建。评标委员人数参见本招标文件“投标人须知前附表第6.1.1项。评标委员会的主要工作内容包括：</p> <p>(1) 评标委员会开始评标工作之前，首先听取招标人、协助工作组关于工程情况和辅助工作的说明，并认真研读招标文件，获取评标所需的重要信息和数据；</p> <p>(2) 对协助工作组提供的评标工作用表和评标内容进行核查。</p> <p>(3) 按照以下1.3款程序进行各项评审工作。</p> <p>1.3 评审工作程序</p> <p>(一) 第一信封（商务及技术文件）：</p>

需要补充的其他内容:	
条款号	补充或修改的内容
	<p>1、初步评审：包括形式评审与响应性评审、资格评审；</p> <p>2、详细评审（评审打分）：评标委员会首先对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的技术建议书、其他因素等分别评审打分。</p>

需要补充的其他内容:	
条款号	补充或修改的内容
1	<p>(二) 第二信封(报价文件):</p> <p>1、初步评审:</p> <p>(1) 只有投标文件第一个信封通过详细评审的投标人才能继续参加第二信封报价文件的形式评审与响应性评审;</p> <p>(2) 报价算术性修正;</p> <p>2、详细评审: 计算评标基准价、评标价得分及综合得分;</p> <p>(三) 投标文件相关信息的核查。</p> <p>(四) 投标文件的澄清和说明(如有)</p> <p>(五) 按评标办法规定推荐中标候选人, 编写评标报告。</p>
3.2.2	<p>原 3.2.2 条款补充细化如下:</p> <p>评标委员会在第一个信封详细评审时, 各评分因素得分一般不得低于该权重分值的 60%, 评标委员会成员对某一项评分因素的评分低于权重值 60% 的, 应当在评标报告中作出说明。</p> <p>计算投标人的技术得分时:</p> <p>(1) 当评标委员会成员为 5 人。得分为评标委员会各成员对各评审因素的评分合计后的算术平均值, 平均值计算四舍五入保留小数点后三位。</p> <p>(2) 当评标委员会成员为 7 人。以评标委员会各成员对该投标人的技术文件对各评分因素细分项中取消一个最高分、一个最低分后计算算术平均值之和, 为投标人的最终技术得分, 平均值计算四舍五入保留小数点后三位。</p> <p>(3) 当评标委员会成员为 9 人。首先在评委技术评分中, 取消同一评委对各投标人评分总分的差值最大的评委评分分值(当 2 名或以上评委评分差值最大时, 应取消其中 1 名评委评分, 具体办法如下), 再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分, 平均值计算保留小数点后三位, 小数点后第四位“四舍五入”。</p> <p>取消其中 1 名评委所有评分的办法一(依次按照以下流程): (1) 对比上述出现技术评分总分差值最大值相等的评委的次分差值(次分差值=某一评委技术评分总分的最高分-该评委技术评分总分的次低分), 取消次分差值最大的评委所有评分; (2) 如次分差值仍相同, 则按随机抽取的方式选定取消 1 名评委评分。</p> <p>专家技术评分打分保留小数点后两位。</p>

需要补充的其他内容:	
条款号	补充或修改的内容
3.6.2	<p>3.6.2 (2) 条款后增加:</p> <p>g. 不同投标人的投标文件由同一投标人送达或者分发。</p>
3.6.3	<p>增加 3.6.3 项:</p> <p>3.6.3 依法必须进行招标的项目,除第一中标候选人或者中标人,其他投标人存在串通投标、弄虚作假、行贿情形且在评标过程中未被发现的,视为对中标结果没有造成实质性影响,招标人可以依法继续开展招标活动。投标人的违法行为由行政监督部门依法处理。</p>
3.9	<p>增加 3.9.3、3.9.4、3.9.5、3.9.6 条款后增加:</p> <p>3.9.3 推荐中标候选人方式:按各合同段最高投标限价高低顺序依次选定中标候选人,如果出现投标人在多个合同段都排名第一,将确定该投标人为最高投标限价较高的合同段的第一中标候选人,同时该投标人自动失去在本次招标中其他合同段的中标候选人资格,其他合同段的综合排名名次高者自动上升为中标候选人,如此类推。</p> <p>3.9.4 通过第一个信封商务和技术文件评审的投标人少于 3 个的,评标委员会可以否决全部投标;未否决全部投标的,评标委员会应当在评标报告中阐明理由,招标人应当按照招标文件规定的程序进行第二个信封报价开标,但评标委员会在进行报价评审时仍有权否决全部投标;评标委员会未在报价文件评审时否决全部投标的,应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。</p> <p>3.9.5 通过第一个信封商务和技术文件评审的投标人在 3 个及以上的,招标人应当按照招标文件规定的程序进行第二个信封报价文件开标;在对报价文件进行评审后,有效投标不足 3 个的,评标委员会可以否决全部投标。未否决全部投标的,评标委员会应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。</p> <p>3.9.6 如果发生无法确定推荐中标候选人的其它意外情况,评标委员会可建议招标人重新招标。</p>
4	<p>集中载明否决投标所有情形如下:</p> <p>4.1 招标公告 3.4、3.5 款;</p> <p>4.2 投标人须知 1.4.3、1.4.4、1.12.2、3.4.2、3.6.1、7.7.2、7.8.1 款;</p> <p>4.3 评标办法 2.1.1、2.1.2、2.1.3、3.1.1、3.4.1、3.4.2、3.4.3、3.5.3、</p>

需要补充的其他内容:	
条款号	补充或修改的内容
	3.6.1、3.6.2、3.7.1、3.9.4、3.9.5 款。

评标办法正文详见交通运输部《公路工程标准施工监理招标文件（2018年版）》