

第三章 评标办法(综合评估法)

评标办法前附表

条款号		评审因素与标准
1	评标方法	<p>综合评分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人或确定中标人：</p> <p>(1) 评标价低的投标人优先；</p> <p>(2) 商务和技术得分较高的投标人优先；</p> <p>(3) 由评标委员会投票确定。</p>
2.1.1 2.1.3	形式评审 与响应性 评审标准	<p>第一个信封（商务及技术文件）评审标准：</p> <p>(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨，并按招标文件的要求提供了有效的证明资料：</p> <p>a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、补遗书编号（如有）、服务期限、质量要求及安全目标；</p> <p>b. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>(2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。</p> <p>(3) 投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金：</p> <p>a. 投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期；</p> <p>b. 若投标保证金采用现金或支票形式提交，投标人应在招标文件规定的投标保证金递交截止时间之前，将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户；</p> <p>c. 若投标保证金采用银行保函或投标人须知前附表 3.4.1 项规定的其他形式提交，应满足招标文件要求。</p> <p>(4) 投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名代替。</p> <p>(5) 投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名代替。</p> <p>(6) 投标人未以联合体形式参加投标。</p> <p>(7) 同一投标人未提交两个以上不同的投标文件。</p> <p>(8) 投标文件中未出现有关投标报价的内容。</p> <p>(9) 投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。</p> <p>(10) 投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。</p>

条款号	评审因素与标准	
		<p>(11) 权利义务符合招标文件规定：</p> <p>a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；</p> <p>b. 投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务；</p> <p>c. 投标人未提出不同的支付办法；</p> <p>d. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；</p> <p>e. 投标人在投标活动中无欺诈行为；</p> <p>f. 投标人未对合同条款有重要保留。</p> <p>第二个信封（报价文件）评审标准：</p> <p>(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨，内容齐全完整：</p> <p>a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、补遗书编号（如有）、投标总报价（包括大写金额和小写金额）；</p> <p>b. 已标价报价清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减；</p> <p>c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>(2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。</p> <p>(3) 投标总报价未超过招标文件设定的最高投标限价。</p> <p>(4) 投标总报价的大写金额能够确定具体数值。</p> <p>(5) 同一投标人未提交两个以上不同的投标报价。</p>
2.1.2	资格评审标准	<p>(1) 投标人具备有效的营业执照(或事业单位法人证书)、资质证书、检验检测机构资质认定证书（CMA）、基本账户开户许可证（如企业所在地已取消企业银行账户许可证而无法提供开户许可证的，须附上“基本存款账户信息”或“人民银行账号管理系统查询的基本账户信息截图”）。</p> <p>(2) 投标人的资质等级符合招标文件规定。</p> <p>(3) 投标人的业绩符合招标文件规定。</p> <p>(4) 投标人的信誉符合招标文件规定。</p> <p>(5) 投标人的人员符合招标文件规定。</p> <p>(6) 投标人的仪器符合招标文件规定。</p> <p>(7) 投标人不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项或第 1.4.4 项规定的任何一种情形。</p>

条款号		评审因素与标准
2.2.1	分值构成 (总分 100 分)	<p>第一个信封（商务及技术文件）评分分值构成：</p> <p>技术建议书：30 分</p> <p>主要人员：20 分</p> <p>技术能力：5 分</p> <p>业绩：25 分</p> <p>履约信誉：10 分</p> <p>第二个信封（报价文件）评分分值构成：</p> <p>评标价：10 分</p>
2.2.2	评标基准价计算方法	<p>评标基准价的计算：</p> <p>在开标现场，招标人将当场计算并宣布评标基准价。</p> <p>(1)评标价的确定：</p> <p>评标价=投标函文字报价</p> <p>(2)最高投标限价下浮率的确定：</p> <p>下浮率在第二个信封（报价文件）开标前在开标现场采取摇珠方式确定。摇珠操作办法如下：在下浮率摇珠范围内 0%-3%（含界值），以 0.1%为一档次增序确定摇珠号码，31 个球，摇出 3 个球（摇出的球不放回），摇出 3 个球对应的下浮率的平均值即为本招标项目的下浮率（注：下浮率的平均值四舍五入取整到 0.001%）。</p> <p>最高评标限价=最高投标限价×（1-下浮率）</p> <p>有效评标价范围为：不大于最高评标限价的评标价为有效评标价。大于最高评标限价的评标价，其评标价得分为 0 分。</p> <p>(3)评标基准价的确定：</p> <p>将最高评标限价下浮 2%，作为评标基准价。</p> <p>在评标过程中，评标委员会应对招标人计算的评标基准价进行复核，存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外，评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化。</p> <p>注：最高评标限价、评标基准价均四舍五入至个位整数（以元为单位）。</p>
2.2.3	评标价的偏差率计算公式	<p>偏差率=(投标人评标价—评标基准价)/评标基准价×100%</p>

评分因素与权重分值					评分标准
条款号	评分因素	评分因素权重分值	各评分因素细分项	分值	
2.2.4 (1)	技术建议书	30分	项目的了解和总体思路	5分	对项目基本了解，思路基本可行，得3分； 对项目十分熟悉，思路优良，酌情加0-2分。
			检测方法和检测技术方案	5分	检测方法和检测技术方案符合基本要求，得3分； 检测方法内容全面、准确，检测技术方案较好，具有较强针对性，酌情加0-2分。
			质量和进度保证措施	5分	质量和进度保证措施符合基本要求，得3分； 质量和进度保证措施较好，考虑问题周密、完善，科学合理，酌情加0-2分。
			工作配合的措施	5分	有工作配合措施的，得3分； 完成招标人工作指令与招标人工作配合的措施切实可行性，酌情加0-2分。
			交通维护方案及安全保证措施	5分	有交通维护方案及安全保证措施，得3分； 交通维护方案及安全保证措施具体且有效的，酌情加0-2分。
			后续服务及建议	5分	后续服务及建议基本可行，对项目有一定了解，得3分； 后续服务及建议具有较强的针对性，对项目重点难点了解较清楚，建议可行且具有较强的实用性，酌情加0-2分。
			注：评标委员会对技术建议书评审打分保留一位小数。		

评分因素与权重分值					评分标准
条款号	评分因素	评分因素权重分值	各评分因素细分项	分值	
2.2.4 (2)	主要人员	20分	项目负责人	20分	<p>投标人满足资格审查条件（人员最低要求）的，得12分，在此基础上：</p> <p>1、项目负责人为路桥或相关专业高级工程师或以上职称的，加2分；</p> <p>2、项目负责人每增加担任过1项高速公路检测项目的项目负责人或技术负责人业绩的，加1分，最多加3分；</p> <p>3、技术负责人每增加担任过1项高速公路检测项目的项目负责人或技术负责人业绩的，加1分，最多加3分；</p> <p>本项最多得20分。</p>
2.2.4 (3)	评标价	10分	<p>评标价得分计算公式示例：</p> <p>（1）如果投标人的评标价>评标基准价，则 评标价得分=10-偏差率×100×1；</p> <p>（2）如果投标人的评标价≤评标基准价，则 评标价得分=10+偏差率×100×0.5。</p> <p>注：评标价得分四舍五入保留至小数点后四位。</p>		
2.2.4 (4)	其他因素	5分	技术能力	5分	<p>1、投标人近5年（2018年8月1日至投标文件递交截止之日止）获得过省级及以上行政主管部门颁发的检测或监测或监控类相关的科学技术进步奖或技术发明奖一等奖及以上的，每项加2分；获得过省级及以上行政主管部门颁发的检测或监测或监控类相关的科学技术进步奖或技术发明奖二、三等奖的，每项加1分；本项最多加2分。</p> <p>注：同一事项，获得多个奖项的，不重复加分，按较高分只计一次。</p> <p>2、投标人提供中国合格评定国家认可委员会颁发的：①实验室认可、②检验机构认可证书的，每提供一项加1.5分，最多加3分。</p>

评分因素与权重分值					评分标准
条款号	评分因素	评分因素权重分值	各评分因素细分项	分值	
		25分	基本要求	15分	投标人满足资格审查条件（业绩最低要求）的，得15分。
			类似业绩	10分	<p>在满足资格审查条件（业绩最低要求）的基础上，2018年8月1日至投标文件递交截止之日止：</p> <p>1、独立完成过的营运高速公路桥梁定期检查（或定期检测）业绩，每增加1项加1分，最多加4分。</p> <p>2、独立完成过的营运高速公路隧道定期检查（或定期检测）业绩，每增加1项加1分，最多加3分。</p> <p>3、独立完成过的营运高速公路路面定期检查（或定期检测）业绩，每增加1项加1分，最多加3分。</p> <p>注：同一项目包含桥梁、隧道、路面定期检查（或定期检测）内容的，可分别计算。项目业绩数按合同签订数计算，单个合同包含多个年度检测任务的，按一个项目计算。</p>
			履约信誉	10分	<p>1、履约情况（10分）</p> <p>若没出现下述情形得满分10分；</p> <p>若投标文件递交截止日前1年内，因公路工程（含附属设施）质量、安全、履约或招标投标问题等原因被：</p> <p>（1）交通运输部行政处罚的，扣10分/次；</p> <p>（2）广东省交通运输厅行政处罚的，扣8分/次；</p> <p>（3）广州市交通运输局行政处罚的，扣6分/次。</p> <p>注：同一事项同时被多个部门通报批评只按最高的扣分计算1次。如果扣完本项分值，可以从总分中扣。</p>

需要补充的其他内容	
条款号	编列内容
1	<p>将评标办法原文第 1 条“评标方法”改为“评标方法、组织及工作程序”，并且原文内容修改如下：</p> <p>1.1 评标方法</p> <p>本次评标采用双信封的综合评估法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照本章第 2.2 款规定的评分标准进行打分，并按得分由高到低顺序推荐中标候选人，但投标报价低于其成本的除外。综合评分相等时，评标委员会应按照评标办法前附表规定的优先次序推荐中标候选人或确定中标人。</p> <p>1.2 评标组织</p> <p>1.2.1 协助工作组</p> <p>招标人可在评标工作开始前成立协助工作组，选派熟悉招标工作、政治素质高的人员组成，协助评标委员会工作。协助工作组人员的具体数量由招标人视评标工作量确定。</p> <p>协助工作组应在评标委员会开始工作之前进行评标的准备工作，主要包括：</p> <p>（1）根据招标文件，编制评标使用的相应表格；</p> <p>（2）对投标报价进行算术性校核（如采用固化工程量清单，本步骤省略）；</p> <p>（3）以评标标准和方法为依据，列出投标文件相对于招标文件的所有偏差，并进行归类汇总；</p> <p>招标人不得对投标文件作出任何评价，不得故意遗漏或者片面摘录，不得在评标委员会对所有偏差定性之前透露存有偏差的投标人名称。</p> <p>1.2.2 评标委员会</p> <p>评标委员会由招标人按国家、广东省等的有关规定依法组建。评标委员人数参见本招标文件“投标人须知前附表第 6.1.1。评标委员会的主要工作内容包括：</p> <p>（1）评标委员会开始评标工作之前，首先听取招标人、协助工作组关于工程情况和清标工作的说明，并认真研读招标文件，获取评标所需的重要信息和数据；</p> <p>（2）对协助工作组提供的评标工作用表和评标内容进行核查。</p> <p>（3）按照评标程序进行各项评标工作。</p> <p>1.3 评审工作程序</p> <p>（一）第一信封（商务及技术文件）：</p>

	<p>1、初步评审：包括形式评审与响应性评审、资格评审；</p> <p>2、详细评审（评审打分）：评标委员会首先对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的技术建议书、主要人员、其他因素等分别评审打分。</p> <p>（二）第二信封（报价文件）：</p> <p>1、初步评审：</p> <p>（1）只有投标文件第一个信封通过详细评审的投标人才能继续参加第二信封报价文件的形式评审与响应性评审；</p> <p>（2）报价算术性修正；</p> <p>2、详细评审：计算评标基准价、评标价得分及综合得分；</p> <p>（三）投标文件相关信息的核查。</p> <p>（四）投标文件的澄清和说明（如有）</p> <p>（五）按评标办法规定推荐中标候选人，编写评标报告。</p>
3.2.3	<p>原 3.2.2 条款补充细化如下：</p> <p>评标委员会在第一个信封详细评审时，各评分因素（主要人员、技术能力（如有）、履约信誉除外）得分一般不得低于该权重分值的 60%，评标委员会成员对某一项评分因素的评分低于权重值 60%的，应当在评标报告中作出说明。</p> <p>商务评分（主要人员、其他因素）得分应以评标委员会各成员的算术平均值确定。</p> <p>评标委员会人数为 9 人时，计算投标人技术得分时：首先在评委技术评分中，采用取消同一评委对同一标段各投标人评分总分的差值最大的 1 名评委评分分值（若有 2 名或以上评委技术评分总分差值最大值相等时，则取消其中 1 名评委的所有评分，具体办法如下），再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算其算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算保留小数点后三位，小数点后第四位“四舍五入”。</p> <p>取消其中 1 名评委所有评分的办法一（依次按照以下流程）：（1）对比上述出现技术评分总分差值最大值相等的评委的次分差值（次分差值=某一评委技术评分总分的最高分-该评委技术评分总分的次低分），取消次分差值最大的评委所有评分；（2）如次分差值仍相同，则按随机抽取的方式选定取消 1 名评委评分。取消其中 1 名评委所有评分的办法二：按随机抽取的方式选定取消 1 名评委评分。</p> <p>评标委员会人数为 7 人时，计算投标人技术得分时：各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算保留</p>

	<p>小数点后三位，小数点后第四位“四舍五入”。</p> <p>以上评标委员会人数以实际参与评审的评标委员会人数数量为准。</p> <p>投标人的商务得分保留至小数点后两位，小数点后第三位“四舍五入”。</p>
3.6.2	<p>评标办法范本原文第 3.6.2 项（2）目未增加以下条款：</p> <p>g. 广东省实施《中华人民共和国招标投标法》办法第十六条规定的情形。</p>
3.6.3	<p>删除评标办法范本原文 3.6.1 款的全部内容，在评标办法范本原文增加 3.6.3 项：</p> <p>3.6.3 依法必须进行招标的项目，除第一中标候选人或者中标人以外的其他投标人存在串通投标、弄虚作假、行贿情形且在评标过程中未被发现的，视为对中标结果没有造成实质性影响，招标人可以依法继续开展招标活动。投标人的违法行为由行政监督部门依法处理。</p>
3.9	<p>增加 3.9.3、3.9.4、3.9.5、3.9.6 条款</p> <p>3.9.3 通过第一个信封商务和技术文件评审的投标人少于 3 个的，评标委员会可以否决全部投标；未否决全部投标的，评标委员会应当在评标报告中阐明理由，招标人应当按照招标文件规定的程序进行第二个信封报价文件开标，但评标委员会在进行报价文件评审时仍有权否决全部投标；评标委员会未在报价文件评审时否决全部投标的，应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。</p> <p>3.9.4 通过第一个信封商务文件和技术文件评审的投标人在 3 个及以上的，招标人应当按照招标文件规定的程序进行第二个信封报价文件开标。在对报价文件进行评审后，有效投标人不足 3 个的，评标委员会可以否决全部投标；未否决全部投标的，评标委员会应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。</p> <p>3.9.5 如果发生无法确定推荐中标候选人的其它意外情况，评标委员会可建议招标人重新招标。</p> <p>3.9.6 本招标文件规定的否决投标条款包含在以下条款：</p> <p>（1）招标公告第 3 点投标人资格要求；</p> <p>（2）投标人须知 1.4.3 项、1.4.4 项、1.12 项、3.4 项、3.5 项；</p> <p>（3）本评标办法的否决条款。</p>

第三章 评标办法正文详见

交通运输部《公路工程标准施工监理招标文件（2018年版）》