

**2023 年度梅州市蕉岭县文福镇、蕉城镇
高标准农田改造提升建设项目(示范)**

评标报告

2023 年度梅州市蕉岭县文福镇、蕉城镇高标准农田改造提升建
设项目(示范)评标委员会
二〇二三年九月十五日

一、招标项目基本情况

1、招标条件

本招标项目 2023 年度梅州市蕉岭县文福镇、蕉城镇高标准农田改造提升建设项目(示范)已由蕉岭县发展和改革局以蕉发改招标核准〔2023〕1 号文核准建设，项目编码：2306-441427-20-01-392399，建设单位为蕉岭县农业农村局，建设资金来源：省级以上财政资金(其中:中央资金 657 万元，省级资金 1683 万元)，亩均投资为 3000 元。项目已具备招标条件，现决定对该项目工程施工进行公开招标。

2、项目概况及招标范围

2.1 工程规模及主要建设内容：高标准农田建设项目规划治理面积为 7800 亩。

2.2 招标范围：以工程量清单、施工图纸为准。

2.3 标段划分：二个标段。

注：(1) 投标人可同时参与两个标段的投标或只参与其中任意标段的投标，投标文件需按标段分别单独提交；但不可以兼中，只能中其中一个标段；

(2) 按照第一标段、第二标段依次先后开标、评标，若已成为第一标段的第一中标候选人或中标人，视为自动放弃第二标段的中标资格，但仍可以参与第二标段投标和评审。若在第二标段评审排名第一，则由该标段经评审的次名上升递补成为第一中标候选人；

(3) 如果出现某标段的第一中标候选人放弃中标或因其他原因被取消中标资格的：仅在该标段内按照已确定的中标候选人顺序依次上升替补定标，不影响另一标段的中标候选人推荐及定标工作；若替补上来的中标候选人已成为另一标段的第一中标候选人或中标人，则由该标段排名紧随其后的中标候选人上升替补成为第一中标候选人，并以此类推；若该标段所有中标候选人都不能成为中标人，则该标段招标失败，不影响其他标段中标人的确定；

(4) 若某标段在确定中标候选人后，因其他原因导致该标段重新招标或中标通知书不能发出，将不影响其他标段中标人的确定。

2.4 工程地点：第一标段：坑头村、长隆村、红星村、鹤湖村。第二标段：白湖村、乌土村、陂角村。

2.5 招标控制价：

第一标段：9271833.23 元。第二标段：7258120.57 元。

2.6 建设工期：第一标段：100 个日历天。第二标段：100 个日历天。

二、开标前期

1、招标公告发布

本项目招标公告于 2023 年 8 月 25 日在广州公共资源交易中心、广东省招标投标监管网上发布。

2、投标登记情况

本项目网上投标申请登记时间为 2023 年 8 月 25 日 00:00:00 至 2023 年 8 月 30 日 00:00:00，至投标登记截止时间，第一标段共有 33 家企业进行了投标登记。第二标段共有 32 家企业进行了投标登记。

3、招标文件的澄清、答疑及补充情况

无

三、开标过程

1、投标文件递交情况

投标人通过广州公共资源交易中心交易平台递交电子投标文件；

递交投标文件起始时间：2023 年 8 月 25 日 00 时 00 分；

投标截止时间：2023 年 9 月 15 日 8 时 45 分；

递交备用电子投标文件（U 盘）时间：2023 年 9 月 15 日 8 时 30 分至 2023 年 9 月 15 日 8 时 45 分；

至投标截止时间，本项目第一标段共有 20 家投标人递交了投标文件，第二标段共有 20 家投标人递交了投标文件。

至投标保证金提交截止时间止，本项目第一标段共有 20 家投标人递交了投标保证金，第二标段共有 20 家投标人递交了投标保证金。

2、开标会议

开标开始时间：2023 年 9 月 15 日 8:45:00。

开标地点：广州公共资源交易中心第 12 开标室。

参加开标的单位：蕉岭县农业农村局，广东宏达商务咨询有限公司（招标代

理），广州公共资源交易中心（交易平台）及投标人代表。

招标代理机构对投标单位的投标文件进行批量解密及电子公开唱标，相关人员已在开标记录表签字确认。（详见开标记录表）

开标异议：无。

四、评标

1、评审标准、评审方法评审因素一览表

本项目采用资格后审方式，评标方法为合理低价法；评审标准、评审方法评审因素一览表详见招标文件。

2、评标委员会的组建

本招标项目的评标委员会由 7 位评标专家单数组成，其中 7 位为广东省综合评标评审专家库中随机抽取产生，0 位为招标人代表。

评标委员会成员分别为：

评标委员会设评委主任：（从全体评标委员中推举产生）。

3、本项目评标基准下浮率 A 的确定

由评委独立根据工程情况以及最高投标限价编制情况，在 0.000%~5.000%（含界值）提出下浮率（以百分比为单位，精确到小数点后 3 位），将各评委提出的下浮率进行算术平均，所得平均值即为本标段评标基准下浮率 A（以百分比为单位，精确到小数点后 3 位）

4、投标文件评审

第一标段：

4.1 投标文件资格评审。评标专家在评标室对 20 家投标人的投标文件进行资格评审，经评标专家详细审查，共有 19 家投标人的投标文件符合要求（详见资格评审记录表及资格评审汇总表）。

否决投标的情况说明：广东运华建设工程有限公司未提供资格条件中“财务要求”和“企业业绩”资料，不符合资格要求，故资格审查不通过。

4.2 投标文件响应性评审。评标专家在评标室对资格评审合格的 19 家投标人的投标文件进行响应性评审，经评标专家详细审查，共有 19 家投标人的投标文件符合要求，投标报价有效（详见响应性评审记录表及响应性评审汇总表）。

否决投标的情况说明：无。

4.3 投标文件技术资料评审。评标专家在评标室对资格评审、响应性评审合格的 19 家投标人的投标文件进行技术资料评审，经评标专家详细审查，共有 19 家投标人的投标文件符合要求（详见技术评审记录表及技术评审汇总表）。

否决投标的情况说明：无。

4.4 详细评审

评标委员会对通过资格、响应性及技术资料评审的投标人按照招标文件规定的评审标准进行详细评审，并根据招标文件的要求对投标人进行了排序。

序号	投标单位	信用得分 (F1)	投标报价			综合得分 (F1+F2)	推荐排名
			投标报价下浮率 (B)	评标基准下浮率(A)	报价评审得分 (F2)		
1	中鉴兴华工程技术有限公司	10.000	2.122%	1.875%	89.012	99.012	8
2	广东恩财水利工程有限公司	10.000	1.456%	1.875%	88.324	98.324	13
3	深圳市中浦信建设集团有限公司	10.000	2.508%	1.875%	87.468	97.468	16
4	梅州市威华水利水电建设工程有限公司	10.000	2.237%	1.875%	88.552	98.552	11
5	广东平建建设集团有限公司	10.000	2.505%	1.875%	87.480	97.480	15
6	唐立工程技术有限公司	10.000	2.438%	1.875%	87.748	97.748	14
7	福建新禹丰建设工程有限公司	10.000	2.023%	1.875%	89.408	99.408	7
8	广东鑫金建筑工程有限公司	10.000	2.717%	1.875%	86.632	96.632	18
9	梅州市长兴建筑工	10.000	1.988%	1.875%	89.548	99.548	6

	程有限公司						
10	广东嘉应方海建设工程有限公司	10.000	2.166%	1.875%	88.836	98.836	9
11	中昇建设(广东)有限公司	10.000	1.873%	1.875%	89.992	99.992	1
12	广东开元实业有限公司	10.000	1.914%	1.875%	89.844	99.844	4
13	广东利晖建设工程有限公司	10.000	1.866%	1.875%	89.964	99.964	3
14	广东恒昱建设工程有限公司	9.800	1.836%	1.875%	89.844	99.644	5
15	广东晋华建设工程有限公司	10.000	1.878%	1.875%	89.988	99.988	2
16	梅州生态建设有限公司	10.000	1.523%	1.875%	88.592	98.592	10
17	广东宇源水利发展有限公司	10.000	2.239%	1.875%	88.544	98.544	12
18	广东鑫华建设工程有限公司	10.000	2.683%	1.875%	86.768	96.768	17
19	广东康宏建设工程有限公司	10.000	2.737%	1.875%	86.552	96.552	19

第二标段：

4.1 投标文件资格评审。评标专家在评标室对 20 家投标人的投标文件进行资格评审，经评标专家详细审查，共有 19 家投标人的投标文件符合要求（详见资格评审记录表及资格评审汇总表）。

否决投标的情况说明：广东运华建设工程有限公司未提供资格条件中“财务要求”和“企业业绩”资料，不符合资格要求，故资格审查不通过。

4.2 投标文件响应性评审。评标专家在评标室对资格评审合格的 19 家投标人的投标文件进行响应性评审，经评标专家详细审查，共有 19 家投标人的投标文件符合要求，投标报价有效（详见响应性评审记录表及响应性评审汇总表）。

否决投标的情况说明：无。

4.3 投标文件技术资料评审。评标专家在评标室对资格评审、响应性评审合格的 19 家投标人的投标文件进行技术资料评审，经评标专家详细审查，共有 19 家投标人的投标文件符合要求（详见技术评审记录表及技术评审汇总表）。

否决投标的情况说明：无。

4.4 详细评审

评标委员会对通过资格、响应性及技术资料评审的投标人按照招标文件规定的评审标准进行详细评审，并根据招标文件的要求对投标人进行了排序。

序号	投标单位	信用得分 (F1)	投标报价			综合得分 (F1+F2)	推荐排名
			投标报价下浮率(B)	评标基准下浮率(A)	报价评审得分(F2)		
1	深圳市中浦信建设集团有限公司	10.000	2.515%	1.846%	87.324	97.324	15
2	中鉴兴华工程技术有限公司	10.000	2.122%	1.846%	88.896	98.896	8
3	广东恩财水利工程有限公司	10.000	1.456%	1.846%	88.440	98.440	10

4	梅州市威华水利水电建设工程有限公司	10.000	2.658%	1.846%	86.752	96.752	16
5	广东平建建设集团有限公司	10.000	2.505%	1.846%	87.364	97.364	14
6	唐立工程技术有限公司	10.000	2.438%	1.846%	87.632	97.632	12
7	广东鑫金建筑工程有限公司	10.000	2.717%	1.846%	86.516	96.516	18
8	福建新禹丰建设工程有限公司	10.000	1.899%	1.846%	89.788	99.788	5
9	广东嘉应方海建设工程有限公司	10.000	2.166%	1.846%	88.720	98.720	9
10	广东启象实业有限公司	10.000	1.851%	1.846%	89.980	99.980	2
11	东莞市盛浩建设工程有限公司	10.000	1.841%	1.846%	89.980	99.980	3
12	梅州市恒长鑫实业有限公司	10.000	1.855%	1.846%	89.964	99.964	4
13	广东开元实业有限公司	10.000	2.442%	1.846%	87.616	97.616	13
14	广东惠昌源实业有限公司	10.000	1.847%	1.846%	89.996	99.996	1
15	广东恒昱建设工程有限公司	9.800	1.853%	1.846%	89.972	99.772	6
16	梅州生态建设有限公司	10.000	1.727%	1.846%	89.524	99.524	7
17	广东宇源水利发展有限公司	10.000	2.239%	1.846%	88.428	98.428	11

18	广东鑫华建设工程有限公司	10.000	2.683%	1.846%	86.652	96.652	17
19	广东康宏建设工程有限公司	10.000	2.737%	1.846%	86.436	96.436	19

4.5 澄清、说明、补正事项纪要

无

4.6 评审结果

第一标段：

根据本项目评审办法及定标原则，评标委员会推荐中标候选人结果如下：

第一中标候选人：中昇建设(广东)有限公司

下浮率：1.873%

综合得分：99.992

第二中标候选人：广东晋华建设工程有限公司

下浮率：1.878%

综合得分：99.988

第三中标候选人：广东利晖建设工程有限公司

下浮率：1.866%

综合得分：99.964

第二标段：

因广东启象实业有限公司和东莞市盛浩建设工程有限公司总得分相同，报价评审得分也相同，根据本项目评审办法及定标原则，经评标委员会投票，推荐中

标候选人结果如下：

第一中标候选人：广东惠昌源实业有限公司

下浮率：1.847%

综合得分：99.996

第二中标候选人：广东启象实业有限公司

下浮率：1.851%

综合得分：99.980

第三中标候选人：东莞市盛浩建设工程有限公司

下浮率：1.841%

综合得分：99.980

五、签订合同需要处理的事宜

详见招标文件。

2023 年度梅州市蕉岭县文福镇、蕉城镇高标准农田改造提升建设项目(示范)

评标委员会

2023 年 9 月 15 日