

鳌头镇横坑村、高禾村、汾水村、丁坑村、铺锦
村等村村道升级改造项目

评标委员会评标报告

评标委员会组长：_

评标委员会全体成员：_

二〇二三年九月一日

目 录

- 一、项目概述
- 二、招标过程
- 三、评标工作
- 四、评标附表

鳌头镇横坑村、高禾村、汾水村、丁坑村、铺锦村等村村道 升级改造项目 评标报告

一、项目概况

鳌头镇横坑村、高禾村、汾水村、丁坑村、铺锦村等村村道升级改造项目，本次招标共分一个标段，本项目主要是对沿线旧水泥混凝土路面加铺沥青混凝土、检查井提升、恢复标线等，本项目实施段为 K0+000-K4+259.901、K0+000-K5+020.113、K0+000-K2+259.509，总长长度 11.539 km（具体以工程量清单及图纸为准）。总工期为 90 个日历天。

二、招标过程

1. 招标方式

本项目电子标资格后审招标方式。

2. 招标公告发布及投标报名情况

该工程于 2023 年 8 月 2 日 00 时 00 分至 2023 年 9 月 1 日 9 时 00 分在广州公共资源交易中心网站上发布招标公告，于 2023 年 8 月 2 日至 2023 年 8 月 8 日登录广州公共资源交易网进行网上投标登记，网上投标登记需由招标代理按招标公告要求确认，被确认的投标人成为正式投标人，报名期间共有 54 家投标单位投标登记，其中 2 家投标单位未将报名资料发至公告指定邮箱，最终共有 52 家投标单位成为正式投标人。

3. 招标文件澄清、答疑情况（若有）

详见补遗书（一）

4. 投标文件递交情况

至投标文件提交截止 2023 年 9 月 1 日 9 时 00 分为止，共有 10 家投标单位递交投标文件；8 家投标单位于递交投标文件截止时间前将弃标函发至招标代理公司邮箱自动放弃投标，分别为安徽新锐公路工程有限责任公司、大连力和公路工程有限公司、安徽省华通路桥工程有限责任公司、中国铁建港航局集团有限公司、江西省路桥隧道工程有限公司、广州豪云道路工程有限公司、浙江联顺道路筑养科技有限公司、哈尔滨市公路工程有限责任公司；34 家投标单位在递交投标文件截止时间前没有按时递交投标文件，视为投标登记无效，分别为江西天丰建设集团有限公司、广东冠诺工程管理有限公司、河北路桥交通工程有限公司、江西景泰路桥工程有限公司、广东晟理工程有限公司、中路隧（贵安新区）建设有限公司、陕西黎明建设工程有限公司、陕西中诚生态建设有限公司、陕西嘉煜建设集团有限公司、广东润东路桥工程有限公司、青岛交建集团有限公司、贵州星辉联创工程有限公司、广东恒大路桥建设有限公司、朝阳安信公路工程有限公司、宏远建设有

限公司、西北交通建设集团有限公司、榆林市长盛集团路桥工程建设有限公司、路港集团有限公司、中海外交通建设有限公司、安徽省滨江路桥工程有限公司、江西省路桥工程集团有限公司、天津路桥建设工程有限公司、内蒙古新开元建设有限公司、广东晟通路桥工程有限公司、广西现代路桥工程有限责任公司、河南明德建设工程有限公司、湖南省正邦建设工程有限公司、立乔建设集团有限公司、辽宁五洲公路工程有限责任公司、广东汇晟建设有限公司、广东麒航建设有限公司、广东众强建设工程有限公司、青岛交科建设集团有限公司、广西长顺建设工程有限责任公司。

5. 开标情况

该工程第一次开标于 2023 年 9 月 1 日 9 时 00 分在广州公共资源交易中心从化交易部会开标 1 室举行，按照招标文件规定的开标程序和细则，检查各标段投标文件递交情况，之后对这 10 家投标单位的投标文件第一个信封（商务及技术文件）公开开标，在递交投标文件截止时间到达后的一小时内为投标人对电子投标文件解密时间，按照招标文件要求对 10 家已递交投标文件及已完成电子投标文件解密的投标单位当众予以解密、公布，招标代理机构代表人员在开标记录上签字确认（详见《第一信封（商务及技术文件）开标记录表》）；

该工程第二次开标于 2023 年 9 月 1 日 13 时 50 分在广州公共资源交易中心从化交易部开标 1 室举行，按照招标文件规定的开标程序和细则，由开标人当众宣布通过投标文件第一信封详细评审的前 5 名投标单位名单，之后对这 5 家投标单位的投标文件第二个信封（报价文件）进行开标（详见《第二个信封（报价文件）开标记录表》）。

三、评标工作

1. 评标方法

本次招标的评标办法采用双信封的技术评分最低标价法。

2. 评标组织

2.1 协助工作组

招标人可在评标工作开始前成立协助工作组，选派熟悉招标工作、政治素质高的人员组成，协助评标委员会工作。协助工作组根据招标文件，向评标委员会提供编制评标使用的相应表格；查询公路建设市场信用信息管理系统，配合评标委员会成员对投标人的资质、业绩、主要人员资历和目前在岗情况、信用等级进行核实；配合评标委员会核验有关数据和分值计算结果。

2.2 评标委员会

本工程评标委员会由 7 名专家组成，均由招标人依法组建。其中 5 名评委依法从相应评标专家库中随机抽取，2 名评委为业主代表。评标委员会成员名单： 全体评标委员会成员一致推荐 为本次评标委员会组长，主持该工程招标的评标工作。

3. 评审工作程序

3.1. 初步评审

3.1.1. 第一个信封（商务及技术文件）

评标委员会按照评标办法前附表 2.1.1、2.1.3 及 2.1.2 的标准对 10 家投标单位的投标文件进行初步评审：包括形式评审与响应性评审、资格评审；10 家投标单位全部通过了形式评审与响应性评审（详见《第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审汇总表》），其中 10 家通过了资格评审（详见《第一个信封（商务及技术文件）资格评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）资格评审汇总表》、《资格审查情况报告》）。

3.1.2. 第二个信封（报价文件）

评标委员会按照评标办法前附表 2.1.1、2.1.3 的标准对前 5 名通过投标文件第一信封详细评审的投标单位进行第二信封的形式评审与响应性评审（详见《第二个信封（报价文件）投标报价初步评审记录表》、《第二个信封（报价文件）投标报价初步评审汇总表》）。

3.2. 详细评审

3.2.1. 第一信封施工组织设计得分评审

评标委员会根据按照评标办法前附表 2.2.2（1）的标准计算施工组织设计评审得分（详见《第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审评分汇总表》）。

3.2.2. 第一信封主要人员得分评审

评标委员会根据按照评标办法前附表 2.2.2（2）的标准计算主要人员评审得分（详见《第一个信封（商务及技术文件）主要人员评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）主要人员评审评分汇总表》）。

3.2.3. 第一信封其他因素得分评审

评标委员会根据按照评标办法前附表 2.2.2（3）的标准计算各投标人的其他因素得分（详见《第一个信封（商务及技术文件）其他因素评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）其他因素评审评分汇总表》）。

3.2.4. 确定进入第二个信封开标的投标人

评标委员会根据按照评标办法前附表 2.2.4 的标准得出通过第一信封详细评审的投标人数量名单（详见《第一个信封得分汇总记录表》、《入围单位记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）评审结果汇总表》）。

3.2.5. 确定有效评标价

评标委员会根据按照评标办法前附表 2.2.3 的标准确定有效评标价（详见《投标报价评审记录表》）。

3.2.6. 总得分的计算及排名

评标委员会根据评标办法规定按照第二信封的评标价从低到高的顺序推荐中标候选人

人（详见《推荐中标候选人记录表》）。

3.3. 投标文件的澄清和说明(若有)

3.4. 推选中标候选人

第一中标候选人：广州市市政集团有限公司, 评标价：7772517 元；

第二中标候选人：广东灿辉公路工程有限公司, 评标价：7775659 元；

第三中标候选人：陕西福林源路桥建设有限公司, 评标价：7795298 元。

全体评标委员会签名：

2023 年 9 月 1 日