

工程总承包实施方案详细审查评分表

项目名称:



评分项目	项目	分值分配	内容	得分
一、资信业绩部分（36分）	设计企业业绩	5	投标人（若为联合体，指承担设计任务的一方）2018年1月1日至今承接过类似工程设计或勘察设计或设计施工总承包业绩的，每项得0.5分，本项最多得5分。 注：合同（协议书）关键页扫描件，业绩的时间以合同签订的时间为准。	
	设计企业奖项	6	1、投标人（若为联合体，指承担设计任务的一方），承接过的类似工程设计或勘察设计或设计施工总承包的设计获奖情况：①曾获得过省级（或以上）设计行业主管部门或行政主管部门或行业协会颁发的设计奖项的，每项得2分，本小项最高得4分；②获得过市级设计行业主管部门或行政主管部门或行业协会颁发的设计奖项的，每项得1分，本小项最高得2分。本项合计最高得分4分。 注：①需提供获奖证明材料扫描件；②同一项目同时获得国家级/省级/市级奖项的只算一次得分，不重复算分。 2、投标人（若为联合体，指承担设计任务的一方），近三年获得过省级或以上学会、协会颁发的环境保护类相关项奖的，每提供一个得1分，最高2分。	
	施工企业业绩	5	投标人（若为联合体，指联合体牵头方）2018年1月1日至今完成过质量合格的建安费大于550万元的类似工程业绩，每项得1分，本项最多得5分。 注：时间以验收报告时间为准，需同时提供中标通知书扫描件、合同（协议书）关键页扫描件、验收报告的证明扫描件，资料提供不齐全则不得分。	
	施工企业工程奖项	8	投标人（若为联合体，指联合体牵头方），承接过的类似工程施工或设计施工总承包项目获得过工程奖项：①曾获得过省级（或以上）行业主管部门或行政主管部门或行业协会颁发的项目奖项的，每项得2分，本小项最高8分；②曾获得过市级行业主管部门或行政主管部门或行业协会颁发的项目奖项的，每项得1分，本小项最高4分。	

			<p>本项最高得分 8 分。</p> <p>注：1. 需提供获奖证明材料扫描件。2、同一项目同时获得国家级/省级/市级奖项的只算一次得分，不重复算分。</p>	
	企业工程 研发能力	5	<p>投标人（若为联合体，指联合体牵头方）。获得国家<u>类似工程</u>的发明专利授权情况，获得授权发明专利；获得授权发明专利 10~14 件的得 1 分；获得授权发明专利 15~19 件的得 3 分，20 件（含）以上的得 5 分。其他不得分，本项最高 5 分。</p> <p>注：①须提供相关证书扫描件并加盖投标人公章，不提供证明资料或不符合条件的不得分。 ②该证书是指国家发明专利授权证书（不含实用新型类专利、发明公布类专利及外观设计类专利），时间以授权公告日为准。证书专利权人必须为投标人，证书或证明文件需在有效期内。</p>	
	第三方信 用评价	7	<p>1、投标人（若为联合体，指联合体各方均须具有）同时具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证和知识产权管理体系认证的，得 4 分；提供不齐全或不提供的则不得分。</p> <p>2、投标人（若为联合体，指联合体各方均须具有）具有有效的企业信用等级 AAA 级证书的得 3 分，不提供的则不得分。</p> <p>本项最高 7 分。</p>	
二、项目实 施组织方案 部分（64 分）	对本项目 的理解、设计思路、重 点难点分 析	5	<p>1. 投标人对本项目的理解正确全面，对现状情况了解清晰全面，总体设计思路清晰、科学合理；设计的重点、难点及关键性技术问题分析进行全面，科学合理，针对性强的得 5 分；</p> <p>2. 投标人对本项目的理解基本全面，对现状情况基本了解，总体设计思路基本满足要求，设计的重点、难点及关键性技术问题分析基本合理的得 3 分；</p> <p>3. 投标人对本项目的理解一般，对现状情况基本一般、总体设计思路、设计的重点、难点及关键性技术问题分析一般的得 1 分；</p> <p>4. 投标人对本项目的理解、总体设计思路、设计的重点、难点及关键性技术问题分析较差的得 0 分。</p>	
	项目主要 管理人员	5	<p>投标人(若为联合体，指联合体牵头方)拟委派的项目负责人：</p> <p>1. 具有环保专业或给排水专业高级工程师（或以上）职称的；</p> <p>2. 具有注册给排水设备工程师证书；</p> <p>3. 具有注册环保工程师证书；</p> <p>4. 具有本科以上学历且工作经验 10 年以上；</p> <p>5. 参与的项目或技术获得过省级或以上的奖项（作为项目或技术组的成员参与均可得分）。</p>	

		<p>同时具备满足以上 5 项要求的，得 5 分；每满足一项要求得 1 分，本项最高得 5 分。</p> <p>注：①需同时提供项目负责人的身份证、毕业证、上述相关证书、奖项证书扫描件，投标截止时间前近一个月（2023 年 6 月或 7 月）在投标单位参保的社保缴纳记录证明扫描件。若不提供、提供不全或不符合要求不得分。②工作年限以毕业证颁发时间起计算。</p>		
	3	<p>投标人(若为联合体，指承担设计任务的一方)拟委派的设计负责人：</p> <p>1. 具有注册环保工程师证的得 1 分；2. 设计负责人曾获得过省级（或以上）设计行业主管部门或行政主管部门或行业协会颁发的设计或技术奖项的每项加 1 分，曾获得过市级设计行业主管部门或行政主管部门或行业协会颁发的设计或技术奖项的每项加 0.5 分，最高得 2 分。本项最高 3 分。</p> <p>注：需提供相关证明文件和投标截止时间前近一个月（2023 年 6 月或 7 月）在投标单位参保的社保缴纳记录证明扫描件，若不提供、提供不全或不符合要求不得分。</p>		
	项目组成员	6	<p>投标人(若为联合体，指承担设计任务的一方)拟委派的设计项目团队成员：具有环保、给排水、建筑、结构、造价、电气共 6 个专业，且每个专业均具备对应专业注册证书的（其中环保专业的为注册师证，其余 5 个专业为执业注册证），得 6 分；如以上专业提供不完整则不得分。</p> <p>注：需提供相关证明文件和投标截止时间前近一个月（2023 年 6 月或 7 月）在投标单位参保的社保缴纳记录证明扫描件，若不提供、提供不全或不符合要求不得分。</p>	
	优化设计成果及设计方案	4	<p>1. 投标人总体设计方案完整详细、科学合理、可行性高，平面布置、工艺流程、设计参数、设备选型设计符合规范，十分合理的得 4 分；</p> <p>2. 投标人总体设计方案不够完整详细、不够科学合理、可行性一般，平面布置、工艺流程、设计参数、设备选型设计基本符合规范，基本合理的得 2 分；</p> <p>3. 投标人总体设计方案不完整详细、不科学合理、可行性差，平面布置、工艺流程、设计参数、设备选型设计不够规范，不够合理的得 1 分；</p> <p>4. 不提供不得分。</p>	



设计图纸优化及深化	5	1. 有完善的工艺及给排水专业图纸，图纸实用性好，规范合理，得 5 分； 2. 工艺及给排水专业图纸基本完善，图纸实用性一般，基本规范合理，得 3 分； 3. 工艺及给排水专业图纸不完善，图纸实用性较差，不太规范合理，得 1 分； 4. 不提供不得分。	
设计和施工的融合措施	5	针对本项目编制了设计和施工的融合措施，有得 2 分，无得 0 分。 针对项目团队的组建、设计施工融合措施、设计施工全寿命周期协同工作的措施，措施为优的加 3 分；措施为良的加 2 分；措施一般的加 1 分。	
施工组织方案与技术措施	10	针对本项目编制了施工组织方案及施工方法和关键部位工艺和技术措施，有得 4 分，无得 0 分。 施工组织方案及施工方法先进，工程重点难点、施工关键技术工艺把握及应用准确，技术措施可以充分保障工程质量、工期和施工安全生产，施工组织方案与技术措施为优的加 6 分；施工组织方案与技术措施为良的加 3 分；施工组织方案与技术措施一般的加 1 分。	
质量控制措施	7	针对本项目编制了施工质量目标、施工质量管理体系与程序、质量管理措施，有得 3 分，无得 0 分。 根据本工程的质量目标，针对项目的特点，从质量保证体系、材料的检测、质量通病的防治等方面提出详细的质量保证措施，措施为优的加 4 分；措施为良的加 2 分；措施一般的加 1 分。	
安全文明施工保证措施	7	针对本项目建立了完善的安全文明施工保证体系、施工安全管理制度，承诺不发生安全事故，有得 3 分，无得 0 分。 有安全应急预案、目标明确、制度健全，施工安全保护措施明确、具体、可行、针对性强，措施为优的加 4 分；措施为良的加 2 分；措施一般的加 1 分。	
进度控制措施	7	针对本项目编制了施工总进度计划及工期保证措施，有得 3 分，无得 0 分。 针对项目特点编制施工总进度计划及工期保证措施，确保实现工程进度目标，措施为优的加 4 分；措施为良的加 2 分；措施一般的加 1 分。	
合计（一+二）	100		

注：

1. 投标人提供的扫描件或网页信息打印页等相关证明文件内容必须清晰可辨，并加盖公章，如因扫描件或网页信息打印页内容模糊导致评标时无法判断的，后果由投标人自负。上述证明资料不提供或提供不完整或提供不符合要求的不得分。

2. 本表按百分制评分，所有评委每个分项的分数去掉最高分和最低分后的算术平均值作为投标人的工程总承包实施方案得分。分数出现小数点，保留小数点后二位小数，第三位小数四舍五入。投标人满足多个档次的，按最高档得分。

3. 类似工程包括污水处理工程、或其它排水类工程。

评委签名：

日期：

