

南沙全民文化体育综合体项目

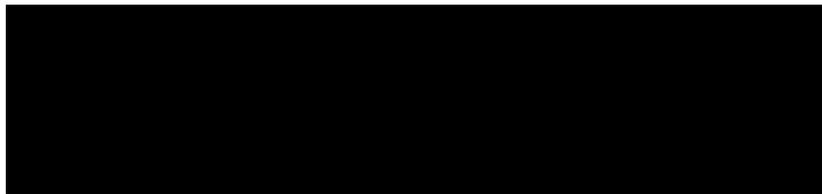
全过程工程咨询服务

定标报告

南沙全民文化体育综合体项目全过程工程咨询服务

定标委员会

2023年08月22日



定标报告

南沙全民文化体育综合体项目全过程工程咨询服务项目(项目编号: JG2023-4155)

定标报告

一、招标项目概况

1. 项目名称: 南沙全民文化体育综合体项目全过程工程咨询服务
2. 招标内容: 详见招标公告。
3. 招标单位: 广州市润合咨询有限公司
4. 招标代理机构: 广东省机电设备招标有限公司
5. 最高投标限价: 22390.12 万元

二、评标情况

本项目评标工作于 2023 年 8 月 18 日在广州公共资源交易中心第 18 评标室进行, 本项目采用评定分离的评标办法。评标委员会根据招标文件规定的评标标准和方法对投标文件进行评审, 并向定标委员会推荐合格的中标候选人。

根据招标文件的规定, 评标委员会评出合格的投标人全部进入定标阶段, 向招标人推荐不排序的合格的中标候选人, 推荐结果如下:

序号	投标人名称	投标报价(元)
1	(主)广东省建筑工程监理有限公司;(成)广东建科施工图审查有限公司	223901200.00
2	(主)广州宏达工程顾问集团有限公司;(成)广东勘察设计建筑技术服务中心	222736913.76
3	(主)浙江江南工程管理股份有限公司;(成)广州华工大建筑技术咨询有限公司	203750092.00
4	(主)深圳市润置城市建设管理有限公司;(成)广州珠江外资建筑设计院工程咨询有限公司;(成)广州建筑工程监理有限公司;(成)广州珠江监理咨询集团有限公司	223677298.80
5	(主)中达安股份有限公司;(成)广东舍卫工程技术咨询有限公司	223117545.80
6	(主)北京国金管理咨询有限公司;(成)广东粤湾施工图审查有限公司	213181616.00

三、定标前期准备工作

无。

四、定标委员会组建情况

定标委员会由招标人依法组建，情况如下：

组长：

组员：

五、定标情况

定标工作于2023年8月22日在广州公共资源交易中心第2评标室进行。本项目采用“记名投票+撰写评语”定标法在评标委员会推荐的合格中标候选人中票决确定中标人。

定标委员会根据招标文件规定的定标因素，对合格的中标候选人的投标文件进行综合评审，并进行票决（详见《定标因素评审及撰写评语表》《定标投票表》及《票决汇总表》），票决结果如下：

序号	投标人名称	得票数	排列名次
1	(主)广东省工程监理有限公司；(成)广东建科施工图审查有限公司	0	2
2	(主)广州宏达工程顾问集团有限公司；(成)广东勘设建筑技术服务中心	0	2
3	(主)浙江江南工程管理股份有限公司；(成)广州华工大建筑技术咨询有限公司	0	2
4	(主)深圳市润置城市建设管理有限公司；(成)广州珠江外资建筑设计院工程咨询有限公司；(成)广州工程监理有限公司；(成)广州珠江监理咨询集团有限公司	5	1
5	(主)中达安股份有限公司；(成)广东舍卫工程技术咨询有限公司	0	2
6	(主)北京国金管理咨询有限公司；(成)广东粤湾施工图审查有限公司	0	2

六、定标结果

定标委员会根据招标文件规定的定标原则确定中标人，结果如下：

结论	投标人名称	投标报价（元）
中标人	(主)深圳市润置城市程监理有建设管理有限公司；(成)广州珠江外资建筑设计院工程咨询有限公司；(成)广州建筑工限公司；(成)广州珠江监理咨询集团有限公司	223677298.80

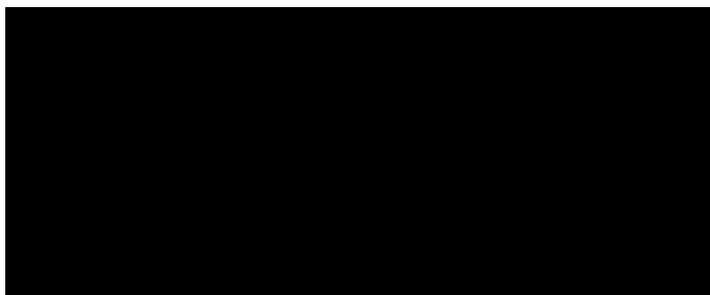
七、澄清事项纪要

无。

八、定标过程中澄清、说明、补正事项纪要

无。

定标委员会全体成员（签字）



日期：2023年8月22日

票决汇总表

项目名称：南沙全民文化体育综合体项目全过程工程咨询服务

序号	投标人名称	第一轮得票	每轮得票相同的排序	排列名次
			1	
1	(主)广东省建筑工程监理有限公司;(成)广东建科施工图审查有限公司	0	/	2
2	(主)广州宏达工程顾问集团有限公司;(成)广东勘设建筑技术服务中心	0	/	2
3	(主)浙江江南工程管理股份有限公司;(成)广州华工大建筑技术咨询有限公司	0	/	2
4	(主)深圳市润置城市建设管理有限公司;(成)广州珠江外资建筑设计院工程咨询有限公司;(成)广州建筑工程监理有限公司;(成)广州珠江监理咨询集团有限公司	5	/	1
5	(主)中达安股份有限公司;(成)广东舍卫工程技术咨询有限公司	0	/	2
6	(主)北京国金管理咨询有限公司;(成)广东粤湾施工图审查有限公司	0	/	2

定标委员会全体成员签字

日期：2022年9月22日



定标投票表

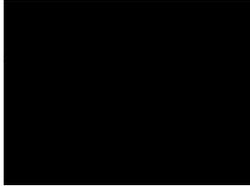
项目名称：南沙全民文化体育综合体项目全过程工程咨询服务

轮次	支持的投标人名称	支持理由说明（针对定标因素评审情况）
第一轮	(主)深圳市润置城市建设管理有限公司;(成)广州珠江外资建筑设计院工程咨询有限公司;(成)广州建筑工程监理有限公司;(成)广州珠江监理咨询集团有限公司	服务方案对本项目各个阶段工作的分析较为详细且编制了针对性的管理措施、项目目标明确、方案条理清晰、可操作性较高;

注：正式投票规则：

- (1) 以上表格用于正式投票，投票时须注明支持的投标人及支持理由。
- (2) 每一轮投票结束后，点票人员对投票人数、票数和每票应选方案总数加以核对和统计，作废的选票不得统计，并向定标委员会报告。
- (3) 定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定标委员签名：



日期：2023年8月22日

定标投票表

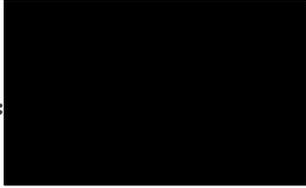
项目名称：南沙全民文化体育综合体项目全过程工程咨询服务

轮次	支持的投标人名称	支持理由说明（针对定标因素评审情况）
第一轮	(主)深圳市润置城市建设管理有限公司;(成)广州珠江外资建筑设计院工程咨询有限公司;(成)广州建筑工程监理有限公司;(成)广州珠江监理咨询集团有限公司	咨询方案分析了重难点，针对性强，可操作性强。团队人员数量足够，专业配置合理。公司的过往业绩与本项目吻合度高，有类似项目经验。

注：正式投票规则：

- (1) 以上表格用于正式投票，投票时须注明支持的投标人及支持理由。
- (2) 每一轮投票结束后，点票人员对投票人数、票数和每票应选方案总数加以核对和统计，作废的选票不得统计，并向定标委员会报告。
- (3) 定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定标委员签名：



日期：2023年8月22日

定标投票表

项目名称：南沙全民文化体育综合体项目全过程工程咨询服务

轮次	支持的投标人名称	支持理由说明（针对定标因素评审情况）
第一轮	(主)深圳市润置城市建设管理有限公司;(成)广州珠江外资建筑设计院工程咨询有限公司;(成)广州建筑工程监理有限公司;(成)广州珠江监理咨询集团有限公司	类似业绩丰富，针对本项目重难点分析更突出，针对性更强，举措更得当，团队综合能力更强。

注：正式投票规则：

- (1) 以上表格用于正式投票，投票时须注明支持的投标人及支持理由。
- (2) 每一轮投票结束后，点票人员对投票人数、票数和每票应选方案总数加以核对和统计，作废的选票不得统计，并向定标委员会报告。
- (3) 定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定标委员签名：



日期：2023年8月22日

定标投票表

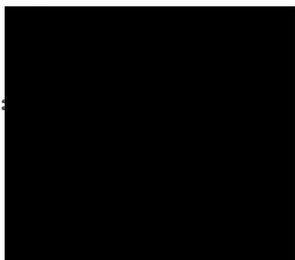
项目名称：南沙全民文化体育综合体项目全过程工程咨询服务

轮次	支持的投标人名称	支持理由说明（针对定标因素评审情况）
第一轮	(主)深圳市润置城市建设管理有限公司;(成)广州珠江外资建筑设计院工程咨询有限公司;(成)广州建筑工程监理有限公司;(成)广州珠江监理咨询集团有限公司	方案因素方面，各方案较为具体、科学，管理思路清晰，重点难点突出及明确、针对性强；各项措施及计划科学合理、可操作性强。资信因素方面，具有全过程工程咨询类似业绩、企业资信合格，获得奖项数量较多。团队因素方面，拟派团队成员的综合能力较好，类似工程业绩较多。

注：正式投票规则：

- (1) 以上表格用于正式投票，投票时须注明支持的投标人及支持理由。
- (2) 每一轮投票结束后，点票人员对投票人数、票数和每票应选方案总数加以核对和统计，作废的选票不得统计，并向定标委员会报告。
- (3) 定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定标委员签名：



日期：2023年8月22日

定标投票表

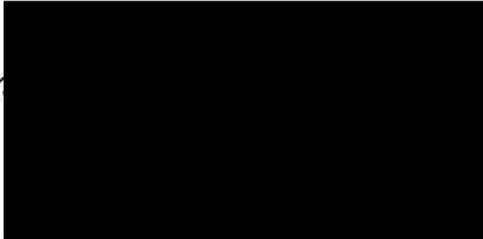
项目名称：南沙全民文化体育综合体项目全过程工程咨询服务

轮次	支持的投标人名称	支持理由说明（针对定标因素评审情况）
第一轮	(主)深圳市润置城市建设管理有限公司;(成)广州珠江外资建筑设计院工程咨询有限公司;(成)广州建筑工程监理有限公司;(成)广州珠江监理咨询集团有限公司	1、服务方案齐全，各方案具体、科学，重点难点突出及明确、针对性强；各项措施及计划科学合理、可操作性强。 2、投标人类似业绩较多、工程研发能力强、第三方信用评价较好、获得奖项多。 3、拟派项目负责人、总监理工程师、施工图审查负责人及全过程工程咨询服务团队成员综合能力强，类似经验丰富。

注：正式投票规则：

- (1) 以上表格用于正式投票，投票时须注明支持的投标人及支持理由。
- (2) 每一轮投票结束后，点票人员对投票人数、票数和每票应选方案总数加以核对和统计，作废的选票不得统计，并向定标委员会报告。
- (3) 定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

定标委员签名：



日期：2023年8月22日

定标因素评审及撰写评语表

项目名称：南沙全民文化体育综合体项目全过程工程咨询服务

序号	投标人名称	定标评价的内容	评价结论
1	(主)广东省建筑工程监理有限公司;(成)广东建科施工图审查有限公司	方案因素	服务方案基本齐全,各项方案及措施齐全、合理。
		资信因素	企业资质、业绩、第三方信用评价符合要求;
		团队因素	拟派项目负责人、总监理工程师、施工图审查负责人、服务团队成员的资质、经验符合要求;
2	(主)广州宏达工程顾问集团有限公司;(成)广东勘设建筑技术服务中心	方案因素	服务方案基本齐全,各项方案及措施齐全、合理。
		资信因素	企业资质、业绩、第三方信用评价符合要求;
		团队因素	拟派项目负责人、总监理工程师、施工图审查负责人、服务团队成员的资质、经验符合要求;
3	(主)浙江江南工程管理服务股份有限公司;(成)广州华工大建筑技术咨询有限公司	方案因素	服务方案基本齐全,各项方案及措施齐全、合理。 服务方案目标较明确;有一定针对性;全过程策划较为完善;
		资信因素	企业资质、业绩、第三方信用评价符合要求;
		团队因素	拟派项目负责人、总监理工程师、施工图审查负责人、服务团队成员的资质、经验符合要求;
4	(主)深圳市润置城市建设管理有限公司;(成)广州珠江外资建筑设计院工程咨询有限公司;(成)广州建筑工程监理有限公司;(成)广州珠江监理咨询集团有限公司	方案因素	服务方案基本齐全,各项方案及措施齐全、合理。 服务方案对本项目各个阶段工作的分析较为详细且编制了针对性的管理措施、项目目标明确、方案条理清晰、可操作性较高;
		资信因素	企业资质、业绩、第三方信用评价符合要求; 代建经验较为丰富、全产业链上下游较为齐全;
		团队因素	拟派项目负责人、总监理工程师、施工图审查负责人、服务团队成员的资质、经验符合要求;
5	(主)中达安股份有限公司;(成)广东舍卫工程技术咨询有限公司	方案因素	服务方案基本齐全,各项方案及措施齐全、合理。
		资信因素	企业资质、业绩、第三方信用评价符合要求;
		团队因素	拟派项目负责人、总监理工程师、施工图审查负责人、服务团队成员的资质、经验符合要求;
6	(主)北京国金管理咨询有限公司;(成)广东粤湾施工图审查有限公司	方案因素	服务方案基本齐全,各项方案及措施齐全、合理。其中,重难点分析有一定针对性;
		资信因素	企业资质、业绩、第三方信用评价符合要求;
		团队因素	拟派项目负责人、总监理工程师、施工图审查负责人、服务团队成员的资质、经验符合要求;

定标委员签名:

时间: 2023年08月22日

定标因素评审及撰写评语表

项目名称：南沙全民文化体育综合体项目全过程工程咨询服务

序号	投标人名称	定标评价的内容	评价结论
1	(主)广东省工程监理有限公司;(成)广东建科施工图审查有限公司	方案因素	咨询方案偏重过程监理,设计、造价等方面阐述不足,方案缺少对本项目重难点的针对性,可操作性不足。
		资信因素	质量管理体系齐全,公司历史悠久,但是没有同类大型体育场馆的咨询经验。
		团队因素	团队人员数量满足要求,专业配置偏重土建结构,其他专业人员稍有不足。
2	(主)广州宏达工程顾问集团有限公司;(成)广东勘察设计建筑技术服务中心	方案因素	咨询方案涵盖了本项目造价、施工、合同等的全过程,符合要求。但是管理方案针对性不强。
		资信因素	公司历史较长,资信较好,但未见有与本项目类似的体育场馆项目经验。
		团队因素	团队人员配置齐全,符合要求。但未见针对钢结构和幕墙专业的专项人员。
3	(主)浙江江南工程管理股份有限公司;(成)广州华工大建筑技术咨询有限公司	方案因素	方案内容完整,重点难点分析未含钢结构、幕墙的专业的管控措施,可操作性略有不足。
		资信因素	有一定的文体场馆的项目经验,注重过程监理和运维,对造价、设计等方面的内容不足。
		团队因素	团队专业较为齐全,未体现钢结构、幕墙等专业配备人员。
4	(主)深圳市润置城市建设管理有限公司;(成)广州珠江外资建筑设计院工程咨询有限公司;(成)广州工程监理有限公司;(成)广州珠江监理咨询集团有限公司	方案因素	方案包含了从项目报建到运维全过程的设计、施工、合同造价、安全与环境等各方面的管理,方案全面清晰,包含了幕墙、园林等专业,咨询监理方案重点突出,可操作性强。
		资信因素	公建类项目经验丰富,有文体、场馆等大型工程项目的经验,方案能针对本项目提出管控措施。可操作性较高。
		团队因素	人员配备齐全,包含了幕墙等专业的人员,人员结构合理。有文体场馆的建设经验。
5	(主)中达安股份有限公司;(成)广东舍卫工程技术咨询有限公司	方案因素	咨询方案涵盖了设计审查、施工过程、安全和环境保护等环节,但是未对本项目的特点提出有针对性的方案和措施。
		资信因素	公司在通信、房建等领域有不少经验,但缺少同类项目建设经验。
		团队因素	团队专业人员配置人员数量满足项目需要,专业基本齐全,但未针对性的配置幕墙、钢结构等方面的专业人员。项目负责人为通信专业。
6	(主)北京国金管理咨询有限公司;(成)广东粤湾施工图审查有限公司	方案因素	咨询方案涵盖了项目全过程,但是更偏重于过程监理。未对本项目的幕墙等专业提出针对性的管控措施。
		资信因素	过往业绩有大型场馆的建设经验,资信符合项目要求。
		团队因素	团队人员配置齐全,专业齐全,符合要求。但未幕墙专业的专项人员。

定标委员签名: [REDACTED]

时间: 2023年08月22日

定标因素评审及撰写评语表

项目名称：南沙全民文化体育综合体项目全过程工程咨询服务

序号	投标人名称	定标评价的内容	评价结论
1	(主)广东省建筑工程监理有限公司;(成)广东建科施工图审查有限公司	方案因素	服务方案较齐全，有重难点分析，举措相对合理。
		资信因素	有公建项目类似业绩，企业有一定研发能力，信用评价良好，符合要求。
		团队因素	拟派团队专业配置合理，符合要求。
2	(主)广州宏达工程顾问集团有限公司;(成)广东勘设建筑技术服务中心	方案因素	服务方案较齐全，有重难点分析，举措相对合理。
		资信因素	有公建项目类似业绩，企业有一定研发能力，信用评价良好，符合要求。
		团队因素	拟派团队专业配置合理，符合要求。
3	(主)浙江江南工程管理股份有限公司;(成)广州华工大建筑技术咨询有限公司	方案因素	服务方案齐全，项目重难点明确且举措针对性较强，可操作性高
		资信因素	类似业绩丰富，企业研发能力强，信用评价良好，符合要求。
		团队因素	拟派团队专业搭配齐全合理，综合能力强。
4	(主)深圳市润置城市建设管理有限公司;(成)广州珠江外资建筑设计院工程咨询有限公司;(成)广州建筑工程监理有限公司;(成)广州珠江监理咨询集团有限公司	方案因素	服务方案齐全，项目重难点分析明确突出、针对性强，举措科学合理、可操作性高。
		资信因素	类似业绩丰富，企业研发能力强，信用评价良好，符合要求。
		团队因素	拟派团队专业搭配齐全合理，综合能力强。
5	(主)中达安股份有限公司;(成)广东舍卫工程技术咨询有限公司	方案因素	服务方案齐全，项目重难点分析到位，举措合理。
		资信因素	有公建类类似业绩，企业具有一定研发能力，信用评价良好，符合要求。
		团队因素	拟派团队专业配置相对齐全，符合要求。
6	(主)北京国金管理咨询有限公司;(成)广东粤湾施工图审查有限公司	方案因素	服务方案齐全，项目重难点分析明确，针对性较强，举措得当，可操作性高。
		资信因素	类似业绩较丰富，企业研发能力强，信用评价良好，符合要求。
		团队因素	拟派团队专业搭配齐全合理，符合要求。

定标委员签名

时间：2023年08月22日

定标因素评审及撰写评语表

项目名称：南沙全民文化体育综合体项目全过程工程咨询服务

序号	投标人名称	定标评价的内容	评价结论
1	(主)广东省工程监理有限公司;(成)广东建科施工图审查有限公司	方案因素	服务方案基本齐全，重点不突出。
		资信因素	类似业绩满足要求
		团队因素	拟派项目负责人、总监理工程师、团队符合要求
2	(主)广州宏达工程顾问集团有限公司;(成)广东勘设建筑技术服务中心	方案因素	服务方案满足要求。
		资信因素	企业资信满足要求
		团队因素	拟派团队成员符合要求
3	(主)浙江江南工程管理股份有限公司;(成)广州华工大建筑技术咨询有限公司	方案因素	服务方案齐全，重点难点突出及明确，各项措施及计划科学合理。
		资信因素	类似业绩较多。
		团队因素	拟派项目负责人、总监理工程师、施工图审查负责人类似经验丰富
4	(主)深圳市润置城市建设管理有限公司;(成)广州珠江外资建筑设计院工程咨询有限公司;(成)广州工程监理有限公司;(成)广州珠江监理咨询集团有限公司	方案因素	服务方案齐全，各方案具体、科学，重点难点突出及明确、针对性强；各项措施及计划科学合理、可操作性强。
		资信因素	投人类似业绩较多、工程研发能力强、第三方信用评价较好、获得奖项多。
		团队因素	拟派项目负责人、总监理工程师、施工图审查负责人及全过程工程咨询服务团队成员综合能力强，类似经验丰富。
5	(主)中达安股份有限公司;(成)广东舍卫工程技术咨询有限公司	方案因素	服务方案齐全，方案重点不突出。
		资信因素	类似业绩一般、工程研发能力强
		团队因素	拟派团队成员公建大型项目管理经验不足。
6	(主)北京国金管理咨询有限公司;(成)广东粤湾施工图审查有限公司	方案因素	BIM专项方案针对性强，其它服务方案基本齐全。
		资信因素	类似业绩和企业资信符合要求。
		团队因素	拟派团队成员符合要求

定标委员签名

时间：2023年08月22日

定标因素评审及撰写评语表

项目名称：南沙全民文化体育综合体项目全过程工程咨询服务

序号	投标人名称	定标评价的内容	评价结论
1	(主)广东省建筑工程监理有限公司;(成)广东建科施工图审查有限公司	方案因素	服务方案齐全,各方案重点难点、针对性一般;各项措施及计划可操作一般。
		资信因素	具有全过程工程咨询类似业绩、企业资质合格,获得奖项数量较多。
		团队因素	拟派项目负责人、总监理工程师、施工图审查负责人及全过程工程咨询服务团队成员的综合能力一般,类似工程业绩较少。
2	(主)广州宏达工程顾问集团有限公司;(成)广东勘设建筑技术服务中心	方案因素	服务方案齐全,各方案重点难点、针对性一般;各项措施及计划科学合理、可操作性一般。
		资信因素	具有全过程工程咨询类似业绩、企业资质合格,获得奖项数量较多。
		团队因素	拟派项目负责人、总监理工程师、施工图审查负责人及全过程工程咨询服务团队成员的综合能力一般,类似工程业绩较少。
3	(主)浙江汀南工程管理服务股份有限公司;(成)广州华工大建筑技术咨询有限公司	方案因素	服务方案齐全,各方案较为具体、科学,重点难点、针对性较好;各项措施及计划可操作性一般。
		资信因素	具有全过程工程咨询类似业绩、企业资质合格,获得奖项数量较多。
		团队因素	拟派项目负责人、总监理工程师、施工图审查负责人及全过程工程咨询服务团队成员的综合能力合格,类似工程业绩一般。
4	(主)深圳市润置城市建设管理有限公司;(成)广州珠江外资建筑设计院工程咨询有限公司;(成)广州建筑工程监理有限公司;(成)广州珠江监理咨询集团有限公司	方案因素	服务方案齐全,各方案较为具体、科学,管理思路清晰,重点难点突出及明确、针对性强;各项措施及计划科学合理、可操作性强。
		资信因素	具有全过程工程咨询类似业绩、企业资质合格,获得奖项数量较多。
		团队因素	拟派项目负责人、总监理工程师、施工图审查负责人及全过程工程咨询服务团队成员的综合能力较好,类似工程业绩较多。
5	(主)中达安股份有限公司;(成)广东舍卫工程技术咨询有限公司	方案因素	服务方案齐全,各方案重点难点、针对性一般;各项措施及计划、可操作性一般。
		资信因素	具有全过程工程咨询类似业绩、企业资质合格,获得奖项数量一般。
		团队因素	拟派项目负责人、总监理工程师、施工图审查负责人及全过程工程咨询服务团队成员的综合能力一般,缺少类似工程业绩。
6	(主)北京国金管理咨询有限公司;(成)广东粤湾施工图审查有限公司	方案因素	服务方案齐全,各方案重点难点、针对性一般;各项措施及计划可操作性一般。
		资信因素	具有全过程工程咨询类似业绩、企业资质合格,获得奖项数量较多。
		团队因素	拟派项目负责人、总监理工程师、施工图审查负责人及全过程工程咨询服务团队成员的综合能力合格,类似工程业绩一般。

定标委员签名

时间：2023年08月22日