

老旧小区排水单元达标创建工程（茶滘街片区）EPC（施工图编制及施工）补充公告（第一次）

各潜在投标人：

老旧小区排水单元达标创建工程（茶滘街片区）EPC（施工图编制及施工）（项目编号：JG2023-3700），于2023年7月8日在广州公共资源交易中心网站等媒体发布招标公告，现对原招标文件作如下修改：

一、招标文件内容修改

1、原文：

3.2.6	工程成本 警戒价	<u>招标控制价总价：</u> <u>设计费成本警戒价为设计费控制价的 90%；</u> <u>工程建安费成本警戒价为工程建安费控制价的 90%。</u>
-------	-------------	---

现文：删除

2、原文：

工程获奖 (12分)	<p>1、投标人自2018年1月1日至今承建的市政给排水工程：获得过国家级工程质量奖项，每项得3分；获得过省级工程质量奖项，每项得2分；获得过市级工程质量奖项，每项得1分；以上合计最高得10分。</p> <p>2、投标人自2018年1月1日至今承建的市政工程项目获得过市政工程最高质量水平评价的，得2分。本项最高得2分。</p> <p>1、2两项合计最多得12分。</p> <p>企业工程项目获奖情况：（1）投标人须提供获奖证书原件扫描件并加盖投标人电子印章。国家级质量奖项包括：中国建设工程鲁班奖、国家优质工程金质奖、国家优质工程奖、中国土木工程詹天佑奖、全国市政金杯示范工程奖项。只计算承建单位奖项，参建单位不计算。同一项目按最高级别奖项只计一次得分，时间以证书发证日期为准。</p> <p>（2）市政工程最高质量水平评价：是指由中国市政工程协会颁发的市政工程最高质量水平评价奖项。投标人须提供获奖证书原件扫描件并加盖投标人电子印章。奖项只计算承建单位，参建单位不计算。</p>
---------------	---

现文：

工程获奖 (12分)	<p>投标人自2018年1月1日至今承建的市政给排水工程：获得过国家级工程质量奖项，每项得3分；获得过省级工程质量奖项，每项得2分；获得过市级工程质量奖项，每项得1分；以上合计最高得12分。</p> <p>企业工程项目获奖情况：（1）投标人须提供获奖证书原件扫描件并加盖投标人电子印章。国家级质量奖项包括：中国建设工程鲁班奖、国家优质工程金质奖、国家优质工程</p>
---------------	---

	奖、中国土木工程詹天佑奖、全国市政金杯示范工程奖项。只计算承建单位奖项，参建单位不计算。同一项目按最高级别奖项只计一次得分，时间以证书发证日期为准。
--	--

3、原文：

财务状 况 (5分)	<p>投标人自最新可查到评价年度往前推算连续获得税务机关评定的“纳税信用 A 级纳税人”称号：连续 6 个年度（含本数）获得“纳税信用 A 级纳税人”的，得 5 分；连续 4（含）-5（含）个年度获得“纳税信用 A 级纳税人”的，得 3 分；连续 1（含）-3（含）个年度获得“纳税信用 A 级纳税人”的，得 1 分；其它情况不得分。不符合上述条件的不得分。</p> <p>本项最高得 5 分。</p> <p>注：“纳税信用 A 级纳税人”须含最新评审年度，须提供①“市级以上的税务机关颁发的纳税信用等级证书”或“市级以上的税务机关出具的纳税信用等级认定证明材料”原件清晰扫描件、②国家税务总局查询网页（http://www.chinatax.gov.cn/）信息截图。时间以国家税务总局或其省级（含直辖市）税务局网站纳税信用信息查询结果的网页截图公布的评价年度为准，上述资料显示的企业全称须与投标单位名称一致，只计算投标人自身（不计算投标人的分公司、子公司和分支机构），否则不得分。不满足上述要求或无提交上述资料不得分。</p>
------------------	---

现文：

财务状 况 (5分)	<p>投标人自最新可查到评价年度往前推算连续获得税务机关评定的“纳税信用 A 级纳税人”称号：连续 6 个年度（含本数）获得“纳税信用 A 级纳税人”的，得 5 分；连续 4（含）-5（含）个年度获得“纳税信用 A 级纳税人”的，得 3 分；连续 1（含）-3（含）个年度获得“纳税信用 A 级纳税人”的，得 1 分；其它情况不得分。不符合上述条件的不得分。</p> <p>本项最高得 5 分。</p> <p>注：“纳税信用 A 级纳税人”须含最新评审年度，以提供国家税务总局查询网页（http://www.chinatax.gov.cn/）信息截图为准。时间以国家税务总局或其省级（含直辖市）税务局网站纳税信用信息查询结果的网页截图公布的评价年度为准，上述资料显示的企业全称须与投标单位名称一致，只计算投标人自身（不计算投标人的分公司、子公司和分支机构），否则不得分。不满足上述要求或无提交上述资料不得分。</p>
------------------	--

4、原文

第三方 评价 (6分)	<p>1、投标人自 2018 年 1 月 1 日至今获得过“工程建设诚信典型企业”称号：连续 3 个年度的，得 3 分；连续 2 个年度的，得 1 分；获得过 1 个年度的，得 0.5 分，其它情况不得分。本小项最多得 3 分。</p> <p>注：须提供“工程建设诚信典型企业”证书原件扫描件（须包含 2022 年度），时间以</p>
-------------------	---

	<p>证书上载明的时间为准。如颁发单位为协会的，还须提供该协会在“中国社会组织政务服务平台”有登记的网页查询截图（网址：https://chinanpo.mca.gov.cn/），证明其有登记备案，否则不得分。没有提供上述资料或不符合条件的不得分。</p> <p>2、投标人自 2020 年 1 月 1 日至今获得过省级或以上市政行业协会授予的 AAAAA 级诚信评价且在有效期内的，得 3 分；投标人获得过省级或以上市政行业协会授予的 AAAA 级诚信评价且在有效期内的，得 1 分；投标人获得过省级或以上市政行业协会授予的 AAA 级诚信评价且在有效期内的，得 0.5 分。其他情况不得分。诚信评价证书须在有效期内，本小项最多得 3 分。</p> <p>注：须提供省级或以上市政行业协会诚信评价证书，否则不得分。被评价单位必须为投标单位，关联公司（含上级公司、子公司、分公司、控股及管理关系）的第三方评价结果均不认可。如颁发单位为协会的，还须提供该协会在“中国社会组织政务服务平台”有登记的网页查询截图（网址：https://chinanpo.mca.gov.cn/），证明其有登记备案，否则不得分。不符合上述条件的不得分，1、2 两项合计最多得 6 分。</p>
--	--

现文：

<p>第三方 评价 (6分)</p>	<p>投标人自 2020 年 1 月 1 日至今获得过省级或以上市政行业协会授予的 AAAAA 级诚信评价且在有效期内的，得 6 分；投标人获得过省级或以上市政行业协会授予的 AAAA 级诚信评价且在有效期内的，得 3 分；投标人获得过省级或以上市政行业协会授予的 AAA 级诚信评价且在有效期内的，得 1 分。其他情况不得分。诚信评价证书须在有效期内，本小项最多得 6 分。</p> <p>注：须提供省级或以上市政行业协会诚信评价证书，否则不得分。被评价单位必须为投标单位，关联公司（含上级公司、子公司、分公司、控股及管理关系）的第三方评价结果均不认可。如颁发单位为协会的，还须提供该协会在“中国社会组织政务服务平台”有登记的网页查询截图（网址：https://chinanpo.mca.gov.cn/），证明其有登记备案，否则不得分。不符合上述条件的不得分，合计最多得 6 分。</p>
----------------------------	--

5、原文：

附表 6 经济标有效性审查表

工程名称：

序号	评审内容	投标单位							
1	对同一招标项目出现两个或以上的投标报价；								
2	工程建安费投标报价高于工程建安费控制价的；								
3	投标报价低于企业成本的（投标人的报价低于成本警戒价，使得其投标报价可能低于其个别成本，又不能合理说明或者不能提供相关证明材料，评标委员会认定该投标人低于成本报价的）；								
4	算术复核后的投标报价与原投标报价相比存在 1%或以上误差的；								
结论	是否通过并进入下一阶段。								

备注：

1. 凡出现以上任何一项情形，均为无效，否则即为有效。
2. 根据本表审查项目，填“○”或“×”，评审结论填“通过”或“不通过”。
3. 本表中出现一个（或以上）“×”，投标人的评审结论为“不通过”，即该投标人不进入下一阶段评审。
4. 本表中评审项目全部为“○”，投标人的评审结论为“通过”，即该投标人进入下一阶段评审。
5. 如对本表中某种情形的评审意见不一致时，以评审组过半数成员的意见作为评审组对该情形的认定结论。

评委签名：

日期：

现文:

经济标有效性审查表

附表 6

工程名称:

序号	评审内容	投标单位							
1	对同一招标项目出现两个或以上的投标报价;								
2	工程建安费投标报价高于工程建安费控制价的;								
3	投标报价低于企业成本的(投标报价可能低于其个别成本,又不能合理说明或者不能提供相关证明材料,评标委员会认定该投标人低于成本报价的);								
4	算术复核后的投标报价与原投标报价相比存在 1%或以上误差的;								
结论	是否通过并进入下一阶段。								

备注:

1. 凡出现以上任何一项情形,均为无效,否则就为有效。
2. 根据本表审查项目,填“○”或“×”,评审结论填“通过”或“不通过”。
3. 本表中出现一个(或以上)“×”,投标人的评审结论为“不通过”,即该投标人不进入下一阶段评审。
4. 本表中评审项目全部为“○”,投标人的评审结论为“通过”,即该投标人进入下一阶段评审。
5. 如对本表中某种情形的评审意见不一致时,以评审组过半数成员的意见作为评审组对该情形的认定结论。

评委签名:

日期:

二、本项目招标日程安排具体时间和场地请各投标人密切留意广州公共资源交易中心公布的本项目最新的日程安排，投标人可登录广州公共资源交易中心网站首页，点击“交易业务-建设工程”专栏中的“项目查询（日程安排、答疑纪要）”，输入项目编号或项目名称查询最新信息。

三、原招标公告、招标文件内容与本补充公告内容不一致之处，以本补充公告为准，本补充公告未说明事宜仍按原招标文件内容执行。

招标单位：广州市荔湾区水务工程建设管理中心



广州市荔湾区水务工程建设管理中心