

阳春市岗美镇粮食生产基地建设及配套提升工程项目设计

评标报告

由阳春市岗美镇人民政府组织的阳春市岗美镇粮食生产基地建设及配套提升工程项目设计招标项目，已委托广东科信工程管理有限公司（招标代理机构）在广州公共资源交易中心组织进行公开招标，评标工作全过程在广州公共资源交易中心的见证下进行，评标情况报告如下：

一、投标文件递交及开标情况

（一）投标文件递交

本项目于2023年6月16日18时00分至2023年7月6日17时00分在广州公共资源交易中心和广东省招标投标监管网发布招标公告并同时在广州公共资源交易中心平台接受投标登记。

期间共有6家投标单位办理了投标登记，分别为：1. (主)中国电建集团中南勘测设计研究院有限公司, (成)珠海华创城市勘察设计研究院有限公司、2. 广东诚信达勘测咨询有限公司、3. 广东炜宁工程咨询有限公司、4. 珠海市水利勘测设计院、5. 博智顺为勘测规划设计有限公司、6. 中远智信设计有限公司。

本项目于2023年7月7日09时30分至2022年7月7日10时00分在广州公共资源交易中心第15开标室接收投标文件。在规定的时间内投标登记的6家投标单位有4家递交了投标文件，分别为：(主)中国电建集团中南勘测设计研究院有限公司, (成)珠海华创城市勘察设计研究院有限公司、广东诚信达勘测咨询有限公司、广东炜宁工程咨询有限公司、珠海市水利勘测设计院，其中博智顺为勘测规划设计有限公司、中远智信设计有限公司未递交投标文件，视为弃权。（详见《投标文件接收记录表》）。

（二）开标

本项目于2023年7月7日10时00分在广州公共资源交易中心第15开标室进行公开开标，参加开标会的人员如下：招标人、招标代理机构及各投标人单位代表。开标会上，各方参会代表共同检查投标文件的密封情况，经检查并确认均符合要求后，按招标文件规定以投标文件递交的逆顺序开启投标文件，公布投标人名称、投标文件密封情况、投标报价等。结果详见《开标汇总表》。

二、评标情况

(一) 评标时间：2023 年 7 月 7 日 14:00 至 2023 年 7 月 7 日 17: 00

(二) 评标地点：广州公共资源交易中心（本部）四楼第 15 评标室

(三) 评标委员会的组成：

评标委员会成员人数为 5 名，由招标人依法从广东省综合评标评审专家库随机抽取产生的专家 5 名组成。分别为_____，并一致推选_____为评标委员会主任，主持该项目评审工作。

(四) 评标方法

本项目招标采用综合评估法，具体的评标办法见本项目的《招标文件》。

(五) 评审情况

1、资格审查

评标委员会按招标文件规定的评审办法首先对各投标人的投标文件进行资格审查。经评审 4 家投标单位均通过资格审查（详见《资格评审表》、《资格评审汇总表》）。

2、符合性审查

评标委员会按招标文件的规定对通过资格审查的投标人进行符合性审查，符合性审查包括商务文件有效性审查和技术文件有效性审查。经评审 4 家投标单位均通过符合性审查（详见《商务文件有效性审查表》、《商务文件有效性审查汇总表》、《技术文件有效性审查表》、《技术文件有效性审查汇总表》）。

3、详细评审

根据招标文件的规定，由评标委员会在所有有效投标报价中随机摇珠选定单个投标报价球号是 1 号，为(主)中国电建集团中南勘测设计研究院有限公司,(成)珠海华创城市勘察设计研究院有限公司公司，对应的投标报价下浮率是 21.00%。计算投标人有效报价算术平均值与随机摇珠选定单个投标报价的平均值作为本项目的评标基准价，为 21.02%。

评标委员会按招标文件的规定对通过资格审查、符合性审查的投标人进行详细评审，计算商务文件得分 F1、技术文件得分 F2、信用评价得分 F3。（详见《商务文件评分汇总表》、《技术文件评分汇总表》、《企业信用评价得分表》）。

4、揭晓技术文件评审结果

详细评审结束后，评标委员会在交易中心工作人员见证下，开启投标人技术文件正本，核对技术文件正本与副本是否一致，揭晓投标人名称，宣读技术文件的编号，记录投标人的技术文件得分。（详见《技术得分匿名还原表》）。

5、汇总投标人的综合得分

进行投标人综合得分的汇总核算等工作。投标人综合得分 $F = \text{商务文件得分 } F1 * 10\% + \text{技术文件得分 } F2 * 80\% + \text{信用评价得分 } F3 * 10\%$ ，其中 F2 得分为各评委评分去掉一个最高分和一个最低分后的算术平均，所有计算取小数点后两位，第三位四舍五入。（详见《投标人综合得分及排名表》）。

三、否决投标情况说明：无。

四、澄清、说明、补正事项纪要：无。

五、推荐中标候选人

评标委员会一致推荐第一中标候选人至第三中标候选人如下：

第一中标候选人：（主）中国电建集团中南勘测设计研究院有限公司，（成）珠海华创城市勘察设计研究院有限公司

投标报价下浮率：21.00 %；总得分：96.27。

第二中标候选人：广东诚信达勘测咨询有限公司

投标报价下浮率：20.90 %；总得分：81.72。

第三中标候选人：珠海市水利勘测设计院

投标报价下浮率：20.20 %。总得分：67.99。

评标委员会签名：

日期：2023年7月7日