

广州国际媒体港东塔楼改造项目幕墙及泛光照明工程施工专业承包

定标报告

招标人广州新中轴建设有限公司委托招标代理广东财贸建设工程顾问有限公司，发起广州国际媒体港东塔楼改造项目幕墙及泛光照明工程施工专业承包公开招标活动，本项目现已完成定标工作，现将定标情况报告如下：

一、项目概况

- 项目名称：广州国际媒体港东塔楼改造项目幕墙及泛光照明工程施工专业承包
- 项目编号：JG2023-3171
- 招标人：广州新中轴建设有限公司
- 招标代理：广东财贸建设工程顾问有限公司
- 最高限价：人民币 37636739.53 元
- 资金来源：企业自筹资金

二、评标情况

评标工作于 2023 年 7 月 4 日 14 时 00 分在广州公共资源交易中心第 32 评标室（中心本部）进行封闭式评审。本项目评标方法采用通过制评审法。评标委员会按通过资格审查、技术标及经济标有效性审查的合格投标人向招标人推荐合格的中标候选人，合格的中标候选人不排序，分别如下：

统一社会信用代码后 4 位（除校验码外）	投标申请人名称	投标报价（元）
4828	湖南省泽禹幕墙装饰工程有限公司	37003808.91
4024	湖南筑达建筑工程有限公司	36951067.96
0791	(主)中建不二幕墙装饰工程有限公司;(成)广州中利工程有限公司	37019358.95

三、定标委员会组建情况

本项目定标委员会由招标人依法组建，共有 5 人组成。本项目整个定标工作在广州公共资源交易中心电子见证下进行。

具体名单如下： 。定标委会一致推荐 同志作为定标委员会组长，主持当次定标会议。

四、定标程序及情况

定标工作于 2023 年 7 月 10 日 09 时 30 分在广州公共资源交易中心第 04 评标室（中心本部）进行，本项目采

全体定委签名：

页 共 2 页

用价格因素评定法+答辩因素评定法定标方法在评标委员会推荐的中标候选人中确定中标人。

将所有定标委员会成员对同一投标人的评分进行相加（总得分=价格因素得分*30%+答辩因素得分*70%），总分由高至低排序合格的中标候选人名次，总分最高的为第一中标候选人，总分次高的为第二中标候选人，总分第三高的为第三中标候选人，依此类推，至第 N 名合格的中标候选人，详见《评审得分表（定标阶段价格因素-定标委员个人用表）》、《评审得分表（定标阶段答辩因素-定标委员个人用表）》、《定标因素得分统计表（定标阶段-定标委员个人用表）》、《第一轮得分统计表（定标阶段用表）》。

结果如下：

序号	中标候选人名称	合计总分	排序
1	(主)中建不二幕墙装饰有限公司;(成)广州中利工程有限公司	15.00	1
2	湖南省泽禹幕墙装饰工程有限公司	11.50	2
3	湖南筑达建筑工程有限公司	8.00	3

五、定标结果

定标委员会根据招标文件规定的定标原则，推荐总分最高的中标候选人为中标人，定标结果如下：

中标人名称	中标报价（元）
(主)中建不二幕墙装饰有限公司;(成)广州中利工程有限公司	37019358.95

六、定标过程中澄清、说明、补正事项纪要：无

日期：2023 年 7 月 10 日

评审得分表（定标阶段价格因素-定标委员个人用表）

工程名称：广州国际媒体港东塔楼改造项目幕墙及泛光照明工程施工专业承包

序号	投标人	投标总价（元）	最低报价（元）	价格因素得分
1	湖南筑达建筑工程有限公司	36951067.96	36951067.96	3.00
2	(主)中建不二幕墙装饰有限公司;(成)广州中利工程有限公司	37019358.95		2.99
3	湖南省泽禹幕墙装饰工程有限公司	37003808.91		3.00

注：定标委员会对合格的中标候选人投标报价进行打分，合格的中标候选人中最低的投标报价，其投标报价得分为3分。
对应合格的中标候选人得分=【1-（对应投标报价-合格的中标候选人中最低的投标报价）/合格的中标候选人中最低的投标报价】×3。

定标委员会签名：

评审得分表（定标阶段价格因素-定标委员个人用表）

工程名称：广州国际媒体港东塔楼改造项目幕墙及泛光照明工程施工专业承包

序号	投标人	投标总报价（元）	最低报价（元）	价格因素得分
1	湖南筑达建筑工程有限公司	36951067.96	36951067.96	3.00
2	(主)中建不二幕墙装饰有限公司;(成)广州中利工程有限公司	37019358.95		2.99
3	湖南省泽禹幕墙装饰工程有限公司	37003808.91		3.00

注：定标委员会对合格的中标候选人投标报价进行打分，合格的中标候选人中最低的投标报价，其投标报价得分为3分。
对应合格的中标候选人得分=【1-（对应投标报价-合格的中标候选人中最低的投标报价）/合格的中标候选人中最低的投标报价】×3。

定标委员会签名：

评审得分表（定标阶段价格因素-定标委员个人用表）

工程名称：广州国际媒体港东塔楼改造项目幕墙及泛光照明工程施工专业承包

序号	投标人	投标总报价（元）	最低报价（元）	价格因素得分
1	湖南筑达建筑工程有限公司	36951067.96	36951067.96	3.00
2	(主)中建不二幕墙装饰有限公司；(成)广州中利工程有限公司	37019358.95		2.99
3	湖南省泽禹幕墙装饰工程有限公司	37003808.91		3.00

注：定标委员会对合格的中标候选人投标报价进行打分，合格的中标候选人中最低的投标报价，其投标报价得分为3分。对应合格的中标候选人得分=【1-（对应投标报价-合格的中标候选人中最低的投标报价）/合格的中标候选人中最低的投标报价】×3。

定标委员会签名

评审得分表（定标阶段价格因素-定标委员个人用表）

工程名称：广州国际媒体港东塔楼改造项目幕墙及泛光照明工程施工专业承包

序号	投标人	投标总报价（元）	最低报价（元）	价格因素得分
1	湖南筑达建筑工程有限公司	36951067.96	36951067.96	3.00
2	(主)中建不二幕墙装饰有限公司；(成)广州中利工程有限公司	37019358.95		2.99
3	湖南省泽禹幕墙装饰工程有限公司	37003808.91		3.00

注：定标委员会对合格的中标候选人投标报价进行打分，合格的中标候选人中最低的投标报价，其投标报价得分为3分。
对应合格的中标候选人得分=【1-（对应投标报价-合格的中标候选人中最低的投标报价）/合格的中标候选人中最低的投标报价】×3。

定标委员会签名：

评审得分表（定标阶段价格因素-定标委员个人用表）

工程名称：广州国际媒体港东塔楼改造项目幕墙及泛光照明工程施工专业承包

序号	投标人	投标总报价（元）	最低报价（元）	价格因素得分
1	湖南筑达建筑工程有限公司	36951067.96	36951067.96	3.00
2	(主)中建不二幕墙装饰有限公司;(成)广州中利工程有限公司	37019358.95		2.99
3	湖南省泽禹幕墙装饰工程有限公司	37003808.91		3.00

注：定标委员会对合格的中标候选人投标报价进行打分，合格的中标候选人中最低的投标报价，其投标报价得分为3分。
对应合格的中标候选人得分=【1-（对应投标报价-合格的中标候选人中最低的投标报价）/合格的中标候选人中最低的投标报价】×3。

定标委员会签名：

附表 6-1 评审得分表（定标阶段答辩因素-定标委员个人用表）

工程名称：广州国际媒体港东塔楼改造项目幕墙及泛光照明工程施工专业承包

排名	得分	评语	合格的中标候选人
1	3	人员投入满足要求，履约能力较强，对工程质量保障能力较强，答辩内容详细，答辩人对工程内容、重点难点阐述清晰。	(主)中建不二幕墙装饰有限公司;(成)广州中利工程有限公司
2	2	人员投入满足要求，履约能力较强，答辩内容较详细，答辩人对工程内容阐述较清晰。	湖南省泽禹幕墙装饰工程有限公司
3	1	文件资料相对较简单，有一定在履约能力，答辩内容不够详细。	湖南筑达建筑工程有限公司

备注：

(1) 本表格用于定标阶段答辩因素评审计分，每行限填一个合格的中标候选人，定标委员会成员应当独立打分；

(2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的 N 名合格的中标候选人进行择优排名，排序第一名得 N 分，排序第二名得 N-1 分，依此类推，排序第 N 名得 1 分。

定标委员会签名：

日期：2023 年 7 月 10 日

附表 6-1 评审得分表（定标阶段答辩因素-定标委员个人用表）

工程名称：广州国际媒体港东塔楼改造项目幕墙及泛光照明工程施工专业承包

排名	得分	评语	合格的中标候选人
1	3	设计院资源强，有科技特色，工期合理，人员配置经验丰富，答疑清楚，造价合理。	中建不二幕墙装饰有限公司
2	2	施工重点，难点不够详细，答疑一般。	湖南南泽幕墙装饰有限公司
3	1	未能对公司介绍，未能阐述项目重难点及应对措施。	湖南南筑述建筑工程有限公司

备注：

- (1) 本表格用于定标阶段答辩因素评审计分，每行限填一个合格的中标候选人，定标委员会成员应当独立打分；
(2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的 N 名合格的中标候选人进行择优排名，排序第一名得 N 分，排序第二名得 N-1 分，依此类推，排序第 N 名得 1 分。

定标委员会签名：

日期：2023 年 7 月 10 日

附表 6-1 评审得分表（定标阶段答辩因素-定标委员个人用表）

工程名称：广州国际媒体港东塔楼改造项目幕墙及泛光照明工程施工专业承包

排名	得分	评语	合格的中标候选人
1	3	资料准备充分，对项目情况较了解，对项目较重视	中建不二幕墙装饰有限公司；广州中利工程有限公司
2	2	资料准备较充分，对项目情况了解一般；	湖南省泽禹幕墙装饰工程有限公司
3	1	对项目的重难点不清晰，对项目的理解和投入不足；	湖南筑达建筑工程有限公司

备注：

- (1) 本表格用于定标阶段答辩因素评审计分，每行限填一个合格的中标候选人，定标委员会成员应当独立打分；
- (2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的 N 名合格的中标候选人进行择优排名，排序第一名得 N 分，排序第二名得 N-1 分，依此类推，排序第 N 名得 1 分。

定标委员会签名

日期：2023 年 7 月 10 日

附表 6-1 评审得分表（定标阶段答辩因素-定标委员个人用表）

工程名称：广州国际媒体港东塔楼改造项目幕墙及泛光照明工程施工专业承包

排名	得分	评语	合格的中标候选人
1	3	对项目要求有全面分析. 对质量、工期、安全 应对措施 合理到位. 且 投入合理. 能满足项目要求.	(主)中建不二幕墙装饰有限公司 (或)广州中利二平空有限公司.
2	2	对项目质量、工期、安全 应对措施 合理. 投入投入合理.	湖南南有泽高幕墙装饰 工程有限公司
3	1	对项目要求不足. 投入不足.	湖南南有泽高幕墙装饰 有限公司

备注：

- (1) 本表格用于定标阶段答辩因素评审计分，每行限填一个合格的中标候选人，定标委员会成员应当独立打分；
- (2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的 N 名合格的中标候选人进行择优排名，排序第一名得 N 分，排序第二名得 N-1 分，依此类推，排序第 N 名得 1 分。

定标委员会签名：

日期：2023 年 7 月 10 日

附表 6-1 评审得分表（定标阶段答辩因素-定标委员个人用表）

工程名称：广州国际媒体港东塔楼改造项目幕墙及泛光照明工程施工专业承包

排名	得分	评语	合格的中标候选人
1	3	答辩人为本项目的拟任技术负责人。施工方案较为详细，提出了有针对性的技术措施，工期合理。	(主)中建不二幕墙装饰有限公司;(成)广州中利工程有限公司
2	2	答辩人为本项目的拟任技术负责人。施工方案描述一般，多为常规措施，各阶段的人员投入较为合理。	湖南省泽禹幕墙装饰工程有限公司
3	1	答辩人为本项目的拟任项目经理。施工方案深度不足，对项目重难点理解不够。	湖南筑达建筑工程有限公司

备注：

- (1) 本表格用于定标阶段答辩因素评审计分，每行限填一个合格的中标候选人，定标委员会成员应当独立打分；
- (2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的 N 名合格的中标候选人进行择优排名，排序第一名得 N 分，排序第二名得 N-1 分，依此类推，排序第 N 名得 1 分。

定标委员会签名：

日期：2023 年 7 月 10 日

附表6-2定标因素得分统计表（定标阶段-定标委员个人用表）

工程名称：广州国际媒体港东塔楼改造项目幕墙及泛光照明工程施工专业承包

投标人	价格因素得分	权重	答辩因素排序	答辩因素得分	权重	总得分
湖南筑达建筑工程有限公司	3.00	30%	3	1.00	70%	1.60
(主)中建不二幕墙装饰有限公司; (成)广州中利工程有限公司	2.99		1	3.00		3.00
湖南省泽禹幕墙装饰工程有限公司	3.00		2	2.00		2.30

备注：

- (1) 本表格用于第一轮评审打分，每行限填一个投标人，定标委员会成员应当独立评审打分；
- (2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人价格部分进行评审打分。详见《定标因素表》；
- (3) 定标委员会对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人的答辩因素排序第一名得N分，答辩因素排序第二名得N-1分，依此类推，答辩因素排序第N名得1分。
- (4) 总得分=价格因素得分*30%+答辩因素得分*70%。

定标委员会成员签名：

日期：2023年7月10日

附表6-2定标因素得分统计表（定标阶段-定标委员个人用表）

工程名称：广州国际媒体港东塔楼改造项目幕墙及泛光照明工程施工专业承包

投标人	价格因素得分	权重	答辩因素排序	答辩因素得分	权重	总得分
湖南筑达建筑工程有限公司	3.00	30%	3	1.00	70%	1.60
(主)中建不二幕墙装饰有限公司; (成)广州中利工程有限公司	2.99		1	3.00		3.00
湖南省泽禹幕墙装饰工程有限公司	3.00		2	2.00		2.30

备注：

- (1) 本表格用于第一轮评审打分，每行限填一个投标人，定标委员会成员应当独立评审打分；
- (2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人价格部分进行评审打分。详见《定标因素表》；
- (3) 定标委员会对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人的答辩因素部分进行择优排名，答辩因素排序第一名得N分，答辩因素排序第二名得N-1分，依此类推，答辩因素排序第N名得1分。
- (4) 总得分=价格因素得分×30%+答辩因素得分×70%。

定标委员会成员签名：

日期：2023年7月10日

附表6-2定标因素得分统计表（定标阶段-定标委员个人用表）

工程名称：广州国际媒体港东塔楼改造项目幕墙及泛光照明工程施工专业承包

投标人	价格因素得分	权重	答辩因素排序	答辩因素得分	权重	总得分
湖南筑达建筑工程有限公司	3.00	30%	3	1.00	70%	1.60
(主)中建不二幕墙装饰有限公司; (成)广州中利工程有限公司	2.99		1	3.00		3.00
湖南省泽禹幕墙装饰工程有限公司	3.00		2	2.00		2.30

备注：

- (1) 本表格用于第一轮评审打分，每行限填一个投标人，定标委员会成员应当独立评审打分；
- (2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人价格部分进行评审打分。详见《定标因素表》；
- (3) 定标委员会对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人的答辩因素部分进行择优排名，答辩因素排序第一名得N分，答辩因素排序第二名得N-1分，依此类推，答辩因素排序第N名得1分。
- (4) 总得分=价格因素得分*30%+答辩因素得分*70%。

定标委员会成员签名：

日期：2023年7月10日

附表6-2定标因素得分统计表（定标阶段-定标委员个人用表）

工程名称：广州国际媒体港东塔楼改造项目幕墙及泛光照明工程施工专业承包

投标人	价格因素得分	权重	答辩因素排序	答辩因素得分	权重	总得分
湖南筑达建筑工程有限公司	3.00	30%	3	1.00	70%	1.60
(主)中建不二幕墙装饰有限公司; (成)广州中利工程有限公司	2.99		1	3.00		3.00
湖南省泽禹幕墙装饰工程有限公司	3.00		2	2.00		2.30

备注：

- (1) 本表格用于第一轮评审打分，每行限填一个投标人，定标委员会成员应当独立评审打分；
- (2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人价格部分进行评审打分。详见《定标因素表》；
- (3) 定标委员会对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人的答辩因素部分进行择优排名，答辩因素排序第一名得N分，答辩因素排序第二名得N-1分，依此类推，答辩因素排序第N名得1分。
- (4) 总得分=价格因素得分*30%+答辩因素得分*70%。

定标委员会成员签名：

日期：2023年7月10日

附表6-2定标因素得分统计表（定标阶段-定标委员个人用表）

工程名称：广州国际媒体港东塔楼改造项目幕墙及泛光照明工程施工专业承包

投标人	价格因素得分	权重	答辩因素排序	答辩因素得分	权重	总得分
湖南筑达建筑工程有限公司	3.00	30%	3	1.00	70%	1.60
(主)中建不二幕墙装饰有限公司; (成)广州中利工程有限公司	2.99		1	3.00		3.00
湖南省泽禹幕墙装饰工程有限公司	3.00		2	2.00		2.30

备注:

- (1) 本表格用于第一轮评审打分，每行限填一个投标人，定标委员会成员应当独立评审打分；
- (2) 定标委员会各成员对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人价格部分进行评审打分。详见《定标因素表》；
- (3) 定标委员会对所有进入定标程序的N名合格的中标候选人答辩因素部分进行择优排名，答辩因素排序第一名得N分，答辩因素排序第二名得N-1分，依此类推，答辩因素排序第N名得1分。
- (4) 总得分=价格因素得分*30%+答辩因素得分*70%。

定标委员会成员签名:

日期: 2023年7月10日

第一轮得分统计表（定标阶段用表）

工程名称：广州国际媒体港东塔楼改造项目幕墙及泛光照明工程施工专业承包

序号	投标人	评分人1	评分人2	评分人3	评分人4	评分人5	合计总分	排序
1	湖南筑达建筑工程有限公司	1.60	1.60	1.60	1.60	1.60	8.00	3
2	(主)中建不二幕墙装饰有限公司;(成)广州中利工程有限公司	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	15.00	1
3	湖南省泽禹幕墙装饰工程有限公司	2.30	2.30	2.30	2.30	2.30	11.50	2

备注：

- 1、将所有定标委员会成员对同一投标人的评分进行相加，总分由高至低排序合格的中标候选人名次，总分最高的为第一中标候选人，总分次高的为第二中标候选人，总分第三高的为第三中标候选人，依此类推，至第N名合格的中标候选人；
- 2、若总分相同，出现X家投标人名称次排序并列的，则取消并列名次以后的X-1个名次，下一名次跳跃排列。

定标委员会签名：

日期：2023年7月10日