

温泉镇桥梁隐患整治工程

评标委员会评标报告

评标委员会组长：

评标委员会成员：

目录

- 一、项目概述
- 二、招标过程
- 三、评标工作
- 四、评标附表

温泉镇桥梁隐患整治工程

评标报告

一、项目概况

项目主要建设内容为温泉镇 37 座桥梁（江联桥、卫东电站桥、石古塘桥、中田桥、玉蝴里桥、螺洞桥、陆潭桥、三层桥、高联桥、三多里桥、龙桥桥、山岗桥、罗岗桥、路口桥、温泉桥、瀑布桥、墩头桥、人工湖桥、宣星桥、南星桥、新田桥、石坑桥、南平一桥、南平二桥、开发区一桥、开发区二桥、灌村桥、乌土一桥、乌土二桥、瀑布桥、水坝桥、头甲一桥、头甲二桥、大叻头桥、三夫田桥、乌石桥、南星二桥）进行加固修复、重建。主要建设内容包括：路基工程、路面工程（包括水泥混凝土路面、沥青路面）、排水工程及绿化工程。总工期为 280 日历天。

二、招标过程

1. 招标方式

本项目采用电子标资格后审招标方式。

2. 招标公告发布及投标登记情况

该工程于 2023 年 06 月 13 日 00 时 00 分至 2023 年 07 月 04 日 09 时 00 分在广州公共资源交易中心网站上发布招标公告，于 2023 年 06 月 13 日至 2023 年 07 月 19 日登录广州公共资源网进行网上投标登记，网上投标登记需由招标代理按招标公告要求确认，被确认的投标人成为正式投标人，在投标登记期间内共有 37 家投标单位成为正式投标人。

3. 招标文件澄清、答疑情况

本项目无招标文件澄清、答疑情况。

4. 投标文件递交情况

至投标文件提交截止 2023 年 07 月 04 日 09 时 00 分为止，共有 7 家投标单位递交投标文件；其中，7 家投标单位于递交投标文件截止时间前将弃标函发至招标代理公司邮箱，自动放弃投标，分别为天津路桥建设工程有限公司、江西天丰建设集团有限公司、安徽省滨江路桥工程有限公司、吉林省中盛路桥工程有限公司、辽宁五洲公路工程有限责任公司、青岛交建集团有限公司、浙江联顺道路筑养科技有限公司。其余 23 家投标单位在递交投标文件截止时间前没有按时递交投标文件，视为投标登记无效（详见《开标记录表》）。

5. 开标情况

该工程第一次开标于 2023 年 07 月 04 日 09 时 00 分在广州公共资源交易中心从化交易部开标 1 室举行，按照招标文件规定的开标程序和细则，检查各投标文件递交到达情况，之后对这家投标单位的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行开标。开标会议在招标人、招标代理人员见证下进行，并在开标记录上签字确认（详见《第一信封（商务及技

术文件)开标记录表》);

该工程第二次开标于 2023 年 07 月 04 日 14 时 00 分在广州公共资源交易中心从化交易部开标 1 室举行,按照招标文件规定的开标程序和细则,由开标人当众宣布通过投标文件第一信封详细评审的前 5 名投标单位名单,之后对这 5 家投标单位的投标文件第二个信封(报价文件)进行开标(详见《第二个信封(报价文件)开标记录表》)。

三、评标工作

1. 评标方法

本次招标的评标办法采用双信封的技术评分最低标价法。

2. 评标组织

2.1 协助工作组

招标人可在评标工作开始前成立协助工作组,选派熟悉招标工作、政治素质高的人员组成,协助评标委员会工作。协助工作组根据招标文件,向评标委员会提供编制评标使用的相应表格;查询公路建设市场信息管理系统,配合评标委员会成员对投标人的资质、业绩、主要人员资历和目前在岗情况、信用等级进行核实;配合评标委员会核验有关数据和分值计算结果。

2.2 评标委员会

本工程评标委员会共 7 名,均依法从广东省综合评标评审专家库中随机抽取。评标委员会成员名单:__,全体评标委员会成员一致推荐__为本次评标委员会组长,主持该工程招标的评标工作。

3. 评审工作程序

3.1. 初步评审

3.1.1. 第一个信封(商务及技术文件)

评标委员会按照评标办法前附表 2.1.1、2.1.3 及 2.1.2 的标准对家投标单位的投标文件进行初步评审:包括形式评审与响应性评审、资格评审;7 家投标单位全部通过了形式评审与响应性评审(详见《第一个信封(商务及技术文件)形式评审与响应性评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)形式评审与响应性评审汇总表》),其中 7 家通过了资格评审(详见《第一个信封(商务及技术文件)资格评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)资格评审汇总表》、《资格审查情况报告》)。

3.1.2. 第二个信封(报价文件)

评标委员会按照评标办法前附表 2.1.1、2.1.3 的标准对前 5 名通过投标文件第一个信封详细评审的投标单位进行第二个信封的形式评审与响应性评审(详见《第二个信封(报价文件)投标报价初步评审记录表》、《第二个信封(报价文件)投标报价初步评审汇总表》)。

3.2. 详细评审

3.2.1. 第一个信封施工组织设计得分评审

评标委员会根据按照评标办法前附表 2.2.2(1)的标准计算施工组织设计评审得分(详见《第一个信封(商务及技术文件)施工组织设计评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)施工组织设计评审评分汇总表》)。

3.2.2. 第一个信封主要人员得分评审

评标委员会根据按照评标办法前附表 2.2.2(2)的标准计算主要人员评审得分(详见《第一个信封(商务及技术文件)主要人员评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)主要人员评审评分汇总表》)。

3.2.3. 第一个信封其他因素得分评审

评标委员会根据按照评标办法前附表 2.2.2(3)的标准计算各投标人的其他因素得分(详见《第一个信封(商务及技术文件)其他因素评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)其他因素评审评分汇总表》)。

3.2.4. 确定进入第二个信封开标的投标人

评标委员会根据按照评标办法前附表 3.2.4的标准得出通过第一信封详细评审的投标人数量名单(详见《第一个信封得分汇总记录表》、《入围单位记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)评审结果汇总表》)。

3.2.5. 确定有效评标价

评标委员会根据按照评标办法前附表 2.2.3 的标准确定有效评标价(详见《投标报价评审记录表》)。

3.2.6. 总得分的计算及排名评标委员会根据评标办法规定按照第二个信封的评标价从低到高的顺序推荐中标候选人(详见《推荐中标候选人记录表》)

3.3. 投标文件的澄清和说明(若有)

3.4. 推选中标候选人

第一中标候选人：广东深已建设工程有限公司，评标价：5620661.00 元

第二中标候选人：大连力和公路工程有限公司，评标价：5625196.00 元

第三中标候选人：安徽丰林建设工程有限公司，评标价：5626897.00 元

全体评标委员会签名：

2023 年 07 月 04 日