

花都区老城区停车场改造项目（分项目一：洪秀全纪念广场项目）设计（项目编号：JG2023-2082）定标报告

一、定标委员会组建情况

定标委员会由招标人依法组建，成员：



二、定标情况

经评审，各合格的中标候选人的得票及评语详见《定标评语》《投票表格》《投票汇总表格》。

三、定标结果

经评审，定标委员会推荐华南理工大学建筑设计研究院有限公司为中标人，中标价为人民币 5,133,926.00 元。

四、澄清事项纪要

无

五、定标过程中澄清、说明、补正事项纪要

无

六、定标监督情况

无

附件：《定标评语》《投票表格》《投票汇总表格》

定标委员会全体成员（签字）：



日期：2023 年 6 月 19 日

定标评语

项目名称：花都区老城区停车场改造项目（分项目一：洪秀全纪念广场项目）设计

单位	评语
华南理工大学建筑设计研究院有限公司	<p>方案因素：空间布局较为合理，能结合老城区文化制定方案，停车物设计较为合理。</p> <p>团队因素：人员较为专业，</p> <p>答辩因素：基本能对问题对问题给出解决方案。</p>
广东省建筑设计研究院有限公司	<p>方案因素：整体设计风格符合周边原有建筑风格，设计运用环保理念，且能激发周边老城区活力。</p> <p>团队因素：团队经验丰富且专业。</p> <p>答辩因素：基本能对问题给出解决方案。</p>
中国电建集团贵阳勘测设计研究院有限公司	<p>方案因素：空间布局较为合理，但整体设计建筑风格与周边风格不够协调，停车位设计合理，较为人性化。</p> <p>团队因素：人员较为专业。</p> <p>答辩因素：基本能对问题给出解决方案。</p>

注：每位定标委员会成员根据招标文件定标原则对合格候选人的方案、团队及答辩情况编写评语。

评委签名：



日期：2023年6月19日

定标评语

项目名称：花都区老城区停车场改造项目（分项目一：洪秀全纪念广场项目）设计

单位	评 语
华南理工大学建筑设计研究院有限公司	<p>方案因素：方案风格较前卫，较符合时代的潮流及调性。</p> <p>团队因素：由何晓莲院士带领，团队配备完善。</p> <p>答辩因素：回答详细，非常好的回答了针对目标人群是否包括儿童这一问题。</p>
广东省建筑设计研究院有限公司	<p>方案因素：停车场入口设置可以再进一步优化，需考虑到交通堵塞问题，因新华路基础为单行道，方案本身设计具有创意思，保留了较浓厚的历史印记。</p> <p>团队因素：团队介绍不够详细。</p> <p>答辩因素：表达不够清晰，对方案描述不够细致。</p>
中国电建集团贵阳勘测设计研究院有限公司	<p>方案因素：方案对商业及后期运营的元素较简单，描述不够。</p> <p>团队因素：团队架构过于简单。</p> <p>答辩因素：表述条理清晰，回答较详细。</p>

注：每位定标委员会成员根据招标文件定标原则对合格候选人的方案、团队及答辩情况编写评语。

评委签名：



日期：2023年6月19日

定标评语

项目名称：花都区老城区停车场改造项目（分项目一：洪秀全纪念广场项目）设计

单位	评语
华南理工大学建筑设计研究院有限公司	<p>方案因素：方案能很好结合人文历史资源，空间布局较合理，功能分区清晰，综合考虑了经营与运营经济指标，整体方案合理。</p> <p>团队因素：团队力量最强，对该设计之思考深入，团队参与度高。</p> <p>答辩因素：答辩准备充分，能提出较好的建设性意见。</p>
广东省建筑设计研究院有限公司	<p>方案因素：方案功能分区较合理，动静分离与人车分流均考虑到方案中，但针对后续经营与运营的设计思路欠佳，与当地人文历史资源结合度一般。</p> <p>团队因素：团队参与度一般，未有大出彩的大师团队参与。</p> <p>答辩因素：答辩准备一般，对方案部分元素考虑不全。</p>
中国电建集团贵阳勘测设计研究院有限公司	<p>方案因素：方案未很好与当地人文历史资源结合，空间布局一般，未考虑后期经营与运营成本问题，整体方案欠佳。</p> <p>团队因素：团队能力一般，参与度较低。</p> <p>答辩因素：答辩准备欠佳，未能提出合理建设性意见。</p>

注：每位定标委员会成员根据招标文件定标原则对合格候选人的方案、团队及答辩情况编写评语。

评委签名：



日期：2023年6月19日

定标评语

项目名称：花都区老城区停车场改造项目（分项目一：洪秀全纪念广场项目）设计

单位	评 语
华南理工大学建筑设计研究院有限公司	<p>方案因素：方案布局合理，交通疏道设计合理，在有效的解决停车问题的基础上，最大限度完成项目的建设。</p> <p>团队因素：各专业负责人经验丰富，团队协作合理且有前期参与和监督，团队协作比较有责任心。</p> <p>答辩因素：对提出的问题均有相应的解决措施。</p>
广东省建筑设计研究院有限公司	<p>方案因素：方案简洁合理，设计理念清晰，能很好的满足功能的需求。</p> <p>团队因素：设计团队基本符合要求。</p> <p>答辩因素：对提出的问题有对应的回复与讲解，相对比较简单。</p>
中国电建集团贵阳勘测设计研究院有限公司	<p>方案因素：方案简单^精简单，不能充分体现设计理念与功能的需求，性价比不高。</p> <p>团队因素：设计团队基本符合要求。</p> <p>答辩因素：对提出的问题有回复，个别问题满足不了问题需求。</p>

注：每位定标委员会成员根据招标文件定标原则对合格候选人的方案、团队及答辩情况编写评语。

评委签名：



日期：2023年6月19日

定标评语

项目名称：花都区老城区停车场改造项目（分项目一：洪秀全纪念广场项目）设计

单位	评语
华南理工大学建筑设计研究院有限公司	<p>方案因素：方案有亮点、布局合理，整体效果优秀，建筑形式清晰、细腻、简洁。</p> <p>团队因素：团队完善，经验丰富，有大师参与，相对较优</p> <p>答辩因素：有确切解决问题的措施。</p>
广东省建筑设计研究院有限公司	<p>方案因素：建筑效果较好，停车利用率偏低，配套设施不完善。</p> <p>团队因素：团队完善，经验丰富，现场服务满意度高</p> <p>答辩因素：有解决问题的措施，但考虑不够周全。</p>
中国电建集团贵阳勘测设计研究院有限公司	<p>方案因素：建筑整体效果呈现效果一般，没有亮点，但景观设计、利用率、配套设施设计较完善。</p> <p>团队因素：团队基本满足要求。</p> <p>答辩因素：无具体解决问题的措施 措施不</p>

注：每位定标委员会成员根据招标文件定标原则对合格候选人的方案、团队及答辩情况编写评语。

评委签名： 

日期：2023年6月19日

投票表格

项目名称：花都区老城区停车场改造项目（分项目一：洪秀全纪念广场项目）

第 一 轮			
第 一 轮	华南理工大学建筑设计研究院有限公司 广东省建筑设计研究院有限公司		
第 二 轮	华南理工大学建筑设计研究院有限公司		

正式投票规则：以上表格用于正式投票，从上到下每轮投票限使用一行空格，每个空格限填一个投标人编号，同一行的空格内的方案编号不得重复。每轮投票允许选择的总数即下一轮候选总数，以得票多的方案当选为下一轮投票的候选投标人。不能进入下一轮的方案，根据本轮得票数量确定名次。遇票数相等不能确定入选下一轮的候选投标人时，应进行附加投票，以确定名次。每轮正式投票允许选择投标方案总数如下：

投标人数量	每轮正式投票允许选择总数	
	3 至 4 名	5 至 8 名
第 1 轮	2	4
第 2 轮	1	2
第 3 轮		1

(1) 投票结束后，点票人员对投票人数、票数和每票应选投标人加以核对和统计，作废的选票不得统计，并向定标委员会报告。

(2) 定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

签名

日期：2023 年 6 月 19 日

投票表格

项目名称：花都区老城区停车场改造项目（分项目一：洪秀全纪念广场项目）

第 轮			
第 1 轮	华南理工大学建筑设计研究院有限公司	广东省建筑设计研究院有限公司	
第 2 轮	华南理工大学建筑设计研究院有限公司		

正式投票规则：以上表格用于正式投票，从上到下每轮投票限使用一行空格，每个空格限填一个投标人编号，同一行的空格内的方案编号不得重复。每轮投票允许选择的总数即下一轮候选总数，以得票多的方案当选为下一轮投票的候选投标人。不能进入下一轮的方案，根据本轮得票数量确定名次。遇票数相等不能确定入选下一轮的候选投标人时，应进行附加投票，以确定名次。每轮正式投票允许选择投标方案总数如下：

投标人数量	每轮正式投票允许选择总数	
	3 至 4 名	5 至 8 名
第 1 轮	2	4
第 2 轮	1	2
第 3 轮		1

(1) 投票结束后，点票人员对投票人数、票数和每票应选投标人加以核对和统计，作废的选票不得统计，并向定标委员会报告。

(2) 定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

签名：



日期：2023 年 6 月 19 日

投票表格

项目名称： 花都区老城区停车场改造项目（分项目一：洪秀全纪念广场项目）

第 轮			
第 1 轮	华南理工大学建筑设计研究院有限公司	广东建筑设计研究院有限公司	
第 2 轮	华南理工大学建筑设计研究院有限公司		

正式投票规则：以上表格用于正式投票，从上到下每轮投票限使用一行空格，每个空格限填一个投标人编号，同一行的空格内的方案编号不得重复。每轮投票允许选择的总数即下一轮候选总数，以得票多的方案当选为下一轮投票的候选投标人。不能进入下一轮的方案，根据本轮得票数量确定名次。遇票数相等不能确定入选下一轮的候选投标人时，应进行附加投票，以确定名次。每轮正式投票允许选择投标方案总数如下：

投标人数量	每轮正式投票允许选择总数	
	3 至 4 名	5 至 8 名
第 1 轮	2	4
第 2 轮	1	2
第 3 轮		1

(1) 投票结束后，点票人员对投票人数、票数和每票应选投标人加以核对和统计，作废的选票不得统计，并向定标委员会报告。

(2) 定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

签名：



日期：2023年6月19日

投票表格

项目名称：花都区老城区停车场改造项目（分项目一：洪秀全纪念广场项目）

第 轮					
第 1 轮	华南理工大学建筑设计研究院有限公司		广东省建筑设计研究院有限公司		
第 2 轮	华南理工大学建筑设计研究院有限公司				

正式投票规则：以上表格用于正式投票，从上到下每轮投票限使用一行空格，每个空格限填一个投标人编号，同一行的空格内的方案编号不得重复。每轮投票允许选择的总数即下一轮候选总数，以得票多的方案当选为下一轮投票的候选投标人。不能进入下一轮的方案，根据本轮得票数量确定名次。遇票数相等不能确定入选下一轮的候选投标人时，应进行附加投票，以确定名次。每轮正式投票允许选择投标方案总数如下：

投标人数量	每轮正式投票允许选择总数	
	3 至 4 名	5 至 8 名
第 1 轮	2	4
第 2 轮	1	2
第 3 轮		1

(1) 投票结束后，点票人员对投票人数、票数和每票应选投标人加以核对和统计，作废的选票不得统计，并向定标委员会报告。

(2) 定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

签名： 

日期：2023 年 6 月 19 日

投票表格

项目名称：花都区老城区停车场改造项目（分项目一：洪秀全纪念广场项目）

第 1 轮				
第 2 轮	广东省建筑设计研究院有限公司 华南理工大学建筑设计研究院有限公司			
第 3 轮	广东省建筑设计研究院有限公司			

正式投票规则：以上表格用于正式投票，从上到下每轮投票限使用一行空格，每个空格限填一个投标人编号，同一行的空格内的方案编号不得重复。每轮投票允许选择的总数即下一轮候选总数，以得票多的方案当选为下一轮投票的候选投标人。不能进入下一轮的方案，根据本轮得票数量确定名次。遇票数相等不能确定入选下一轮的候选投标人时，应进行附加投票，以确定名次。每轮正式投票允许选择投标方案总数如下：

投标人数量	每轮正式投票允许选择总数	
	3 至 4 名	5 至 8 名
第 1 轮	2	4
第 2 轮	1	2
第 3 轮		1

(1) 投票结束后，点票人员对投票人数、票数和每票应选投标人加以核对和统计，作废的选票不得统计，并向定标委员会报告。

(2) 定标委员会成员应当独立投票，自投票开始至最终排名统计结果公布期间，任何人不得非法干预、影响投票过程，不得透露、协商、改变投票结果，不得使用通信联络工具。

签名：

日期：2023 年 6 月 19 日

投票汇总表格

项目名称：花都区老城区停车场改造项目（分项目一：洪秀全纪念广场项目）设计
日期：2023年6月19日

投标人名称	第一轮得票	第二轮得票	第三轮得票	每轮得票相同的排序				排列名次
				1	2	3	4	
华南理工大学建筑设计研究院有限公司	5	4	/	/	/	/	/	1
广东省建筑设计研究院有限公司	5	1	/	/	/	/	/	2
中国电建集团贵阳勘测设计研究院有限公司	0	/	/	/	/	/	/	3

定标委员会全体成员签字：

