

附件1：标段划分

本次招标共分 1 个标类 1 个标段。具体见附件1。

标段类别	标段	起讫桩号	长度(km)	主要工程项目	对申请人资质要求
A路基、路面工程类	1个标段	K52+600 ~ K57+675 段	5.075km	国省道S386线台山斗山大桥至那洲段路面预防性养护及功能性修复养护工程施工图纸及工程量清单全部内容	具备建设行政主管部门核发的公路工程施工总承包三级（或以上）资质

附件2：资格审查条件附录 1 至附录 7

附录1 资格审查条件(资质最低要求)

施工企业资质等级要求
<ol style="list-style-type: none">1、持有工商行政管理部门核发的法人营业执照及独立法人资格；2、具备国家住建部核发的公路工程施工总承包三级或以上资质；3、具有合法有效的安全生产许可证。

注：投标人应进入交通运输部“全国公路建设市场信用信息管理系统”中的公路工程施工资质企业名录，且投标人名称和资质与该名录中的相应企业名称和资质完全一致并提供网页截图。投标人不满足本项规定条件的，将被否决投标。

附录2 资格审查条件(财务最低要求)

财务要求
<ol style="list-style-type: none">1、企业净资产（总资产-总负债）不少于 500 万元人民币，且最近三个年度资产负债率均不高于30%；2、营运资金（流动资产—流动负债）不少于 500 万元人民币；3、近三年平均营业额不少于500 万元人民币；4、最近三年度至少有两年盈利。

注：投标文件资料应满足以下要求：

- 1、企业净资产、营运资本是按交通运输部“全国公路建设市场信用信息管理系统”登记的2021年度数据计算得出。
- 2、近三个年度（2019年、2020、2021年）财务信息以投标人提供的“全国公路建设市场信用信息管理系统”企业所填的信息截图或网页打印件为准。
- 3、投标人的成立时间少于投标人须知前附表规定年份的，应提供“全国公路建设市场信用信息管理系统”成立以来的财务信息截图。

附录3 资格审查条件(业绩最低要求)

业绩要求
近五年（2018年 4 月 1 日至投标文件递交之日止）成功地独立完成过至少 1 项三级或以上路面改造公路工程类似施工项目。

注：1、投标人的业绩应是由交通主管部门填写或经交通主管部门审核、并已列入交通运输部“全国公路建设市场信用信息管理系统”的总包已建业绩。证明材料提供以上系统查询业绩的查询网址和网页截图复印件，证明材料中应明确表述本项目资格审查所需的工程内容（例如合同金额、业绩内容、交工或竣工时间等）等等。网上信息在工程内容、交工日期、规模等方面可能会因过于简略而导致申请人不满足资格审查要求，请申请人高度重视资料的申报工作，在递交投标文件前完善网上信息。业绩计算时间是以系统信息所载交工或竣工时间为准。业绩以系统信息为准，提供业绩不符合上述要求的，该业绩不予认可。

2、如投标人未提供相关项目网页截图复印件或相关项目网页截图中的信息无法证实投标人满足招标文件规定的资格审查条件（业绩最低要求）或评标办法评分标准（如有），则该项目业绩不予认定。

3、本附录所要求的业绩仅限中华人民共和国境内业绩。

4、如投标人法人机构发生合法变更或重组或法人名称变更时，应提供相关部门的合法批件或其他相关证明材料来证明其所附业绩的继承性，否则视为无效业绩。

附录4 资格审查条件(信誉最低要求)

信誉要求
<p>1、在最新年度广东省公路工程从业单位（施工单位）信用评价（含无最新年度而上一年度有信用评价）中，信用等级未被评定为D级；初次进入广东省的投标人，在最新年度的全国公路从业单位（施工单位）信用评价结果中未被评定为D级。</p> <p>2、投标人未被在“信用中国”网站(www.creditchina.gov.cn)中列入失信被执行人名单，未被在国家企业信用信息公示系统(www.gsxt.gov.cn)中被列入严重违法失信企业名单。</p>

注：1、信用等级类别应与招标相应的标段类别对应。

2、信用等级的确定原则遵照投标人须知前附表10.2款的规定。

3、应附在本项目招标公告发出后查询的投标人未在“信用中国”网站(www.creditchina.gov.cn)中列入失信被执行人名单，未被在国家企业信用信息公示系统(www.gsxt.gov.cn)中被列入严重违法失信企业名单的网页截图复印件。

附录5 资格审查条件(项目经理和项目总工最低要求)

人员	数量	资格要求	在岗要求
项目经理	1	路桥相关专业工程师或以上职称,担任公路 工程项目经理(或项目副经理或项目总工)岗位累计 24 个月,并持有住建部门颁发的公路工程专业二级或以上建造师注册证书(不含临时资格证书),省外企业的项目经理根据广东省建设厅《关于明确省外二级建造师入粤注册和执业有关问题的通知》(粤建市函(2011)218 号)执行),具有交通主管部门颁发的有效安全生产“三类人员”B 类证书,年龄不超过55周岁(年龄计算以递交投标文件截止之日止)。	无 在 岗 项 目 (指 目 前 未 在 其 他 项 目 上 任 职 , 或 虽 在 其 他 项 目 上 任 职 但 本 项 目 中 标 后 能 够 从 该 项 目 撤 离)
项目总工	1	路桥相关专业高级工程师或以上职称,主管技术工作岗位累计 24 个月,具有交通主管部门颁发的有效安全生产“三类人员”B 类证书,年龄不超过55周岁(年龄计算以递交投标文件截止之日止)。	

注: 投标登记及投标文件资料应满足以下要求:

- 1、资格要求的人员建造师注册证书、安全生产“三类人员”B 类证书均应在投标人所在单位,否则视为无效。
- 2、主管技术工作指:担任过项目经理、项目副经理、总工程师、副总工程师、质检部门负责人、工程部门负责人。岗位经验累计时间统计至月,计算时尾数如不少于15天的按1个月计,不足15 天部分不计。
- 3、所有证明材料均须与身份证上的信息一致,否则视为无效证明材料。
- 4、**拟委任的项目经理须与投标登记时拟派的人员一致,否则将不通过资格评审。**
- 5、投标人应根据招标文件第二章“投标人须知”第 3.5.5 项的要求附相关证明材料。
- 6、根据《关于明确外省二级建造师入粤注册和执业有关问题的通知》(粤建市函(2011)218 号)的规定,在外省参加考试取得二级建造师资格证书并注册的人员暂不能在广东省执业。
- 7、路桥工程相关专业指:公路工程、桥梁工程、道桥工程、市政路桥工程、公路与桥梁工程、交通土建、隧道(地下结构)工程、交通工程专业职称。

附录6 资格审查条件（其他主要管理人员和技术人员最低要求）

人员	数量	资格要求
质检工程师	1	1、具备路桥相关专业的工程师或以上职称。 2、累计2年从事类似工程施工经验。
道路工程师	1	1、具备路桥相关专业的工程师或以上职称。 2、累计2年从事类似工程施工经验。
专职安全生产 管理人员	1	1、具有交通主管部门颁发的有效安全生产“三类人员” C类证书。 2、累计2年从事类似工程施工经验。
造价工程师	1	路桥专业工程师，具有住房和城乡建设部或交通运输部（原交通部）颁发的造价人员证书

注：1、附录 6 所要求人员须按招标文件第九章投标文件格式“投标函”承诺，投标时不需另附证明材料，中标人在进场前向招标人提交投标文件承诺投入的人员。

2、招标人有权根据项目的情况及工程进度情况要求增加相应的主要管理人员和技术人员，由此不存在索赔问题

附录7 资格审查条件(主要设备最低要求)

设备名称	规格、功率及容量	单位	最低数量要求
平地机	≥180KW	台	1
振动压路机	≥18T	台	1
装载机	≥2m ³	台	2
挖掘机	≥1.0m ³	台	2
推土机	≥90KW	台	2
汽车吊机	≥30T	台	1
自卸汽车	10m ³	台	4
发电机组	500KW	组	1
洒水车	6000L	辆	1
混凝土搅拌运输车	≥6m ³	辆	3
混凝土搅拌站（自动计量）	≥120m ³ /h	座	1
压力机	2000KN	台	1
针片状规准仪		台	1
水准仪	SD3	台	2
全站仪		台	1
砼坍落度仪		台	1
水泥稠度仪		台	1
标准养护箱		台	1
砼振动台		台	1

注：投标人须按投标文件的格式承诺（即提供本招标文件第九章投标文件格式商务及技术文件的投标函），招标人有权根据标段的工程特点、工程量及工程进度情况要求增加相应的施工设备，由此不存在索赔问题。

附件3：评标办法

（双信封的技术评分最低标价法）

评标办法前附表

条款号	评审因素与评审标准	
1	评标方法	<p>评标价相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人或确定中标人：</p> <p>（1）被广东省交通运输厅最新年度评为较高信用等级的投标人优先；【采用如下的优先顺序：承诺使用的AA级投标人、不承诺使用的AA级投标人、承诺使用的A级投标人、不承诺使用的A级投标人、B级投标人、未参评且被确定为B级投标人】</p> <p>（2）以投标人企业最新年度净资产较高的优先；</p> <p>（3）评标委员会视投标人情况综合比较，投票确定其名次。</p>
2.1.1 2.1.3	形式评审 与响应性 评审标准	<p>第一个信封（商务及技术文件）评审标准：</p> <p>（1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨；</p> <p>a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、补遗书编号（如有）、工期、工程质量要求及安全目标；</p> <p>b. 投标函附录的所有数据均符合招标文件规定；</p> <p>c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>（2）投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定；</p> <p>（3）投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金：</p> <p>a. 投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期；</p> <p>b. 若投标保证金采用现金或支票形式提交，投标人应在投标人须知3.4.1款规定的时间，将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户；</p> <p>c. 若投标保证金采用银行保函或投标人须知前附表 3.4.1 项规定的其他形式提交，应满足招标文件要求。</p> <p>（4）投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名代替。</p> <p>（5）投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名代替。</p> <p>（6）投标人如有分包计划，符合招标文件第二章“投标人须知”第1.11款规定，且按招标文件第九章“投标文件格式”的要求填写了“拟分包项目情况表”。</p>

		<p>(7) 同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。</p> <p>(8) 投标文件中未出现有关投标报价的内容。</p> <p>(9) 投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。</p> <p>(10) 投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。</p> <p>(11) 权利义务符合招标文件规定：</p> <p>a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；</p> <p>b. 投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务；</p> <p>c. 投标人未提出不同的工程验收、计量、支付办法；</p> <p>d. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；</p> <p>e. 投标人在投标活动中无欺诈行为；</p> <p>f. 投标人未对合同条款有重要保留。</p> <p>(12) 投标文件正、副本份数符合招标文件第二章“投标人须知”第 3.7.4 项规定。</p> <p>(13) 投标文件未附有招标人不能接受的条件。</p> <p>第二个信封（报价文件）评审标准：</p> <p>(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：</p> <p>a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有）、投标报价（包括大写金额和小写金额）；</p> <p>b. 已标价工程量清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减；</p> <p>c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>(2) 投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。</p> <p>(3) 投标报价中的报价未超过招标文件设定的最高投标限价。</p> <p>(4) 投标报价中报价的大写金额能够确定具体数值。</p> <p>(5) 同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。</p> <p>(6) 投标文件正、副本份数符合招标文件第二章“投标人须知”第 3.7.4 项规定。</p> <p>(7) 投标文件未附有招标人不能接受的条件。</p>
2.1.2	资格评审标准	<p>(1) 投标人具备有效的营业执照、组织机构代码证（如有）、资质证书、安全生产许可证和基本账户开户许可证（或由投标人基本账户登记备案的银行出具的“基本存款账户信息”）。</p> <p>(2) 投标人的资质等级符合招标文件规定。</p> <p>(3) 投标人的财务状况应符合招标文件规定。</p>

		<p>(4) 投标人的类似项目业绩符合招标文件规定。</p> <p>(5) 投标人的信誉符合招标文件规定。</p> <p>(6) 投标人的项目经理和项目总工资格、在岗情况符合符合招标文件规定，并按规定在投标文件中签字确认。</p> <p>(7) 投标人的其他要求符合招标文件规定。</p> <p>(8) 投标人不存在第二章“投标人须知”第1.4.3项或第1.4.4项规定的任何一种情形；</p> <p>(9) 投标人符合第二章“投标人须知”第1.4.5项规定；</p>
--	--	--

条款号	条款内容	编列内容
2.2.1	第一个信封评分分值构成 (总100分)	施工组织设计 (A) : <u>40</u> 分 主要人员及业绩 (B) : <u>35</u> 分 其他因素 (C) 技术能力 ^① : <u>10</u> 分 履约信誉 : <u>15</u> 分
2.2.3	第二个信封详细评审标准	评标价的评审： (1) 评标价计算公式： 评标价=投标函文字报价 若投标人的评标价小于最高投标限价85%的，启动澄清程序，要求投标人作出书面说明并提供相关证明材料。投标人不能合理说明或者不能提供相关证明资料的，评标委员会认定该投标人以低于成本报价竞标，否决其投标。当所有投标人的投标因此种情况被否决；或当因此种情况被否决部分投标人后，有效投标人不足三家，评标委员会认为竞争不足的情况出现时，评标委员会可以否决全部投标。未否决全部投标的，评标委员会应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。
3.2.4	通过第一个信封详细评审的投标人数量	按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，选择前5名（不少于3名但不足5名时，按全部实际数量）通过详细评审 ^② 。

① “技术能力”指投标人的科研开发和技术创新能力，招标人可结合招标项目的具体情况提出相关要求，包括投标人获得的与项目施工有关的国家级工法、专利（发明专利或实用新型专利）、国家或省级科学技术进步奖，主编或

参编过的国家、行业或地方标准等。

③本条所述“名次”包含了并列的情况；如名次为 1,1,3,4,5, 则前 5 名为 5 家投标人；如名次为 1,2,3,4,5,5, 则前 5 名为 6 家投标人，下同。

评分因素与权重分值					
条款号	评分因素	评分因素权重	各评分因素细分项	分值	评分标准
2.2.2 (1)	施工组织设计	40分	工期保证体系及保证措施	13分	<p>(1) 进度控制措施得当，对本项目的工期重要性理解特别透彻，对地形地貌特征、重点工序、天气、关键设备故障、与其他承包人衔接、社会环境等问题有切实可行的应对或应急方案，计划科学合理，可操作性高，得 10.5~13分；</p> <p>(2) 工期保证体系及保证措施基本可行，内容较为充实、全面的，得7.9~10.4 分；</p> <p>(3) 一般但不被评定为不响应的, 起评分 7.8 分。</p>
			质量、安全保证体系及保证措施	13分	<p>(1) 对本项目质量及安全控制有充分的认识，对施工过程中可能发生各种质量和安全问题有深刻的认识和合理的预见，并有相应的应对措施，应对措施应科学、充分，能有效处理各种突发问题的，得10.5~13 分；</p> <p>(2) 对本项目质量及安全控制有一定的认识，基本能合理的预见施工过程中可能发生各种质量和安全问题，并有相应的应对措施，应对措施较为科学、充分，基本能有效处理各种质量和安全问题的，得 7.9~10.4分；</p> <p>(3) 一般但不被评定为不响应的，起评分7.8 分。</p>
			环境保护、文明施工保证体系及措施	14分	<p>(1) 对本项目的环保及文明施工等工作有独到的见解，能制定科学的措施，施工做到符合环保的要求，对文明施工有相应的措施，能创造良好</p>

					<p>的施工环境的，得11.3~14分；</p> <p>(2) 对工程环保及文明施工等工作制定有相关的措施，基本能满足本项目环保及文明施工的要求的，得8.5~11.2分；</p> <p>(3) 一般但不被评定为不响应的，起评分8.4分。</p>
2.2.2 (2)	主要人员和业绩	25分	项目经理任职资格与业绩	10分	<p>(1) 项目经理在满足资格审查条件的最低要求时，得6分；</p> <p>(2) 项目经理具有路桥相关高级职称的，得4分。</p>
			项目总工(含备选)任职资格与业绩	10分	项目总工在满足资格审查条件的最低要求时，得10分。
			造价工程师	5分	<p>(1) 造价工程师在满足资格审查条件的最低要求时，得3分；</p> <p>(2) 投标人具有一名造价工程师，并具有路桥相关高级职称的，得2分。(需提供职称证相关证书复印件，并提供近三个月社保)</p>
			企业业绩	10	企业业绩满足资格审查条件的最低要求时，得10分
2.2.2 (3)	其他因素	技术能力	10分	<p>(1) 投标人获得与项目施工有关的国家级工法、专利(发明专利或实用新型专利)、国家级科学技术进步奖、主编或参编过国家标准、鲁班奖、詹天佑奖，每项加1分；</p> <p>(2) 投标人获得省级科学技术进步奖，主编或参编过的行业或地方(指省级)标准，每项加0.5分；</p> <p>注：本项累计加分最高10分，不重复加分，按较高分只计一次。</p>	
		履约信誉	15分	<p>1. 信用等级分值(10分)</p> <p>AA、A、B、C级单位的信用等级得分分别为10、9.5、8.9、7.3分。</p> <p>注：信用等级的确定原则遵循投标人须知前附表10.2款的规定。</p> <p>2. 履约情况(5分)</p> <p>若没出现下述情形得满分；</p> <p>若自2022年7月11日至投标文件递交截止日止(投</p>	

			<p>标文件递交截止日前一年内），因公路工程（含附属设施）质量、安全、履约或招标投标问题等原因被：</p> <p>（1）交通运输部通报批评一次的，扣 5 分；</p> <p>（2）广东省交通运输厅通报批评一次的，扣 3 分；</p> <p>（3）招标项目所在地地级以上市交通运输局行政处罚的，扣 1.5 分/次^①。</p> <p>（4）广东省交通运输厅正式约谈的，扣 0.1 分/次。</p> <p>同一事项同时被多个部门行政处罚或正式约谈只按最高的扣分计算1次^②。如果扣完本项分值，可以从总分中扣。</p>
--	--	--	--

①本条内容供招标人自行选择是否设置，下同。

②本条内容所指的行政处罚和正式约谈是指本范本施行之日起发生的行政处罚和正式约谈。其中：正式约谈是指从

业单位的企业法人因建设项目质量、安全、履约或招标投标等问题，被上述单位约谈的情形。行政处罚要以上述单

位正式发文为依据，以正式发文时间为准；正式约谈要以上述单位的书面通知和约谈会议纪要为依据，时间以约谈

会议纪要发文时间为准。

需要补充的其他内容：	
条款号	补充或修改的内容
1	<p>将评标办法原文第 1 条“评标方法”改为“评标方法、组织及工作程序”，原文内容修改如下：</p> <p>1. 评标方法、组织及工作程序</p> <p>1.1 评标方法</p> <p>本次评标采用双信封的技术评分最低标价法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照本章第 2.2 款规定对通过初步评审的投标人的施工组织设计、主要人员、其他因素等进行评分，按照得分由高到低排序，对排名在招标文件规定数量前 5 名（不少于 3 名但不足 5 名时，按全部实际数量）的投标人的报价文件进行评审，按照评标价由低到高的顺序推荐中标候选人的评标方法。但投标报价低于其成本的除外。评标价相等时，评标委员会应按照评标办法前附表规定的优先次序推荐中标候选人或确定中标人。</p> <p>1.2 评标组织</p>

1.2.1 协助工作组

招标人可在评标工作开始前成立协助工作组，选派熟悉招标工作、政治素质高的人员组成，协助评标委员会工作。协助工作组人员的具体数量由招标人视评标工作量确定。

招标人可以协助评标委员会开展下列工作并提供相关信息：

- (1) 根据招标文件，编制评标使用的相应表格；
- (2) 对投标报价进行算术性校核；
- (3) 以评标标准和方法为依据，列出投标文件相对于招标文件的所有偏差，并进行归类汇总；
- (4) 查询公路建设市场信用信息管理系统，对投标人的资质、业绩、主要人员资历和目前在岗情况、信用等级进行核实。招标人不得对投标文件作出任何评价，不得故意遗漏或者片面摘录，不得在评标委员会对所有偏差定性之前透露存有偏差的投标人名称。

1.2.2 评标委员会

评标委员会由招标人按国家、广东省等的有关规定依法组建。评标委员会的主要工作内容包括：

- (1) 评标委员会开始评标工作之前，首先听取招标人、协助工作组关于工程情况和辅助工作的说明，并认真研读招标文件，获取评标所需的重要信息和数据；
- (2) 对协助工作组提供的评标工作用表和评标内容进行核查。
- (3) 按照以下 1.3 款程序进行各项评审工作。

1.3 评审工作程序

(一) 第一信封（商务及技术文件）：

- 1、初步评审：包括形式评审与响应性评审、资格评审；
- 2、详细评审（评审打分）：评标委员会首先对通过第一信封初步评审的投标文件进行详细评审，对投标人的施工组织设计、主要人员、其他因素等分别评审打分，并按照综合得分由高到低排序，排名在招标文件规定数量前 5 名（不少于 3 名但不足 5 名的，按全部实际数量）的投标人，其投标文件第一信封（商务及技术文件）通过详细评审。

(二) 第二信封（报价文件）：

- 1、初步评审：
 - (1) 只有对投标文件第一个信封通过详细评审的投标人的报价文件才能继续参加第二信封报价文件的形式评审与响应性评审。
 - (2) 报价算术性修正；
- 2、详细评审：计算评标价。

	<p>(三) 投标文件相关信息的核查。</p> <p>(四) 投标文件的澄清和说明(如有)</p> <p>(五) 按评标办法规定按照第二信封的评标价由低到高的顺序推荐中标候选人, 编写评标报告。</p>
3.2.3	<p>将评标办法范本原文第 3.2.3 项细化如下:</p> <p>投标人的商务和技术得分=A+B+C。</p> <p>除履约信誉、技术能力得分外, 投标文件各评分因素细分项得分均不应低于其权重分的60%, 评分低于权重分值60%的, 评标委员会成员应当在评标报告中作出说明。</p> <p>计算投标人技术得分时: 首先在评委技术评分中, 采用取消同一评委对同一标段各投标人评分总分的差值最大的1名评委评分分值(若有2名或以上评委技术评分总分差值最大值相等时, 则取消其中1名评委的所有评分, 具体办法如下), 再对各评分因素细分项中取消一个最高、一个最低分后计算其算术平均值的和为投标人的最终技术得分, 平均值计算保留小数点后三位, 小数点后第四位“四舍五入”。</p> <p>取消其中1名评委所有评分的办法一(依次按照以下流程): (1) 对比上述出现技术评分总分差值最大值相等的评委的次大差值(次大差值=某一评委技术评分总分的最高分-该评委技术评分总分的次低分), 取消次分差值最大的评委所有评分; (2) 如次分差值仍相同, 则按随机抽取的方式选定取消1名评委评分。</p> <p>示例: 同一评委对 5 名投标人技术评分总分分别为:6.65(最高分)、5.88、5.11、4.90(次低分)、4.55(最低分), 则其最大差值为 2.1、次大差值为 6.65-4.90=1.75)。</p> <p>取消其中1名评委所有评分的办法二: 按随机抽取的方式选定取消1名评委评分。</p>
3.4.2	<p>将评标办法范本原文第 3.4.2 项第(2)、(3)、(4)目修改为:</p> <p>(2) 总价金额与依据单价计算出的结果不一致的, 在保证投标总价不变的前提下予以合理调整单价。</p> <p>(3) 当单价与数量相乘不等于合价时, 应以标出的合价为准, 同时对单价予以修正;</p> <p>(4) 当各子目的合价累计不等于总价时, 应以总价不变的前提下, 修正各子目合价。</p>
3.6	<p>3.6.2项(2)目未增加以下条款:</p> <p>g. 当一家以上投标人评标价相同时, 若各投标人工程量清单细目单价也相同, 视为串标(一个标段仅一工作细目报价的除外)。</p>

	<p>h. 广东省实施《中华人民共和国招标投标法》办法第十六条规定的情形。</p> <p>增加3.6.3项：</p> <p>3.6.3依法必须进行招标的项目，除第一中标候选人或者中标人，其他投标人存在串通投标、弄虚作假、行贿情形且在评标过程中未被发现的，视为对中标结果没有造成实质性影响，招标人可以依法继续开展招标活动。投标人的违法行为由行政监督部门依法处理。</p>
3.9	<p>增加 3.9.3-3.9.7 项：</p> <p>3.9.3 推荐中标候选人方式：（1）已被推荐为某一标段的第一中标候选人，自动失去其在本次招标中其他标段的中标候选人资格。（2）按标段最高投标限价由高到低顺序依次选定各标段中标候选人，如果出现投标人在多个标段都排名第一，将确定该投标人为最高投标限价较高的标段的第一中标候选人，同时该投标人自动失去在本次招标中其他标段的中标候选人资格，其他标段的综合排名名次高者自动上升为中标候选人，以此类推。</p> <p>3.9.4 通过第一个信封商务及技术文件评审的投标人少于 3 个的，评标委员会应否决全部投标。</p> <p>3.9.5 通过第一个信封商务及技术文件评审的投标人在 3 个及以上的，招标人应当按照招标文件规定的程序进行第二个信封报价文件开标；在对报价文件进行评审后，有效投标不足 3 个的，评标委员会可以否决全部投标。未否决全部投标的，评标委员会应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。</p> <p>3.9.6 如果发生无法确定推荐中标候选人的其他意外情况，评标委员会可建议招标人重新招标。</p> <p>3.9.7 本招标文件规定的否决投标条款包含在以下条款：</p> <p>（1）招标公告第 3 点 投标人资格要求；</p> <p>（2）投标人须知 1.4.3 项、1.4.4 项、1.4.5 项、1.11.1 项、1.12.2 项、3.4.2 项、3.5.11 项、3.6.1 项；</p> <p>（3）本评标办法的否决条款。</p>

1. 评标方法

本次评标采用技术评分最低标价法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件的施工组织设计、主要人员、技术能力等因素进行评分，按照得分由高到低排序，对排名在招标文件规定数量以内的投标人的报价文件进行评审，按照评标价由低到高的顺序推荐中标候选人，或根据招标人授权直接确定中标人，但投标报价低于其成本的除外。评标价相等时，评标委员会应按照评标办法前附表规定的优先次序推荐中标候选人或确定中标人。

2. 评审标准

2.1 初步评审标准

2.1.1形式评审标准：见评标办法前附表。

2.1.2资格评审标准：见评标办法前附表。

2.1.2 资格评审标准：见资格预审文件第三章“资格审查办法”详细审查标准（适用于已进行资格预审的）。

2.1.3响应性评审标准：见评标办法前附表。

2.2 分值构成与评分标准

2.2.1 第一个信封评分分值构成

(1) 施工组织设计：见评标办法前附表；

(2) 主要人员：见评标办法前附表；

(3) 其他因素：见评标办法前附表。

2.2.2 第一个信封评分评分标准

(1) 施工组织设计评分标准：见评标办法前附表；

(2) 主要人员评分标准：见评标办法前附表；

(3) 其他因素评分标准：见评标办法前附表。

2.2.3 第二个信封详细评审标准：见评标办法前附表。

3. 评标程序

3.1 第一个信封初步评审

3.1.1 评标委员会可以要求投标人提交第二章“投标人须知”第 3.5.1 项至第 3.5.6 项规定的有关证明和证件的原件，以便核验。评标委员会依据本章第 2.1 款规定的标准对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行初步评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应否决其投标。（适用于未进行资格预审的）

3.1.1 评标委员会依据本章第 2.1.1 项、第 2.1.3 项规定的评审标准对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行初步评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应否决其投标。当投标人资格预审申请文件的内容发生重大变化时，评标委员会依据本章第 2.1.2 项规定的标准对其更新资料进行评审。（适用于已进行资格预审的）

3.2 第一个信封详细评审

3.2.1 评标委员会按本章第 2.2 款规定的量化因素和分值进行打分，并计算出各投标人的商务和技术得分。

(1) 按本章第 2.2.2 项 (1) 目规定的评审因素和分值对施工组织设计部分计算出得分 A；

(2) 按本章第 2.2.2 项 (2) 目规定的评审因素和分值对主要人员部分计算出得分 B；

(3) 按本章第 2.2.2 项 (3) 目规定的评审因素和分值对其他因素部分计算出得分 C。

3.2.2 投标人的商务和技术得分分值计算保留小数点后三位，小数点后第四位“四舍五入”。

3.2.3 投标人的商务和技术得分=A+B+C。

3.2.4 评标委员会按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，排名在评标办法前附表规定数量以内的投标人，其投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过详细评审。

3.2.5 通过投标文件第一个信封（商务及技术文件）初步评审的投标人不少于3个且未超过评标办法前附表第 3.2.4 项规定数量的，均通过投标文件第一个信封（商务及技术文件）详细评审，不再对投标人的商务和技术文件进行评分。

3.3 第二个信封开标

第一个信封（商务及技术文件）评审结束后，招标人将按照第二章“投标人须知”第 5.1 款规定的时间和地点对通过投标文件第一个信封（商务及技术文件）评审的投标文件第二个信封（报价文件）进行开标。

3.4 第二个信封初步评审

3.4.1 评标委员会依据本章第 2.1.1 项、第 2.1.3 项规定的评审标准对投标文件第

二个信封（报价文件）进行初步评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应否决其投标。

3.4.2 投标报价有算术错误的，评标委员会按以下原则对投标报价进行修正，修正的价格经投标人书面确认后具有约束力。投标人不接受修正价格的，评标委员会应否决其投标。

（1）投标文件中的大写金额与小写金额不一致的，以大写金额为准；

（2）总价金额与依据单价计算出的结果不一致的，以单价金额为准修正总价，但单价金额小数点有明显错误的除外；

（3）当单价与数量相乘不等于合价时，以单价计算为准，如果单价有明显的小数点位置差错，应以标出的合价为准，同时对单价予以修正；

（4）当各子目的合价累计不等于总价时，应以各子目合价累计数为准，修正总价。

3.4.3 工程量清单中的投标报价有其他错误的，评标委员会按以下原则对投标报价进行修正，修正的价格经投标人书面确认后具有约束力。投标人不接受修正价格的，评标委员会应否决其投标。

（1）在招标人给定的工程量清单中漏报了某个工程子目的单价、合价或总额价，或所报单价、合价或总额价减少了报价范围，则漏报的工程子目单价、合价和总额价或单价、合价和总额价中减少的报价内容视为已含入其他工程子目的单价、合价和总额价之中。

（2）在招标人给定的工程量清单中多报了某个工程子目的单价、合价或总额价，或所报单价、合价或总额价增加了报价范围，则从投标报价中扣除多报的工程子目报价或工程子目报价中增加了报价范围的部分报价。

（3）当单价与数量的乘积与合价（金额）虽然一致，但投标人修改了该子目的工程数量，则其合价按招标人给定的工程数量乘以投标人所报单价予以修正。

3.4.4 修正后的最终投标报价若超过最高投标限价（如有），评标委员会应否决其投标。

3.5 第二个信封详细评审

3.5.1 评标委员会按本章第 2.2 款规定的量化因素和标准进行价格折算，计算出评标价，并编制价格比较一览表。

3.5.2 评标委员会发现投标人的报价明显低于其他投标报价，使得其投标报价可能低

于其个别成本的，应要求该投标人作出书面说明并提供相应的证明材料。投标人不能合理说明或不能提供相应证明材料的，由评标委员会认定该投标人以低于成本报价竞标，并否决其投标。

3.6 投标文件相关信息的核查

3.6.1 在评标过程中，评标委员会应查询交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”，对投标人的资质、业绩、主要人员资历和目前在岗情况、信用等级等信息进行核实。若投标文件载明的信息与交通运输主管部门“公路建设市场信用信息管理系统”公布的信息不符，使得投标人的资格条件不符合招标文件规定的，评标委员会应否决其投标。

3.6.2 评标委员会应对在评标过程中发现的投标人与投标人之间、投标人与招标人之间存在的串通投标的情形进行评审和认定。投标人存在串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为的，评标委员会应否决其投标。

(1) 有下列情形之一的，属于投标人相互串通投标：

- a. 投标人之间协商投标报价等投标文件的实质性内容；
- b. 投标人之间约定中标人；
- c. 投标人之间约定部分投标人放弃投标或中标；
- d. 属于同一集团、协会、商会等组织成员的投标人按照该组织要求协同投标；
- e. 投标人之间为谋取中标或排斥特定投标人而采取的其他联合行动。

(2) 有下列情形之一的，视为投标人相互串通投标：

- a. 不同投标人的投标文件由同一单位或个人编制；
- b. 不同投标人委托同一单位或个人办理投标事宜；
- c. 不同投标人的投标文件载明的项目管理成员为同一人；
- d. 不同投标人的投标文件异常一致或投标报价呈规律性差异；
- e. 不同投标人的投标文件相互混装；
- f. 不同投标人的投标保证金从同一单位或个人的账户转出。

(3) 有下列情形之一的，属于招标人与投标人串通投标：

- a. 招标人在开标前开启投标文件并将有关信息泄露给其他投标人；

- b. 招标人直接或间接向投标人泄露标底、评标委员会成员等信息；
- c. 招标人明示或暗示投标人压低或抬高投标报价；
- d. 招标人授意投标人撤换、修改投标文件；
- e. 招标人明示或暗示投标人为特定投标人中标提供方便；
- f. 招标人与投标人为谋求特定投标人中标而采取的其他串通行为。

(4) 投标人有下列情形之一的，属于弄虚作假的行为：

- a. 使用通过受让或租借等方式获取的资格、资质证书投标；
- b. 使用伪造、变造的许可证件；
- c. 提供虚假的财务状况或业绩；
- d. 提供虚假的项目负责人或主要技术人员简历、劳动关系证明；
- e. 提供虚假的信用状况；
- f. 其他弄虚作假的行为。

3.7 投标文件的澄清和说明

3.7.1 在评标过程中，评标委员会可以书面形式要求投标人对所提交投标文件中含义不明确的内容、明显文字或计算错误进行书面澄清或说明。评标委员会不接受投标人主动提出的澄清、说明。投标人不按评标委员会要求澄清或说明的，评标委员会应否决其投标。

3.7.2 澄清和说明不得超出投标文件的范围或改变招标文件的实质性内容（算术性错误修正的除外）。投标人的书面澄清、说明属于投标文件的组成部分。

3.7.3 评标委员会不得暗示或诱导投标人作出澄清、说明，对投标人提交的澄清、说明有疑问的，可以要求投标人进一步澄清或说明，直至满足评标委员会的要求。

3.7.4 凡超出招标文件规定的或给发包人带来未曾要求的利益的变化、偏差或其他因素在评标时不予考虑。

3.8 不得否决投标的情形

投标文件存在第二章“投标人须知”第1.12.3项所列情形的，均视为细微偏差，评标委员会不得否决投标人的投标，应按照第二章“投标人须知”第1.12.4项规定的原则处理。

3.9 评标结果

3.9.1 除第二章“投标人须知”前附表授权直接确定中标人外，评标委员会按照得分由高到低的顺序推荐中标候选人，并标明排序。

3.9.2 评标委员会完成评标后，应向招标人提交书面评标报告。