

附件7：

# 定标报告

项目名称：广州中医药大学科技创新中心（大学城校区）建设项目  
装修工程施工总承包

项目编号：JG2023-1611

招标人：广州中医药大学

招标代理机构：广州南华工程管理有限公司

广州中医药大学科技创新中心（大学城校区）建设项目装修工程施工总承包

定标委员会

2023年6月5日

# 广州中医药大学科技创新中心（大学城校区）建设项目 装修工程施工总承包 定标报告

广州中医药大学组织的广州中医药大学科技创新中心（大学城校区）建设项目装修工程施工总承包（项目编号：JG2023-1611）招标项目，由广州南华工程管理有限公司在广州公共资源交易中心番禺交易部组织进行公开招标，本项目现已完成定标工作，现将定标情况报告如下：

## 一、项目简介

本次公开招标的项目名称为广州中医药大学科技创新中心（大学城校区）建设项目装修工程施工总承包（项目编号：JG2023-1611）。

本项目的招标控制价：9290万元。

## 二、评标情况

评标工作于2023年5月15日09时00分在广州公共资源交易中心番禺交易部第1评标室进行。评标委员会根据各投标人的评审结果及招标文件约定的评标原则，推荐合格的中标候选人进入定标阶段，分别是：中国建筑技术集团有限公司、中国建筑第四工程局有限公司、上海市安装工程集团有限公司、广西建工集团第四建筑工程有限责任公司、青建集团股份公司、山东益通安装有限公司、青岛沃柏斯智能实验科技有限公司。

## 三、定标前期准备工作

招标人于2023年5月31日至2023年6月1日对评标委员会的评标结果进行复核。定标前期准备工作小组对10家单位的资格性和投标文件有效性进行复核。复核结果为10家单位评标结果均符合招标文件要求。（详见复核报告）

## 四、定标委员会组建情况

本项目的定标委员会由招标人依规组建，共5人组成，其中招标人代表3名，综合库专家2名。具体名单如下：

序号	姓名	定标委员会职务	工作单位名称	备注
1		组长		

2		组员
3		组员
4		组员
5		组员

### 五、定标程序及情况

定标工作于2023年6月5日09时00分在广州公共资源交易中心番禺交易部第4评标室进行。本项目在评标委员会推荐的合格中标候选人中投票确定中标人。

定标委员会根据招标文件规定的定标原则，按价格因素、方案因素、答辩因素对合格的中标候选人的情况进行综合比较，并进行直接票决（记名投票+撰写评语）。各合格中标候选人的得票及评语详见《定标委员评语表》、《直接票决定标选票表》、《定标选票汇总表》及《直接票决定标排名汇总表》。票决结果如下：

序号	投标人名称	投票结果	排列名次
1	中国建筑技术集团有限公司	5	1
2	中国建筑第四工程局有限公司	0	2
3	上海市安装工程集团有限公司	0	2
4	广西建工集团第四建筑工程有限责任公司	0	2
5	青建集团股份公司	0	2
6	山东益通安装有限公司	0	2
7	青岛沃柏斯智能实验科技有限公司	0	2

### 六、定标结果

定标委员会根据招标文件规定的定标原则，推荐得票数最多的投标人为中标人。定标结果如下：

中标人名称	中标价（人民币元）
中国建筑技术集团有限公司	90492819.84

七、澄清事项纪要：无。

八、定标过程中澄清、说明、补正事项纪要：无。

九、定标监督情况：

招标人委派定标监督对定标过程进行监督。

本项目整个定标工作在广州公共资源交易中心番禺交易部见证下进行。

定标委员会全体成员（签名）：

2023年6月5日

附件 4:

# 定标委员评语表

项目名称: 广州中医药大学科技创新中心(大学城校区)建设项目装修工程施工总承包 项目编号: JG2023-1611

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
中国建筑技术集团有限公司	价格因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	报价较合理, 拟选用的材料较先进, 设备品牌较合理
	方案因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	对工程概况及周围建筑及环境对本项目的导向了解程度, 对各专业施工的重难点把控措施较完善
	答辩因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	答辩条理清晰, 项目重点、难点分析到位, 逐一回应
中国建筑第四工程局有限公司	价格因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	报价较合理, 拟选用的材料较先进, 设备品牌较合理
	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	对本项目各专业施工的重难点把控措施较完善, 项目管理目标在本项目特点, 切合实际
	答辩因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	团队人员专业经验丰富, 有针对性, 针对性强, 进度、质量、造价措施
上海市安装工程集团有限公司	价格因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	报价合理, 拟选用的材料较先进, 设备品牌较合理
	方案因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	对本项目各专业施工的重难点把控措施较完善, 项目管理目标在本项目特点

	答辩因素	<input type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	答辩条理清晰. 项目重点. 难点分析到位.
广西建工集团第四建筑工程有限责任公司	价格因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	报价较合理. 拟选用的材料较先进
	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	项目管理目标较适应本项目特点. 较切合实际.
	答辩因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	项目重点. 难点分析较到位
青建集团股份有限公司	价格因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	报价最高, 拟选用的材料较合理
	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	对本项目各专业的施工重难点把握措施较完善
	答辩因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	团队人员业绩经验稍欠缺
山东益通安有限公司	价格因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	报价较高, 拟选用的材料较合理
	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	项目管理目标较适应本项目特点.
	答辩因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	针对性的安全. 质量. 进度控制措施较完善
青岛沃柏斯智能实验科	价格因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	报价较高. 拟选用的材料较先进

技有限公司	方案因素	□优	<input checked="" type="checkbox"/> 良	□中	项目管理切合实际，可操作性较强
	答辩因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优	□良	□中	团队人员业绩经验丰富

注：定委应在定标因素结论中，根据定标因素的情况进行勾选。

定标委员会成员签名：

日期：2023年6月5日

附件 4:

# 定标委员评语表

项目名称: 广州中医药大学科技创新中心(大学城校区)建设项目装修工程施工总承包 项目编号: JG2023-1611

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
中国建筑技术集团有限公司	价格因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	报价最低,拟选用材料较先进,设备品牌较合理
	方案因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	对本工程工期控制比较充分深入,对施工重难点把控措施较为完善,项目管理措施切实可行,易于操作。
	答辩因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	条理清晰,重点突出,分析透彻,对风险和问题的判断准确清楚。
中国建筑工程集团总公司	价格因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	报价较合理,拟选用材料较先进,设备品牌较合理
	方案因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	对本工程工期控制比较充分深入,对施工重难点把控措施较为完善,项目管理措施切实可行,易于操作。
	答辩因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	条理清晰,重点突出,分析透彻,对风险和问题的判断不够全面。
上海市安装工程集团有限公司	价格因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	报价较合理,拟选用材料较先进,设备品牌较合理。
	方案因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	对本工程工期控制比较充分,深入,对施工重难点把控措施较为完善,项目管理措施切实可行,易于操作。

	答辩因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 中	专家评审较透彻,对专家提问回答准确清楚.
广西建工集团第四建筑工程有限责任公司	价格因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 中	报价最低,拟选原材料较先进,设备品牌较合理.
	方案因素	<input type="checkbox"/> 优	<input type="checkbox"/> 良	<input checked="" type="checkbox"/> 中	对本工程项目有一定了解,对施工重难点有一定把握措施.
	答辩因素	<input type="checkbox"/> 优	<input type="checkbox"/> 良	<input checked="" type="checkbox"/> 中	条理较清晰,对专家提问回答不够准确全面.
青建集团股份公司	价格因素	<input type="checkbox"/> 优	<input type="checkbox"/> 良	<input checked="" type="checkbox"/> 中	报价较高.
	方案因素	<input type="checkbox"/> 优	<input checked="" type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 中	对本工程项目有一定了解,对部分施工重难点把握措施较完善.
	答辩因素	<input type="checkbox"/> 优	<input type="checkbox"/> 良	<input checked="" type="checkbox"/> 中	条理较清晰,对专家提问回答不够准确全面.
山东益通安装有限公司	价格因素	<input type="checkbox"/> 优	<input type="checkbox"/> 良	<input checked="" type="checkbox"/> 中	报价较低.
	方案因素	<input type="checkbox"/> 优	<input type="checkbox"/> 良	<input checked="" type="checkbox"/> 中	对本工程项目有一定了解,项目负责人为优秀丰富经验且项目曾经施工.
	答辩因素	<input type="checkbox"/> 优	<input type="checkbox"/> 良	<input checked="" type="checkbox"/> 中	条理较清晰,对专家提问回答不够准确全面.
青岛沃柏斯智能实验科	价格因素	<input type="checkbox"/> 优	<input type="checkbox"/> 良	<input checked="" type="checkbox"/> 中	报价较高.

技术有限公司	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	对本工程项目有一定了解，对施工过程中部分质量控制点把控较为完善。
	答辩因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	条理清晰，对大部分提问回答较为准确清楚。

注：定委应在定标因素结论中，根据定标因素的情况进行勾选。

定标委员会成员签名：

日期：2023年6月5日

附件 4:

# 定标委员评语表

项目名称: 广州中医药大学科技创新中心(大学城校区)建设项目装修工程施工总承包 项目编号: JG2023-1611

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
中国建筑技术集团有限公司	价格因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	报价合理
	方案因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	对项目概况及周围环境和环境对工程影响了解较深入, 施工组织措施针对性完善。
	答辩因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	答辩条理清晰, 有条不紊。
中国建筑第四工程局有限公司	价格因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	报价合理
	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	项目管理较为明确, 对各项施工控制措施。
	答辩因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	答辩条理清晰, 团队人员知识丰富, 回答问题层次分明。
上海市安装工程集团有限公司	价格因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	报价合理
	方案因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	对项目概况及各项控制措施, 应用BIM技术, 可操作性强。

1 施爱娟

	答辩因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	答辩条理清晰, 逻辑可心的知识掌握.
广西建工集团第四建筑工程有限责任公司	价格因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	报价最低
	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 中	有针对性措施, 工期, 质量, 安全措施
	答辩因素	<input type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 中	对问题答复, 解答, 答疑, 不回避.
	价格因素	<input type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 中	报价最低
青建集团股份公司	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 中	有针对性措施, 工期, 质量, 安全措施.
	答辩因素	<input type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 中	答辩条理清晰, 逻辑
	价格因素	<input type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 中	报价最低
	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	有针对性措施, 工期, 质量, 安全措施.
山东益通安有限公司	答辩因素	<input type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 中	报价最低
	价格因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	有针对性措施, 工期, 质量, 安全措施.
	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	针对性措施, 工期, 质量, 安全措施.
	答辩因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	针对性措施, 工期, 质量, 安全措施.
青岛沃柏斯智能实验科	价格因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 中	报价最低
	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	针对性措施, 工期, 质量, 安全措施.

技有限公司	方案因素	□优	<input checked="" type="checkbox"/> 良	□中	针对本项目各标段之m0节点 采取提挖措施。
	答辩因素	□优	<input checked="" type="checkbox"/> 良	□中	答辩内容详实清晰 专业过硬。

注：定委应在定标因素结论中，根据定标因素的情况进行勾选。

定标委员会成员签名：

日期：2023年6月5日

附件 4:

# 定标委员评语表

项目名称: 广州中医药大学科技创新中心(大学城校区)建设项目装修工程施工总承包 项目编号: JG2023-1611

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
中国建筑技术集团有限公司	价格因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	报价合理
	方案因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	施工组织较为合理, 重点难点措施较为完善, 管理措施应逐项落实, 切合实际。
	答辩因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	对关键问题的分析到位, 对关键量、工期有针对性的陈述。团队人员经验丰富。
中国建筑第四工程有限公司	价格因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	报价较为合理
	方案因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	对工程概况及难点把握准确, 对项目的可行性进行了分析, 对关键量把控较为清晰。项目的可行性材料准备较为完整。
	答辩因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	团队成员经验丰富, 有针对性地进行提问, 提问和造价控制措施。
上海市安装工程集团有限公司	价格因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	报价较为合理
	方案因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	对工程概况及难点把握准确, 对项目的可行性进行了分析, 对关键量把控较为清晰。项目的可行性材料准备较为完整。

	答辩因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	有失对评委分析不到位、中台、中后、质量和造价控制不到位有针对性。
广西建工集团第四建筑工程有限责任公司	价格因素	<input type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 中	报价最低
	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input checked="" type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	项目管理目标基本逐层分解到位，基本切合实际
	答辩因素	<input type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 中	安全、质量、造价控制措施详细有针对性 基本满足
	价格因素	<input type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 中	报价最高
青建集团股份有限公司	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 中	有失，质量把控措施不够完善。
	答辩因素	<input type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 中	有失，对评委分析不到位。
	价格因素	<input type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 中	报价最高
山东益通安有限公司	方案因素	<input type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 中	项目管理目标基本逐层分解到位。
	答辩因素	<input type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 中	项目负责人欠缺同类项目的管理经验。
青岛沃柏斯智能实验科	价格因素	<input type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input checked="" type="checkbox"/> 中	报价最高

技有限公司	方案因素	<input type="checkbox"/> 优	<input checked="" type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 中	评委对提案把握精准，项目特点突出， 切合实际。 答辩条理清晰、逻辑、重点分析透彻到位。
	答辩因素	<input type="checkbox"/> 优	<input checked="" type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 中	

注：定委应在定标因素结论中，根据定标因素的情况进行勾选。

定标委员会成员签名：

日期：2023年6月5日

附件 4:

# 定标委员评语表

项目名称: 广州中医药大学科技创新中心(大学城校区)建设项目装修工程施工总承包 项目编号: JG2023-1611

序号	定标因素	定标因素结论	定标委员评语
中国建筑技术集团有限公司	价格因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	报价合理, 有多个品牌方案备选, 所报选材档次较高, 性价比高, 质量好.
	方案因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	对工程概况比较了解, 重点难点把握措施考虑, 管理自行明确.
	答辩因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	答辩内容清晰透彻, 对项目之难点重点分析到位, 有针对性, 答辩人员经验丰富.
中国建筑第四工程局有限公司	价格因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	报价合理, 提供之品牌, 为业界较好.
	方案因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	对工程概况及现场之环境了解, 对施工要求之重点把握措施完善, 管理自行明确.
	答辩因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	答辩内容理解透彻, 重点、难点阐述透彻, 有针对性, 服务承诺能力强, 应急预案充分.
上海市安装工程集团有限公司	价格因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	报价合理, 提供之品牌档次高, 设备品牌先进.
	方案因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优 <input type="checkbox"/> 良 <input type="checkbox"/> 中	对工程概况比较了解, 重点、难点把握措施考虑, 管理自行明确.

	答辩因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优	<input type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 中	答辩人条理清晰,对项目的重点、难点分析比较到位
广西建工集团第四建筑工程有限责任公司	价格因素	<input checked="" type="checkbox"/> 优	<input checked="" type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 中	报价合理,对选用的材料较先进,在最好
	方案因素	<input type="checkbox"/> 优	<input checked="" type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 中	对工程概况及环境条件了解,对项目的重点、难点把握基本到位
	答辩因素	<input type="checkbox"/> 优	<input checked="" type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 中	答辩人条理清晰,对项目的重点、难点分析基本到位
	价格因素	<input type="checkbox"/> 优	<input checked="" type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 中	报价基本合理,对选用的材料、设备品牌较先进,在最好
青建集团股份有限公司	方案因素	<input type="checkbox"/> 优	<input type="checkbox"/> 良	<input checked="" type="checkbox"/> 中	对工程概况及环境条件基本了解,对项目的重点、难点分析较合理
	答辩因素	<input type="checkbox"/> 优	<input type="checkbox"/> 良	<input checked="" type="checkbox"/> 中	答辩人对项目的重点、难点分析基本到位
	价格因素	<input type="checkbox"/> 优	<input checked="" type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 中	报价基本合理,对选用的材料及设备较先进
山东益通安有限公司	方案因素	<input type="checkbox"/> 优	<input type="checkbox"/> 良	<input checked="" type="checkbox"/> 中	对工程概况及环境条件基本了解,对项目的重点、难点分析基本到位
	答辩因素	<input type="checkbox"/> 优	<input checked="" type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 中	答辩人条理清晰,对项目的重点、难点分析基本到位
	价格因素	<input type="checkbox"/> 优	<input checked="" type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 中	报价基本合理,对选用的材料及设备较先进
青岛沃柏斯智能实验科	价格因素	<input type="checkbox"/> 优	<input checked="" type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 中	报价基本合理,对选用的材料及设备较先进

技术有限公司	方案因素	<input type="checkbox"/> 优	<input checked="" type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 中
	答辩因素	<input type="checkbox"/> 优	<input checked="" type="checkbox"/> 良	<input type="checkbox"/> 中

对已标概地环境背景基本了解，对项目之重点、难点分析较合理。  
 答辩人对项目重点、难点分析基本到位，对现场了解。

注：定委应在定标因素结论中，根据定标因素的情况进行勾选。

定标委员会成员签名：

日期：2023年6月5日

附件 4:

# 直接票决定标选票表

项目名称: 广州中医药大学科技创新中心(大学城校区)建设项目装修工程施工总承包 项目编号: JG2023-1611

项目 轮次	支持的投标人名称	支持理由 (针对价格因素、方案因素、答辩因素撰写评语)	
第 1 轮	中国建筑技术集团有限公司	价格因素	报价较合理. 拟选用的材料、设备品牌较先进
		方案因素	对本项目各专业施工的重点难点把控措施较完善 项目管理目标适应本项目特点
		答辩因素	项目重点、难点分析到位透彻. 答辩条理清晰

正式投票规则:

- (1) 以上表格用于正式投票, 投票时须注明支持的投标人及支持理由, 各定标委员会成员只能支持一家投标人。
- (2) 每一轮投票结束后, 点票人员对投票人数、票数和每票应选方案总数加以核对和统计, 作废的选票不得统计, 并向定标委员会报告。
- (3) 定标委员会成员应当独立投票, 自投票开始至最终排名统计结果公布期间, 任何人不得非法干预、影响投票过程, 不得透露、协商、改变投票结果。

定标委员会成员签名:

日期: 2023年6月5日

附件 4:

# 直接票决定标选票表

项目名称: 广州中医药大学科技创新中心 (大学城校区) 建设项目装修工程施工总承包 项目编号: JG2023-1611

项目 轮次	支持的投标人名称	支持理由 (针对价格因素、方案因素、答辩因素撰写评语)	
第 1 轮	中国建筑技术 集团有限公司	价格因素	报价次低, 拟选用材料较先进, 设备品牌较合理.
		方案因素	对本工程现场比较之深入, 对施工重难点问题把控措施较为完善, 以月管理目标切合实际, 易于操作.
		答辩因素	条理清晰, 重难点分析到位, 对专家的提问回应准确清楚.

正式投票规则:

- (1) 以上表格用于正式投票, 投票时须注明支持的投标人及支持理由, 各定标委员会成员只能支持一家投标人。
- (2) 每一轮投票结束后, 点票人员对投票人数、票数和每票应选方案总数加以核对和统计, 作废的选票不得统计, 并向定标委员会报告。
- (3) 定标委员会成员应当独立投票, 自投票开始至最终排名统计结果公布期间, 任何人不得非法干预、影响投票过程, 不得透露、协商、改变投票结果。

定标委员会成员签名

日期: 2023 年 6 月 5 日



附件 4:

# 直接票决定标选票表

项目名称: 广州中医药大学科技创新中心 (大学城校区) 建设项目装修工程施工总承包 项目编号: JG2023-1611

项目 轮次	支持的投标人名称	支持理由 (针对价格因素、方案因素、答辩因素撰写评语)
第 1 轮	中国建设技术 集团有限公司	价格因素 报价合理
		方案因素 施工总平面图布置合理, 重点难点措施措施较为完善
		答辩因素 管理目标适应本项目特点, 切合实际。 对难点、痛点问题分析到位, 对策全, 措施有针对性 对性的措施, 团队人员经验丰富, 为丰富。

正式投票规则:

- (1) 以上表格用于正式投票, 投票时须注明支持的投标人及支持理由, 各定标委员会成员只能支持一家投标人。
- (2) 每一轮投票结束后, 点票人员对投票人数、票数和每票应选方案总数加以核对和统计, 作废的选票不得统计, 并向定标委员会报告。
- (3) 定标委员会成员应当独立投票, 自投票开始至最终排名统计结果公布期间, 任何人不得非法干预、影响投票过程, 不得透露、协商、改变投票结果。

定标委员会成员签名:

日期: 2023年6月5日

附件 4:

# 直接票决定标选票表

项目名称: 广州中医药大学科技创新中心 (大学城校区) 建设项目装修工程施工总承包 项目编号: JG2023-1611

项目 轮次	支持的投标人名称	支持理由 (针对价格因素、方案因素、答辩因素撰写评语)
第 1 轮	中国建设技术 集团有限公司	<p>报价合理, 有多个品牌供货渠道, 报价造标                      及施工工艺先进, 在业内                      对工程概况先进行了研究, 重点把握措施                      方案, 管理程序明确, 团队经验丰富,                      答辩内容详实, 对工期把控, 重点分析包                      有可操作性。</p>

正式投票规则:

- (1) 以上表格用于正式投票, 投票时须注明支持的投标人及支持理由, 各定标委员会成员只能支持一家投标人。
- (2) 每一轮投票结束后, 点票人员对投票人数、票数和每票应选方案总数加以核对和统计, 作废的选票不得统计, 并向定标委员会报告。
- (3) 定标委员会成员应当独立投票, 自投票开始至最终排名统计结果公布期间, 任何人不得非法干预、影响投票过程, 不得透露、协商、改变投票结果。

定标委员会成员签名

日期: 2023 年 6 月 5 日

附件 5 :

## 定标选票汇总表

项目名称: 广州中医药大学科技创新中心(大学城校区)建设项目装修工程施工总承包  
项目编号: JG2023-1611

序号	投标人名称	得票数	备注
1	中国建筑技术集团有限公司	5	/
2	中国建筑第四工程局有限公司	0	/
3	上海市安装工程集团有限公司	0	/
4	广西建工集团第四建筑工程有限公司	0	/
5	青建集团股份有限公司	0	/
6	山东益通安装有限公司	0	/
7	青岛沃柏斯智能实验科技有限公司	0	/

注: 定标委员会成员须根据投票结果, 得票数最多的中标候选人中标。

定标委员会签名:

日期: 2023年6月5日

附件 6：

## 直接票决定标排名汇总表

项目名称：广州中医药大学科技创新中心（大学城校区）建设项目装修工程施工总承包

项目编号：JG2023-1611

序号	投标人名称	投票结果排名	是否被确认为中标人	备注
1	中国建筑技术集团有限公司	1	是	/
2	中国建筑第四工程局有限公司	2	否	/
3	上海市安装工程集团有限公司	2	否	/
4	广西建工集团第四建筑工程有限责任公司	2	否	/
5	青建集团股份公司	2	否	/
6	山东益通安装有限公司	2	否	/
7	青岛沃柏斯智能实验科技有限公司	2	否	/

注：定标委员会成员须根据投票结果，得票数最多的合格中标候选人为中标人。

定标委员会签名：

日期：2023年6月5日