

五华县 X960 线叶新至红洞段升级改造工程

# 评标报告

评标委员会

二〇二三年五月三十日

# 五华县 X960 线叶新至红洞段升级改造工程

## 评标报告

### 一、项目概况与招标范围

#### 1. 招标条件

#### 1. 招标条件

本招标项目五华县 X960 线叶新至红洞段升级改造工程建设方案已由五华县交通运输局以华交字[2023]017 号批复，项目业主为五华县华阳镇人民政府，建设资金由省按相关规定给予投资补助，其余不足部分由地方自筹。招标人为五华县华阳镇人民政府。项目已具备招标条件，现对该项目的施工采用资格后审方式进行公开招标。

#### 2. 项目规模和标段划分

##### 2.1 项目概况与招标范围

2.1.1 建设地点：梅州市五华县。

2.1.2 建设规模：位于五华县华阳镇，起点位于华阳镇红洞，起点桩号为 K6+188,由西北向东南而行，终点位于华阳镇叶新村，终点桩号为 K9+455,路线全长 3.267 公里。征地、拆迁及取土场、弃土场的用地等其他事项由当地政府负责解决。本项目路段现状为 4.0、4.3、5.0、6.0 和 6.5m 宽水泥混凝土路面，一方面部分原水泥路面存在开裂、破碎、露石等严重病害，已不适宜作为路面使用，其次原水泥路面厚度多为 20cm 左右，强度较低。综上，结合上级政策及实际情况，同意对该路段进行升级改造。

2.1.3 计划工期：180 个日历天。

2.1.4 招标范围：路基、路面、桥梁、涵洞等（具体以本项目工程量为准）。

##### 2.2 标段划分

本次招标共分 1 个标类 1 个标段。具体见附件 1。

标段类别	起讫桩号	长度(km)	主要工程项目	对投标人资质要求	备注
A、G	K6+188~K9+455	3.267	路基、路面、桥梁、涵洞等	具备住建部门核发公路工程施工总承包三级(或以上)资质,具有有效的安全生产许可证。	资格审查条件附录 1 至附录 5(详见附件)

注：具体工程数量以招标文件工程量清单为准。

## 二、招标过程

五华县 X960 线叶新至红洞段升级改造工程，采用资格后审方式进行公开招标，评标方法采用双信封的技术评分最低标价法。

### 1.招标文件的准备、审查与审定

五华县华阳镇人民政府（以下简称“招标人”）委托广州金源建设咨询有限公司（以下简称“招标代理机构”）完成了《五华县 X960 线叶新至红洞段升级改造工程》的招标文件编制，报送上级主管部门进行了核备，并按核备意见进行了修改。

### 2.发出招标公告

本项目招标人于 2023 年 5 月 8 日 00:00 至 2023 年 5 月 13 日 00:00 在广东省招标投标监管网、广州公共资源交易中心网、梅县区交通运输局政府信息公开等媒体上发布招标公告，进行公开招标。

### 3.投标登记及发售招标文件情况

本项目招标人于 5 月 8 日 00:00 至 2023 年 5 月 13 日 00:00 在广州公共资源交易中心网站接受投标登记。在投标登记时间内，共有 26 家申请人登记并领取了招标文件（详见中心网站投标登记确认列表）。投标登记名单如下（排名不分先后）：湖南东达建设有限公司、阳江市交通建设有限公司、榆林市长盛集团路桥工程建设有限公司、陕西华鑫源建筑工程有限公司、吉林达通公路工程建设有限公司、广东晶通公路工程建设集团有限公司、中海外交通建设有限公司、青岛交科建设集团有限公司、哈尔滨市公路工程有限责任公司、贵州星辉联创工程有限公司、广东汇晟建设有限公司、梅州市嘉通实业发展有限公司、重庆市实力公路开发有限公司、河北路桥交通工程有限公司、湖南省正邦建设工程有限公司、北京市政路桥股份有限公司、立乔建设集团有限公司、广东利通建设集团有限公司、深圳建中路桥工程有限公司、江西省路桥隧道工程有限公司、大连力和公路工程有限责任公司、辽宁五洲公路工程有限责任公司、陕西福林源路桥建设有限公司、浙江联顺道路筑养科技有限公司、广东深已建设工程有限公司、广东建业建设工程管理有限公司。

### 4.招标文件澄清、修改情况

本项目于 2023 年 5 月 12 日在广州公共资源交易中心发布补遗书（第 01 号），补充发

布了本项目的工程图表，对招标文件无澄清、修改。

## **5.投标文件递交情况**

投标人通过广州公共资源交易中心交易平台递交电子投标文件；

递交投标文件起始时间：2023年5月8日00时00分；

投标截止时间：2023年5月30日8时30分；

投标文件递交情况：共8家投标单位递交了投标文件，分别是：广东汇晟建设有限公司、梅州市嘉通实业发展有限公司、重庆市实力公路开发有限公司、广东利通建设集团有限公司、深圳建中路桥工程有限公司、江西省路桥隧道工程有限公司、浙江联顺道路筑养科技有限公司、广东深已建设工程有限公司。

未递交投标文件情况：共18家投标单位未递交投标文件，视为放弃投标，分别是：湖南东达建设有限公司、阳江市交通建设有限公司、榆林市长盛集团路桥工程建设有限公司、陕西华鑫源建筑工程有限公司、吉林达通公路工程建设有限公司、广东晶通公路工程建设集团有限公司、中海外交通建设有限公司、青岛交科建设集团有限公司、哈尔滨市公路工程有限责任公司、贵州星辉联创工程有限公司、河北路桥交通工程有限公司、湖南省正邦建设工程有限公司、北京市政路桥股份有限公司、立乔建设集团有限公司、大连力和公路工程有限公司、辽宁五洲公路工程有限责任公司、陕西福林源路桥建设有限公司、广东建业建设工程管理有限公司。

## **6.开标会及开标记录**

### **6.1 投标文件第一个信封（商务及技术文件）**

2023年5月30日8:30，招标人在广州公共资源交易中心第09开标室举行了开标会议，对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行了开标；投标文件第二个信封（报价文件）不予启封。参加第一个信封开标会议的有招标代理人代表，广州公共资源交易中心对开标过程进行了见证（详见第一个信封开标汇总表）。

## **三、评标工作**

### **1.采用的标准、办法及依据**

本项目招标文件的评标办法（详见招标文件）。

### **2.评标委员会组建**

2023年5月30日9:30，评标工作在广州公共资源交易中心评标区第27评标室

(2F) 开始进行。评标委员会由招标人代表和依法抽取的评标专家组成(7人)。评标委员会名单是 \_\_\_\_\_。评标委员会通过民主选举推选\_\_\_\_\_为本次评标委员会的主任委员。

### **3.评标原则**

评标活动遵循公平、公正、科学和择优的原则。

### **4.评标程序**

评标委员会将按以下程序开展评标工作：

(一) 第一个信封(商务及技术文件)：

1、初步评审：包括形式评审与响应性评审、资格评审；

2、详细评审(评审打分)：评标委员会首先对通过初步评审的投标文件第一个信封(商务及技术文件)进行详细评审，对投标人的施工组织设计、主要人员、其他因素等分别评审打分，按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，选择前5名(不少于3名但不足5名时，按全部实际数量)通过详细评审。

### **5.评标过程**

#### **5.1 第一个信封(商务及技术文件)评审**

##### **(1) 形式评审与响应性评审**

评标委员会根据招标文件“评标办法”规定的形式评审与响应性评审标准，对投标文件进行形式评审与响应性评审。经评审：

在8名递交投标文件的投标人中，8名投标人均通过形式评审与响应性评审(详见形式评审与响应性评审表(第一个信封(商务及技术文件))及汇总表)。

##### **(2) 资格评审**

评标委员会根据招标文件“评标办法”规定的资格评审标准，对投标人进行了资格评审。经评审：

在8名递交投标文件的投标人中，8名投标人均通过资格评审(详见资格评审表(第一个信封(商务及技术文件))及汇总表)。

##### **(3) 详细评审**

评标委员会对通过第一个信封(商务及技术文件)初步评审的投标文件进行了汇总。然后从施工组织设计(总体施工组织布置及规划；重点、难点和关键工程的施工方案与技术措施；工期、质量、安全、环保水保、文明施工保证措施)、主要人员、其他因素(技术

能力、履约信誉) 等方面进行详细评审, 并进行打分。形成了“第一个信封(商务及技术文件)详细评分-商务评分表及汇总表”“第一个信封(商务及技术文件)详细评分-技术评分表”“第一个信封(商务及技术文件)详细评审-技术评分最大差值确定表”、“第一个信封(商务及技术文件)详细评审-技术算术平均值计算表”、“第一个信封(商务及技术文件)评审汇总表”。

#### **(4) 关于否决投标情况的说明**

无。

#### **(5) 投标文件第一个信封串通投标情形的评审说明、澄清、说明事项纪要及需要说明的其他事项:**

投标文件第一个信封未发现串通投标的情形, 无澄清、说明事项及需要说明的其他事项。

### **5.2 第二个信封(报价文件) 评审**

#### **(1) 形式评审与响应性评审**

评标委员会根据招标文件“评标办法”规定的形式评审与响应性评审标准, 对通过投标文件第一个信封(商务及技术文件)详细评审且排名前5名投标人的投标文件第二个信封(报价文件)进行形式评审与响应性评审(初步评审)。经评审:5名投标人均通过第二个信封(报价文件)投标报价初步评审(详见投标报价初步评审表(第二个信封(报价文件)))及汇总表)。

#### **(2) 报价算术复核及报价排名**

评标委员会对通过投标文件第二个信封(报价文件)投标报价初步评审的投标人的投标报价进行算术复核。评标委员会对投标报价是否为有效评标价范围进行判断; 评标委员会根据开标结果对有效评标价进行了复核, 最后按投标报价从低到高进行排名(详见《投标报价评审记录表》)。

#### **(3) 关于否决投标情况的说明**

无。

#### **(4) 投标文件第二个信封串通投标情形的评审说明、澄清、说明事项纪要及需要说明的其他事项:**

投标文件第二个信封未发现串通投标的情形, 无澄清、说明事项及需要说明的其他事项。

#### 四、评标结果

经过五华县 X960 线叶新至红洞段升级改造工程评标委员会的评审，确定了本项目投标人报价排名，并推荐中标候选人结果如下：

排名	单位名称	下浮率（%）	投标报价（元）
第一中标候选人	广东利通建设集团有限公司	0.95	6760610
第二中标候选人	广东深已建设工程有限公司	0.91	6763340
第三中标候选人	深圳建中路桥工程有限公司	0.86	6766753

五华县 X960 线叶新至红洞段升级改造工程评标委员会

2023 年 5 月 30 日