

科景苑 A1/A2 栋、B1/B2/B3 栋 家具及软装配套采购项目

评标报告

招 标 人：科学城（广州）发展集团有限公司

招标代理：中昕国际项目管理有限公司

日 期：2023 年 5 月 19 日

科景苑 A1/A2 栋、B1/B2/B3 栋家具及软装配套采购项目于 2023 年 5 月 19 日 11:00 时至 2023 年 5 月 19 日 15:00 时在广州公共资源交易中心第 2 评标室（黄埔交易部）进行评标。评标情况如下：

一、招标范围、最高投标限价及开标情况

1) 招标范围：详见附件采购清单内容。

2) 服务期限：自合同签订之日起 90 天内。

3) 本项目划分为 1 个标段。**最高投标限价：53,507,567.27 元（含税价）。投标报价超过最高投标限价时，投标文件将被拒绝。**

4) 本项目于 2023 年 5 月 19 日 10:00 在广州公共资源交易中心第 3 开标室（黄埔交易部）进行开标。开标记录详见《开标记录表》。

二、评标组织机构

评标委员会由招标人依法组建，成员共 5 人。名单如下：

序号	组长	组员
1		

三、评审情况

评标委员会依据招标文件对所有投标文件进行了评审，首先进行资格审查、然后进行符合性审查，再进行技术和商务、价格的详细评审；只有通过资格审查的投标人才能进行符合性审查，只有通过符合性审查的投标人才能进入进行商务和技术、价格的详细评审，详细评审情况如下：

1) 资格审查

根据招标文件规定的资格审查合格条件，评标委员会对各投标人提交的资格审查材料进行资格审查，资格审查结果详见《资格审查报告》。

2) 符合性审查

根据招标文件规定，评标委员会对通过资格审查的投标人进行符合性审查，经审查，3 家投标人通过符合性审查，符合性审查结果详见《符合性审查表》及《符合性审查汇总表》。

3) 商务和技术、价格评审

3.1 商务技术评分

评标委员会分别对通过符合性审查的投标人的商务及技术响应文件中的各项内容进行评议比较，详细对比其商务响应文件及技术方案的方案等是否满足招标文件的要求，在评分表的相应项各自记名打分。详见《商务评审表》及《技术评审表》。

3.2 商务技术得分统计

将所有评委对每份有效投标人的技术（或商务）评分去掉一个最高分和一个最低分，其余评分的算

术平均值即为每份有效投标的技术（或商务）得分（精确到 0.01），商务得分及技术得分详见《商务评分汇总表》及《技术评分汇总表》。

3.3 价格核准

评委对通过符合性审查的投标人的投标报价进行复核，核准结果详见《价格核准表》。

3.4 价格评分

资格审查合格并且通过有效性审查的投标文件，在位于[**最高投标限价**×90%，**最高投标限价**]区间的投标总报价中，所有投标总报价的算术平均值为评标参考价。以评标参考价作为计算各有效投标总报价得分的基础。当有效投标总报价等于评标参考价时，有效投标总报价得分 I=100 分；有效投标总报价比评标参考价上偏差 1%减 1 分，下偏差 1%减 0.5 分，按比例减分，最多减至 0 分止（偏差百分率保留小数点后二位，第三位小数四舍五入），然后乘以权重（30%）得出投标报价得分（分数出现小数点时，保留小数点后二位，第三位小数四舍五入）。价格得分详见《价格评分表》。

3.5 综合得分统计

评标委员会按照“综合得分=商务得分+技术得分+价格得分”的公式，计算各有效投标文件的综合得分，并按照综合得分从高到低排列先后次序。综合得分相同的，按投标报价由低到高顺序，投标报价低的排名靠前，如投标报价相同时，由评标委员会投票决定排名，得票多者排名靠前。评标委员会按排序先后，向招标人推荐前 2 名投标人依次为第一中标候选人及第二中标候选人。综合得分及排序详见《综合得分汇总表》。

四、废标情况说明

无。

五、评审结果

评标委员会根据评审结果及招标文件规定，推荐本项目的二名中标候选人，名单如下：

第一中标候选人：广州裕发家具有限公司，总得分：91.88，投标总报价（含税）：¥52,499,386.31 元；

第二中标候选人：广州晟禾家具有限公司，总得分：63.80，投标总报价（含税）：¥52,823,245.48 元。

评标委员会成员签名：

2023 年 5 月 19 日