

广州大道快捷化改造一期（洛溪桥南-广州南站）工程  
-绿化工程施工  
（项目编号：JG2023-1872）

# 评标报告

2023年5月16日

# 广州大道快捷化改造一期（洛溪桥南-广州南站）工程-绿化工程施工 评标报告

## 一、项目概述

广州大道快捷化改造一期（洛溪桥南-广州南站）工程-绿化工程施工采用公开招标方式选择承包人。广州市建设投资发展有限公司（以下简称“招标人”）委托广东粤能工程管理有限公司（以下简称“招标代理机构”）负责本项目的招标代理工作。

本次招标最高投标限价为 11350660.50 元。

## 二、招标公告的发布及投标登记、递交投标文件情况

本项目于 2023 年 04 月 20 日 00 时 00 分至 2023 年 05 月 15 日 14 时 30 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站、中国招标投标公共服务平台、广东省招标投标监管网和广州国企阳光采购信息发布平台等媒介发布招标公告。

本项目于 2023 年 04 月 20 日 00 时 00 分至 2023 年 05 月 15 日 14 时 30 分在广州公共资源交易中心网站接受网上投标登记和接收电子投标文件。至投标截止时间 2023 年 05 月 15 日 14 时 30 分止，共有 20 家投标单位办理网上投标登记手续，其中广州市名卉景观科技发展有限公司和广州市园林建设有限公司未递交电子投标文件，其余 18 家投标单位递交了电子投标文件，分别为：1、广州普邦园林股份有限公司；2、广州市中森园林绿化工程有限公司；3、广州市新茵园林绿化管理有限公司；4、广东中科琪林园林股份有限公司；5、广州华景建设有限公司；6、广州市绿化有限公司；7、广州建筑园林股份有限公司；8、佛山市粤山园林绿化有限公司；9、湖南世纪建设集团有限公司；10、广州市芳村市政园林建设工程有限公司；11、春涛国际建筑有限公司；12、广东四季景山园林建设有限公司；13、上海聚隆园林建设(集团)有限公司；14、广州市花木有限公司；15、广州市林华园林建设工程有限公司；16、深圳中绿环境集团有限公司；17、广州市艺杰建设有限公司；18、广州搏弈园林绿化有限公司。在招标文件规定解密时间内，18 家投标单位的电子投标文件均解密成功。

## 三、开标情况

本项目于 2023 年 05 月 15 日 14 时 30 分在广州公共资源交易中心第 06 开标室进行公开开标，由招标代理机构主持。公布投标人名单后，按照招标文件的要求，随机抽取确定该工

程计算评标参考价的下浮率 X 为 3.5%。各投标单位对开标过程无异议。开标全过程均在广州公共资源交易中心的见证下进行。（详见《开标记录表》、《投标文件机器码系统分析结论表》、《异议记录表》）。

#### 四、评标委员会成员名单

本项目评标由招标人依法组建的评标委员会负责。本项目评标委员会由 5 名评委组成，全部专家从广东省综合评标评审专家库中随机抽取产生。具体名单如下：

评标委员会组长：

评标委员会成员：

本项目的评标于 2023 年 05 月 16 日在广州公共资源交易中心第 40 评标室进行。整个评标过程都在广州公共资源交易中心的见证下进行。

#### 五、评标办法

本项目采用综合评分法。

#### 六、评审情况

1、评标委员会对 18 家投标单位的投标文件进行资格审查，18 家单位均通过资格审查（详见《资格评审汇总表》、《资格审查情况报告》）。

2、评标委员会对通过资格审查的投标文件进行投标文件否决性条款审查（含算术校核），18 家投标单位均通过投标文件否决性条款审查（详见《投标文件否决性条款审查汇总表》、《算术复核表》、《算术复核记录表》、《工程量清单硬件信息系统分析结论表》）。

3、评标委员会对通过投标文件否决性条款审查的投标文件进行技术部分（施工组织方案）文件否决性条款审查，18 家投标单位均通过技术部分（施工组织方案）文件否决性条款审查（暗标）（详见《技术部分-施工组织方案否决性审查汇总表》）。

4、评标委员会对通过技术部分（施工组织方案）文件否决性条款审查的投标文件进行技术部分（施工组织方案）审查评分（暗标）（详见《技术部分-施工组织方案审查评分汇总表》）。

5、评标委员会根据招标文件要求完成暗标评审和汇总后，确定投标人与暗标编号的对应关系（详见《暗标编码表》）。

6、评标委员会对通过否决性条款审查的投标文件进行技术部分（项目实施能力）审查评分（详见《技术部分-项目实施能力审查评分汇总表》）。

7、评标委员会对通过否决性条款审查的投标文件的投标报价进行报价评分（详见《随机抽取计算评标参考价投标人记录表》、《报价评审记录表》）。

8、评标委员会按照招标文件的规定对通过投标文件否决性条款审查的投标人进行诚信分评审。（详见《诚信分评审记录表》）。

9、评标委员会根据招标文件要求，按照“综合得分=技术部分（施工组织方案）得分×技术部分（施工组织方案）得分权重 5%+技术部分（项目实施能力）得分×技术部分（项目实施能力）得分权重 10%+报价得分×报价得分权重 80%+诚信综合评价排名得分×诚信综合评价排名得分权重 5%”的公式，计算各有效投标文件的综合得分，并按照综合得分高低排序（详见《得分汇总记录表》）。

## 七、否决投标情况说明

无。

## 八、澄清、说明、补正事项纪要

无。

## 九、中标候选人推荐情况

评标委员会根据招标文件规定的推荐中标候选人原则，一致推荐综合得分前 3 名作为中标候选人（详见《推荐中标候选人记录表》），他们分别是：

**第一中标候选人：** 广东中科琪林园林股份有限公司，投标报价：9675355.13 元，综合得分：97.91；

**第二中标候选人：** 广州建筑园林股份有限公司，投标报价：9774049.66 元，综合得分：96.58；

**第三中标候选人：** 广州市花木有限公司，投标报价：9887558.02 元，综合得分：95.70。

评标委员会签名：

日期：2023 年 05 月 16 日