

第三章 评标办法

第三章评标办法（双信封的合理低价法）

评标办法前附表

条款号	评审因素与评审标准	
1	评标方法	<p>综合评分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人或确定中标人：</p> <p>(1)评标价低的优先，当一家以上投标人综合得分相等且评标价也相等时，若各投标人工程量清单细目单价也相同，视为串标（一个合同段仅一工作细目报价的除外），应否决其投标；</p> <p>(2)以投标人企业最新年度净资产较高的优先；</p> <p>(3)评标委员会视投标人情况综合比较，投票确定其名次。</p>
2.1.1 2.1.3	形式评审与响应性评审标准	<p>第一个信封（商务及技术文件）评审标准：</p> <p>(1)投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：</p> <p>a.投标函按招标文件规定填报了项目名称、补遗书编号（如有）、工期、工程质量要求及安全目标；</p> <p>b.投标函附录的所有数据均符合招标文件规定；</p> <p>c.投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>(2)投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。</p> <p>(3)投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金：</p> <p>a.投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期；</p> <p>b.若投标保证金采用现金或支票形式提交，投标人应在投标人须知 3.4.1 项规定的时间，将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户；</p> <p>c.若投标保证金采用银行保函或投标人须知前附表 3.4.1 项规定的其他形式提交，应满足招标文件要求。</p> <p>(4)投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，需提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名代替。</p> <p>(5)投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名代替。</p> <p>(6)投标人未以联合体形式投标。</p> <p>(7)投标人如有分包计划，符合招标文件第二章“投标人须知”第 1.11 款规定，且按招标文件第九章“投标文件格式”的要求填写了“拟分包项目情况表”。</p>

条款号	评审因素与评审标准	
		<p>(8)同一投标人未提交两个以上不同的投标文件。</p> <p>(9)投标文件中未出现有关投标报价的内容。</p> <p>(10)投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。</p> <p>(11)投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。</p> <p>(12)权利义务符合招标文件规定：</p> <p>a.投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；</p> <p>b.投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务；</p> <p>c.投标人未提出不同的工程验收、计量、支付办法；</p> <p>d.投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；</p> <p>e.投标人在投标活动中无欺诈行为；</p> <p>f.投标人未对合同条款有重要保留。</p> <p>(13)投标文件未附有招标人不能接受的条件。</p>
<p>2.1.1</p> <p>2.1.3</p>	<p>形式评审与响应性评审标准</p>	<p>第二个信封（报价文件）评审标准：</p> <p>(1)投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：</p> <p>a.投标函按招标文件规定填报了项目名称、补遗书编号（如有）、投标总报价（包括大写金额和小写金额）；</p> <p>b.已标价工程量清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减；</p> <p>c.投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>(2)投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。</p> <p>(3)投标总报价未超过招标文件设定的最高投标限价。</p> <p>(4)投标总报价的大写金额能够确定具体数值。</p> <p>(5)同一投标人未提交两个以上不同的投标总报价。</p> <p>(6)投标人未提交调价函。</p> <p>(7)投标人若填写工程量固化清单，填写完毕的工程量固化清单未对工程量固化清单电子文件中的数据、格式和运算定义进行修改；工程量固化清单中的投标报价和投标函大写金额报价一致。</p> <p>(8)投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。</p>
<p>2.1.2</p>	<p>资格评审标准</p>	<p>(1)投标人具备有效的营业执照信息、资质证书信息、安全生产许可证和基本账户开户许可证（如企业所在地已取消企业银行账户许可而无法提供开户许可证的，则需附上“基本存款账户信息”或“人民银行账户管理系统查询的基本账户信息截图”）的扫描件；</p> <p>(2)投标人的资质条件符合招标文件规定；</p> <p>(3)投标人的财务状况符合招标文件规定；</p> <p>(4)投标人的业绩符合招标文件规定；</p> <p>(5)投标人的信誉符合招标文件规定；</p> <p>(6)投标人的项目经理和项目总工程师符合招标文件规定，并按规定在投</p>

条款号		评审因素与评审标准
		标文件中签字确认； (7)投标人不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项或第 1.4.4 项规定的任何一种情形； (8)投标人符合第二章“投标人须知”第 1.4.5 项规定。
2.2.1	分值构成（总分 100 分）	第一个信封（商务及技术文件）评分分值构成： 设备选型（A）： <u>10</u> 分 主要人员（B）： <u>0</u> 分 其他因素（D）： 业 绩： 0 分 财务能力： 0 分 履约信誉： 5 分 第二个信封（报价文件）评分分值构成： 评标价(C)： <u>85</u> 分
2.2.2	评标基准价计算方法	评标基准价的计算： 在开标现场，招标人将当场计算并宣布评标基准价。 (1) 评标价的确定： 评标价=投标函文字报价 (2) 最高评标限价的确定 最高投标限价下浮率在第二个信封开标前在开标现场采取摇珠方式确定。摇珠操作办法如下：在下浮率摇珠范围内，以 0.1%为一档次增序确定摇珠号码，共 31 个球，依次摇取 3 个球（摇出的球不放回），摇出 3 个球对应的下浮率的平均值即为本标段招标的下浮率。本次下浮率摇珠范围为 0%~3%（含界值）。 最高评标限价=最高投标限价×（1-下浮率） (3) 有效评标价范围： 有效评标价范围为：不大于最高评标限价的评标价为有效评标价。大于最高评标限价的评标价，将否决其投标。 (5) 评标基准价的确定： 最高评标限价下浮 2.0%，作为评标基准价。 在评标过程中，评标委员会应对招标人计算的评标基准价进行复核，存在计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外，评标基准价在整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化。 备注：最高评标限价、评标基准价四舍五入至个位整数。
2.2.3	评标价的偏差率计算公式	$\text{偏差率} = 100\% \times (\text{投标人评标价} - \text{评标基准价}) / \text{评标基准价}$
评分因素与权重分值		评分标准

条款号		评审因素与评审标准		
条款号	评分因素权重分值	各评分因素细分项	分值	
2.2.4 (1)	设备选型	/	10分	<p>(一) 投标人应按照投标文件格式要求填写《投标人拟投入的关键设备/材料承诺表》，评标委员会根据该表填报的关键设备的各品牌的市场占有率，性能优良性，适用可靠度，品牌知名度等因素，对各品牌进行评分，评分依据：</p> <p>(1) 市场占有率高，性能优良，适用可靠，品牌知名度高，得8-10分；</p> <p>(2) 市场占有率一般，性能一般，适用可靠性一般，品牌知名度一般，得6-8分；</p> <p>(3) 一般但不被评定为不响应的，得6分。</p> <p>(二) 根据投标人关键设备总得分(M)从高到低进行排名(M的计算方式详见评标办法3.1款)。若投标人关键设备总得分(M)排名第一，则设备选型(A)得10分；若投标人关键设备总得分(M)排名第二，则设备选型(A)得8分；若投标人关键设备总得分(M)排名第三及以后的，则设备选型(A)得6分。注：若投标人关键设备总得分(M)相同，则按序号从1开始依次比较《投标人拟投入的关键设备/材料承诺表》中序号对应的设备的得分，其得分较高的投标人排名优先，若上述方法还无法比较确定排名，则对关键设备总得分(M)相同的投标人进行不记名投票，按少数服从多数的原则确定排名。</p>
2.2.4 (2)	评标价		85分	<p>85分</p> <p>评标价得分计算公式示例：</p> <p>(1)如果投标人的评标价>评标基准价，则评标价得分=85-偏差率×100×D1；D1取1.5；</p> <p>(2)如果投标人的评标价≤评标基准价，则评标价得分=85+偏差率×100×D2；D2取0.5。</p> <p>注：评标价得分四舍五入至小数点后四位。</p>

条款号		评审因素与评审标准
2.2.4(3)	其他因素	<p>履约信誉 5分</p> <p>1.信用等级（2.5 分） AA、A、B、C 级单位的信用等级得分分别为 2.5、2.4、2.25、1.75 分。 注：信用等级的确定原则遵循投标人须知前附表 10.2 款的规定。</p> <p>2.履约情况（2.5 分） 若出现下述情形，则从总分中扣除。 投标文件递交截止日前 1 年内，因公路工程（含附属设施）质量、安全、履约或招标投标问题等原因被：</p> <p>（1）交通运输部通报批评的，扣 2.5 分/次； （2）广东省交通运输厅通报批评的，扣 1.5 分/次； （3）广州市交通运输局、或广州交通投资集团有限公司、或广州交投城市道路建设有限公司通报批评的，或处于广州交通投资集团有限公司、或广州交投城市道路建设有限公司安全生产失信名单的惩戒期限的，扣 1 分/次。</p> <p>同一事项同时被多个部门通报批评只按最高的扣分计算 1 次。如果扣完本项分值，可以从总分中扣。</p>

需要补充的其他内容:	
条款号	补充或修改的内容
1	<p>将评标办法范本原文第 1 条“评标方法”改为“评标方法、组织及工作程序”，并且原文内容修改如下：</p> <p>1. 评标方法、组织及工作程序</p> <p>1.1 评标方法</p> <p>本次评标采用双信封的合理低价法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照本章第 2.2 款规定的评分标准进行打分，并按得分由高到低顺序推荐中标候选人，但投标报价低于其成本的除外。综合评分相等时，评标委员会应按照评标办法前附表规定的优先次序推荐中标候选人或确定中标人。</p> <p>1.2 评标组织</p> <p>1.2.1 协助工作组</p> <p>招标人可在评标工作开始前成立协助工作组，选派熟悉招标工作、政治素质高的人员组成，协助评标委员会工作。协助工作组人员的具体数量由招标人视评标工作量确定。</p> <p>招标人可以协助评标委员会开展下列工作并提供相关信息：</p> <p>（1）根据招标文件，编制评标使用的相应表格；</p> <p>（2）对投标报价进行算术性校核（如采用固化工程量清单，本步骤省略）；</p> <p>（3）以评标标准和方法为依据，列出投标文件相对于招标文件的所有偏差，并进行归类汇总；</p> <p>（4）查询公路建设市场信用信息管理系统，对投标人的资质、主要人员资历和目前在岗情况、信用等级进行核实。</p> <p>招标人不得对投标文件作出任何评价，不得故意遗漏或者片面摘录，不得在评标委员会对所有偏差定性之前透露存有偏差的投标人名称。</p> <p>1.2.2 评标委员会</p> <p>评标委员会由招标人按国家、广东省等的有关规定依法组建。评标委员会的主要工作内容包括：</p> <p>（1）评标委员会开始评标工作之前，首先听取招标人、协助工作组关于工程情况和辅助工作的说明，并认真研读招标文件，获取评标所需的重要信息和数据；</p> <p>（2）对协助工作组提供的评标工作用表和评标内容进行核查；</p>

	<p>(3) 按照以下 1.3 款程序进行各项评审工作。</p> <p>1.3 评审工作程序</p> <p>(一) 第一信封 (商务及技术文件)</p> <p>1、初步评审：包括形式评审与响应性评审、资格评审；</p> <p>2、详细评审 (评审打分)：评标委员会首先对通过初步评审的投标文件第一个信封 (商务及技术文件) 进行详细评审，对投标人的设备选型、其他因素 (信用等级、履约情况) 得分评审与确认。</p> <p>(二) 第二信封 (报价文件)：</p> <p>1、初步评审：</p> <p>(1) 只有投标文件第一个信封通过详细评审的投标人才能继续参加第二信封报价文件的形式评审与响应性评审；</p> <p>(2) 报价算术性修正 (如采用固化工程量清单，本步骤省略)；</p> <p>2、详细评审：计算评标基准价、评标价得分及综合得分；</p> <p>(三) 投标文件相关信息的核查。</p> <p>(四) 投标文件的澄清和说明 (如有)</p> <p>(五) 按评标办法规定推荐中标候选人，编写评标报告。</p>
2.2.1	<p>2.2.1 分值构成</p> <p>设备选型：见评标办法前附表。</p> <p>评标价：见评标办法前附表。</p> <p>其他因素：见评标办法前附表。</p>
2.2.4	<p>2.2.4 评分标准</p> <p>设备选型评分标准：见评标办法前附表。</p> <p>评标价评分标准：见评标办法前附表。</p> <p>其他因素评分标准：见评标办法前附表。</p>
3.1	<p>将评标办法范本原文增加 3.1.2、3.1.3 项：</p> <p>3.1.2 评标委员会按本章第 2.2 款规定的量化因素和分值进行打分，并计算出各投标人的商务和技术得分。</p> <p>按本章第 2.2.4 项 (1) 目规定的评审因素和分值对设备选型部分计算出得分 A；评标委员会对投标人设备选型分值确认后即可开展第一信封的评审。</p> <p>按本章第 2.2.4 项 (4) 目规定的评审因素和分值对其他部分计算出得分 D。</p> <p>3.1.3 投标人的技术和商务得分=设备选型 (A)+履约信誉 (D)。</p> <p>设备选型得分不应低于其权重的 60%，评分低于权重 60%的，评标委员会成员应当在评标报告中作出说明。</p> <p>评标委员会在第一信封评审前，首先根据协助工作组统计的投标人投标文件《投标人拟投入的关键设备 / 材料承诺表》中填报的关键设备的所有品牌分别进行评分</p>

	<p>（评分依据详见前附表 2.2.4（1）项），然后将评标委员会各成员对某品牌的评分的算术平均值作为该品牌得分，平均值“四舍五入”保留至小数点后三位，最后将投标人每项关键设备对应其品牌的得分乘以《投标人拟投入的关键设备/材料承诺表》的对应权重系数后的合计分值作为投标人关键设备总得分（M）。每项关键设备得分计算“四舍五入”保留小数点后三位。</p> <p>评标委员会对投标人设备选型分值确认后即可开展第一信封的评审。</p>
3.4.1	<p>将评标办法范本原文第 3.4.1 项修改为：评标委员会按本章第 2.2 款规定的量化因素和分值进行打分，并计算出综合评估得分。投标人的综合得分=投标人的商务和技术得分+C</p>
3.4.2	<p>将评标办法原文第 3.4.2 项修改如下： 投标人得分分值计算保留小数点后四位，小数点后第五位“四舍五入”）</p>
3.6	<p>增加 3.6.3 项： 3.6.3 依法必须进行招标的项目，除第一中标候选人或者中标人，其他投标人存在串通投标、弄虚作假、行贿情形且在评标过程中未被发现的，视为对中标结果没有造成实质性影响，招标人可以依法继续开展招标活动。投标人的违法行为由行政监督部门依法处理。</p>
3.6.2	<p>3.6.2（2）目末增加以下条款： g. 广东省实施《中华人民共和国招标投标法》办法第十六条规定的情形。</p>
3.9	<p>增加 3.9.3-3.9.5 项： 3.9.3 通过第一信封商务及技术文件评审的投标人少于 3 个的，评标委员会可以否决全部投标；未否决全部投标的，评标委员会应当在评标报告中阐明理由，招标人应当按照招标文件规定的程序进行第二信封报价文件开标，但评标委员会在进行报价文件评审时仍有权否决全部投标；评标委员会未在报价文件评审时否决全部投标的，应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。 3.9.4 通过第一信封商务及技术文件评审的投标人在 3 个及以上的，招标人应当按照招标文件规定的程序进行第二信封报价文件开标；在对报价文件进行评审后，有效投标不足 3 个的，评标委员会可以否决全部投标。未否决全部投标的，评标委员会应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。 3.9.5 如果发生无法确定推荐中标候选人的其它意外情况，评标委员会可建议招标人重新招标。</p>

第三章 评标办法正文内容详见：

交通运输部《公路工程标准施工招标文件（2018年版）》