

南方医科大学南方医院2025年消防基础
设施改造项目（三期）

（项目编号：JG2025-5462）

评 标 报 告

南方医科大学南方医院2025年消防基础设施改造项目（三期）
评标委员会

2026年5月15日

南方医科大学南方医院 2025 年消防基础设施改造项目（三期）评标报告

南方医科大学南方医院(招标人)委托广东有德招标采购有限公司(招标代理机构)组织招标的南方医科大学南方医院 2025 年消防基础设施改造项目（三期）（项目编号：JG2025-5462）在广州公共资源交易中心本部进行公开招标，已经完成评标工作。现将评标情况报告如下：

一、项目概况

招标内容及规模：本项目为改造项目，对部分楼宇的机械排烟、正压送风、自动喷水灭火、消防供水等系统及室内消火栓、常开式防火门等改造（详见图纸及工程量清单）。施工涉及建筑物 32 栋，累计建筑面积 406410.54 平方米（详见三期消防改造楼栋数据明细表）。属于医疗建筑、重要公共建筑

最高投标限价（万元）：7259181.33

二、招投标情况

本项目于 2025 年 12 月 2 日 00:00:00 至 2025 年 12 月 25 日 9:30:00 在广州公共资源交易中心、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台发布招标公告。招标公告期间，2026 年 4 月 22 日在上述媒体发布了补充公告。

本项目于 2025 年 12 月 2 日 00:00:00 至 2026 年 5 月 14 日 9:30:00 在广州公共资源交易中心接受投标登记。至投标登记截止时间止，有 13 家投标单位进行了投标登记，名单如下：广东恒辉建设集团股份有限公司、广东建安消防机电工程有限公司、广州市水电设备安装有限公司、湛江市第四建筑工程有限公司、中国机械工业建设集团有限公司、广东金辉华集团有限公司、广东省工业设备安装有限公司、穗港消防服务公司、广东华海建设集团有限公司、广州市安装集团有限公司、广东文华建设发展有限公司、广东普利达建设有限公司、广东世纪达建设集团有限公司。

三、开标情况

本项目于 2026 年 5 月 14 日 9:15:00 至 2026 年 5 月 14 日 9:30:00 在广州公共资源交易中心本部第 08 开标室接收备用光盘的递交，在规定时间内有 1 家投标单位递交了备用光盘。

本项目于 2026 年 5 月 14 日 9:30:00 在广州公共资源交易中心本部第 08 开

标室进行公开开标，由招标代理单位主持。在招标文件规定的解密时间内，共有 9 家单位递交了投标文件并完成投标文件的解密，分别是广州市水电设备安装有限公司、广东华海建设集团有限公司、广东世纪达建设集团有限公司、广东文华建设发展有限公司、广东恒辉建设集团股份有限公司、广东省工业设备安装有限公司、湛江市第四建筑工程有限公司、广州市安装集团有限公司、广东金辉华集团有限公司。广东建安消防机电工程有限公司、中国机械工业建设集团有限公司、穗港消防服务公司、广东普利达建设有限公司未在规定时间内提交投标文件。

按照招标文件的要求，在交易中心见证人员的见证下从[0, 100]的整数中随机抽取计算评标参考价的等分点值 X 为：22。按规程对解密成功的投标文件进行公开开标和唱标，所有的投标人均对开标过程无异议。开标情况详见《开标记录表》、《异议记录表》、《投标文件电脑机器特征码系统分析结论表》

四、评标委员会的组成

本项目评标会于 2026 年 5 月 15 日 09:00:00 在广州公共资源交易中心本部 210 评标室（2F）进行。评标委员会由招标人依法组成，分别从广东省综合评标评审专家库中随机抽取的 5 名评委及 2 名招标人代表组成：

评标委员会组长

评标委员会组员

五、评审情况

本项目评标采用综合评估法，选取方法办法七（适合综合评分法四，技术标与经济标同时开启）；投标人总得分（100 分）=技术得分（满分 100 分）×技术得分权重（20%）+经济得分（100 分）×经济得分权重（80%）。按照招标文件规定，评标依次进行了以下程序：

1. 投标人资格审查

评标委员会根据招标文件规定，按照第二章开标、评标及定标办法附表一《资格审查表》内容对投标人进行资格审查，全部符合附表一《资格审查表》中情形的，为资格审查合格；否则为资格审查不合格。如评标委员会成员的评审意见不一致时，以评标委员会过半数成员的意见作为评标委员会对该情形的认定结论。结果如下：

本项目的 9 家投标单位均通过资格审查。（详见《资格审查报告》及其附表《资格审查记录》、《资格审查汇总表》。

2. 技术标有效性审查和技术标评分

2.1 技术标的有效性审查：评标委员会按照招标文件第二章开标、评标及定标办法附表二《技术标有效性审查表》中内容对通过资格审查的投标人进行技术标有效性审查。投标文件中没有任一种列于本办法附表二《技术标有效性审查表》中情形的，为有效投标文件。否则其投标文件将被否决。被否决的投标人不参与下一阶段评审，不参与评标参考价的计算。如评标委员会的评审意见不一致时，以评标委员会过半数成员的意见作为评标委员会对该情形的认定结论。结果如下：

通过资格审查的 9 家投标单位均通过技术标有效性审查。（详见《技术标有效性审查记录表》及《技术标有效性审查汇总表》）。

2.2 技术标详细审查评分：评标委员会按照招标文件第二章开标、评标及定标办法附表四《技术标详细审查评分表》的标准对通过技术标有效性审查的投标文件技术标进行详细审查，评出技术分，详见《技术标详细评分记录表》、《技术标详细评分汇总表》。

3. 经济标评审和得分汇总

3.1 评标委员会按照招标文件的规定，计算投标人经济得分，详见《确定参与基准价计算的单位记录表》《经济标得分记录表》。

3.2 评标委员会按照“投标人总得分（100 分）=技术得分（满分 100 分）×技术得分权重（20%）+经济得分（100 分）×经济得分权重（80%）”计算通过技术标有效性审查的投标人总得分。

3.3 经济标的有效性审查：评标委员会按照投标人总得分排序，依次对前三名的投标文件进行经济标有效性审查，审查结果如下：

总得分排名前 3 家投标人均通过经济标有效性审查。（详见《经济标有效性审查记录表》《经济标有效性审查汇总表》）

3.4 经济标的算术较核：评标委员会对通过经济标有效性审查的投标文件按照招标文件的规定进行算术校核。详见《工程量清单编制机器硬件信息系统分析结论表》《算术复核-XML 清单格式记录表》

评标委员会应在通过投标文件经济标有效性审查的投标人中，按步骤 45.4 确定的投标人第二阶段排序，推荐前 3 名依次为第一中标候选人至第三中标候选人，。（详见《投标人总得分排序记录表》《推荐中标候选人记录表》）

六、推荐中标候选人：

根据各投标人综合得分高低排序，评标委员会一致推荐本项目中标候选人如下：

排 序	中标候选人名称	投标报价 (元)	总得分
第一中标候选人	广东华海建设集团有限公司	6388376.86	98.1
第二中标候选人	广州市安装集团有限公司	6170303.98	96.3
第三中标候选人	广东世纪达建设集团有限公司	6170304.26	95.44

- 1. 评标澄清事项：无。
- 2. 否决投标情况：无。
- 3. 本项目的开、评标过程均在广州公共资源交易中心本部见证下完成。

评标委员会签名：

2026 年 5 月 15 日