

# 广州市户外运动目的地 乡遇梯面·五环步道项目勘察设计施工总承包 (技术方案部分) 评标报告

## 一、开标情况

至投标截止时间 2023 年 3 月 28 日上午 10 时 30 分止, 共有 6 家投标单位按时递交了投标文件, 分别是: (主)广州市房屋开发建设有限公司(成)中国建筑技术集团有限公司、(主)深圳中绿环境集团有限公司(成)中城科泽工程设计集团有限责任公司、(主)广州市花都第二建筑工程有限公司(成)中南建筑设计院股份有限公司、(主)广州市水电设备安装有限公司(成)华南理工大学建筑设计研究院有限公司、(主)广东西南建设集团有限公司(成)中誉设计有限公司、(主)广东金华城建设集团有限公司(成)中都工程设计有限公司。开标情况详见《开标记录表》。

## 二、设计组评标委员会成员名单

设计组评标委员会由 7 人组成。其中, 评标委员会组长: ; 评标委员会成员:

## 三、设计部分评标情况

按照招标文件要求, 本次评标采用综合评分法, 设计部分投标文件的评审工作于 2023 年 3 月 29 日 10 时 00 分起在广州公共资源交易中心第 42 评标室进行。整个过程都在广州公共资源交易中心的见证和监督下进行, 具体评审情况如下:

1. 设计组评标委员会对各投标单位的设计部分技术文件进行有效性审查, 6 家投标单位均通过有效性审查。具体详见《技术方案文件否决性条款审查表》、《技术方案文件否决性条款审查汇总表》。

2. 设计组评标委员会对通过设计部分技术方案文件有效性审查的投标单位进行设计部分技术方案文件评分。具体详见《技术方案文件详细审查评分表》、《技术方案文件详细审查评分汇总表》。

3. 设计组评标委员会汇总各投标单位的设计得分。具有详见《技术方案得分汇总表》。

## 四、评审结果

序号	投标单位	暗标编码	技术得分	总得分(权重 40%)
1	(主)广州市花都第二建筑工程有限公司(成)中南建筑设计院股份有限公司	VTY2	91.93	36.77
2	(主)广州市房屋开发建设有限公司(成)中国建筑技术集团有限公司	2KDX	64.29	25.72

3	(主)广州市水电设备安装有限公司 (成)华南理工大学建筑设计研究院有限公司	82B8	62.57	25.03
4	(主)广东西南建设集团有限公司(成) 中誉设计有限公司	PRM0	60.50	24.20
5	(主)广东金华城建设集团有限公司 (成)中都工程设计有限公司	XB03	57.50	23.00
6	(主)深圳中绿环境集团有限公司(成) 中城科泽工程设计集团有限责任公司	JIG5	53.29	21.32

2023年3月29日

# 广州市户外运动目的地 乡遇梯面·五环步道项目勘察设计施工总承包 (实施能力部分) 评标报告

## 一、开标情况

至投标截止时间 2023 年 3 月 28 日上午 10 时 30 分止, 共有 6 家投标单位按时递交了投标文件, 分别是: (主)广州市房屋开发建设有限公司(成)中国建筑技术集团有限公司、(主)深圳中绿环境集团有限公司(成)中城科泽工程设计集团有限责任公司、(主)广州市花都第二建筑工程有限公司(成)中南建筑设计院股份有限公司、(主)广州市水电设备安装有限公司(成)华南理工大学建筑设计研究院有限公司、(主)广东西南建设集团有限公司(成)中誉设计有限公司、(主)广东金华城建设集团有限公司(成)中都工程设计有限公司。在招标人、见证人、投标单位见证监督下随机抽取的评标参考价的下浮率为 0.5%。开标情况详见《开标记录表》。

## 二、施工组评标委员会成员名单

施工组评标委员会由 5 人组成。其中, 评标委员会组长: ; 评标委员会成员:

## 三、施工部分评标情况

按照招标文件要求, 本次评标采用综合评分法, 实施能力部分投标文件的评审工作于 2023 年 3 月 29 日 10 时 00 分起在广州公共资源交易中心第 41 评标室进行。整个过程都在广州公共资源交易中心的见证和监督下进行, 具体评审情况如下:

1. 施工组评标委员会对各投标单位的资格审查文件进行资格审查, 6 家投标单位均通过资格审查。具体详见《资格评审记录表》、《资格评审汇总表》、《资格评审报告》。

2. 施工组评标委员会对通过资格审查的各投标单位的实施能力投标文件进行有效性审查, 6 家投标单位均通过实施能力部分投标文件有效性审查。具体详见《投标文件否决性条款审查记录表》、《投标文件否决性条款审查汇总表》。

3. 施工组评标委员会对通过投标文件有效性审查的各投标单位的实施能力部分投标文件进行评分。具体详见《实施能力审查评分标准记录表》、《实施能力审查评分标准汇总表》。

4. 施工组评标委员会对各投标单位的投标报价进行算术校核。具体详见《算术复核记录表》。

5. 施工组评标委员会对各投标单位的投标报价进行评分。具体详见《投标报价记录表》、《投标报价评分表》。

6. 施工组评标委员会根据设计组评标委员会汇总的设计得分并按照招标文件规定“投标人总

得分满分为 100 分，总分=技术方案得分（100 分）×技术方案权重（40%）+实施能力得分（100 分）×实施能力权重（20%）+报价得分（100 分）×报价权重（40%）的公式，计算各投标单位的总得分。具体详见《得分汇总记录表》、《推荐中标候选人记录表》。

#### 四、评审结果

序号	投标单位	投标报价 (元)	技术方案得分 (权重 40%)	实施能力得分 (权重 20%)	报价得分 (权重 40%)	总得分	排名
1	(主)广州市花都第二建筑工程有限公司;(成)中南建筑设计院股份有限公司	155903795.84	36.772	18.2	39.98	94.95	1
2	(主)广州市房屋开发建设有限公司;(成)中国建筑技术集团有限公司	156845623.04	25.716	6.20	39.932	71.85	2
3	(主)广东金华城建设集团有限公司;(成)中都工程设计有限公司	155841007.36	23.00	6.40	39.984	69.38	3
4	(主)广州市水电设备安装有限公司;(成)华南理工大学建筑设计研究院有限公司	156782834.60	25.028	3.90	39.932	68.86	4
5	(主)深圳中绿环境集团有限公司;(成)中城科泽工程设计集团有限责任公司	149122640.00	21.316	6.20	39.836	67.35	5
6	(主)广东西南建设集团有限公司;(成)中誉设计有限公司	156578772.00	24.20	0	39.944	64.14	6

#### 五、推荐的中标候选人

根据评标办法的规定，经施工组评标委员会评审，推荐(主)广州市花都第二建筑工程有限公司;(成)中南建筑设计院股份有限公司 第一中标候选人，投标报价为155903795.84 元；推

荐(主)广州市房屋开发建设有限公司;(成)中国建筑技术集团有限公司为第二中标候选人，投标报价为156845623.04元；推荐(主)广东金华城建设集团有限公司;(成)中都工程设计有限公司为第三中标候选人，投标报价为155841007.36元。

2023年3月29日