

沈阳至海口国家高速公路火村至龙山段
改扩建工程机电施工监理

评标报告

沈阳至海口国家高速公路火村至龙山段改扩建工程
机电施工监理评标委员会

2026年03月16日

目 录

一、项目概述

二、招标过程

三、评标工作

四、评标结果

五、评标附表

六、评标附件

沈阳至海口国家高速公路火村至龙山段改扩建工程机电施工监理

评标报告

一、项目概述

1、招标条件

本招标项目沈阳至海口国家高速公路火村至龙山段改扩建工程机电施工监理（以下简称“本项目”）由以批准建设，项目业主为广州市北二环交通科技有限公司（以下简称“招标人”或“发包人”），建设资金来自企业自筹和银行贷款项目出资比例为企业自筹30%，银行贷款70%，招标人为广州市北二环交通科技有限公司。项目已具备招标条件。

2、项目概况与招标范围

沈阳至海口国家高速公路火村至龙山段（即广州市北二环高速公路）改扩建工程起于与广深高速公路相交的火村立交，对接东二环高速，向西北方向经萝岗、长平、八斗后转向西行，经太和、人和、江高等镇后，终于与广清高速公路相交的龙山立交，顺接西二环高速公路，路线全长约 38.3km。

全线共设置桥梁 15582.36m/46 座，其中特大桥、大桥 14941.76m/20 座，中小桥 640.6 米/26 座，短隧道 645m/2 座；设置互通 12 处，设置服务区 1 处，管理中心 1 处。本项目采用高速公路技术标准，设计速度推荐采用 100 km/h。

2.3、标段划分

本次招标共分 1 个标类 1 个标段。主要工程内容如下表所示。

标段号	合同起讫桩号	里程长度	招标范围	监理服务期	资质等级
JL3	K2986+806~K3024+960， 具体以施工图设计桩号为准	38.3 km	里程范围内的机电工程三大系统（监控、通信和收费）、通信管道工程、智慧高速、供配电（含外供电）、照明工程、充电桩、声屏障机电（通风、照明、消防）、隧道机电（供配电、通风、照明、消防）等的施工准备阶段、施工阶段、交(竣)工验收及缺陷责任期阶段的施工	施工监理服务期限为：74 个月，包括施工准备阶段监理 2 个月，施工阶段监理 48 个月，交工验收及缺陷责任期	具有交通运输部主管部门核发的在有效期内的公路工程机电专项监理企业资质。

			监理、施工安全的监理，机电工程保通方案联合审查的监理、机电工程涉及项目的环境保护、水土保持的监理，机电工程参建各方竣工档案编制工作的监理，以及配合业主交、竣工验收和配合业主竣工验收前的结算与决算的有关工作。并完成监理范围内的机电检测工作。	监理 24 个月，如施工工期进行调整，监理服务期也相应进行调整。	
--	--	--	---	----------------------------------	--

3、本次招标的评标办法

本次招标的评标办法采用：双信封的综合评估法。

二、招标过程

1、招标组织形式和招标方式

招标组织形式为委托招标。受广州市北二环交通科技有限公司（以下简称“招标人”）的委托，北京中交建设工程咨询有限公司（以下简称“招标代理机构”）作为本项目的招标代理机构，对本项目进行国内公开招标，本次招标采用资格后审的方式进行。

2、招标公告发布及投标登记情况

本项目招标文件经行业主管部门核备后，招标人按核备意见修改完善招标文件。在广东省招标投标监管网、广州公共资源交易中心网站、广州国企阳光采购信息发布平台网站发布招标公告。并于2026年02月24日至2026年03月01日在广州公共资源交易中心网站交易平台公开接受投标登记。

在招标公告规定的时间内，JL3标段共有6家投标人投标登记。

3、澄清情况

无

4、递交投标文件情况

2026-03-16 09:30:00前，招标人共接收了 JL3 标段4家投标人的投标文件，详见评标附表《表1 投标文件递交情况表》。

5、开标情况

5.1、第一个信封（商务及技术文件）开标情况

2026-03-16 09:30:00，招标人在广州公共资源交易中心举行了开标会议，对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行了开标。投标人解密第一个信封（商务及技术文件）开始时间为 2026-03-16 09:31:11，解密结束时间为 2026-03-16 09:33:53。在规定时间内，JL3 标段 0 家投标人未对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行解密，视为无效投标，余下的 4 家投标人对投标文件第一个信封完成了解密。详见评标附表。参加开标会议的有招标人代表、招标代理代表和出席的投标单位代表，广州公共资源交易中心的见证代表对开标过程进行了见证。开标现场投标人未提出异议。

5.2、下浮率确定及第二个信封（报价文件）开标情况

2026-03-16 15:50:03，招标人对最高投标限价下浮率进行了摇取。在下浮率范围 0%~3%中（含界值），招标人通过摇珠确定 JL3 标段最高投标限价下浮率为 1.833%；E2 值为 0.38；详见评标附表。

在确定了下浮率之后，对通过投标文件第一个信封（商务及技术文件）评审的投标人的投标文件第二个信封（报价文件）进行了开标。第二个信封（报价文件）解密开始时间为 2026-03-16 15:50:28，解密结束时间为 2026-03-16 15:51:53。在规定时间内，JL3 标段 0 家投标人未对投标文件第二个信封（报价文件）进行解密，视为无效投标，余下的 4 家投标人对投标文件第二个信封（报价文件）完成了解密。详见评标附表。参加开标会议的有招标人代表、招标代理代表；各投标单位均未派代表出席开标会，广州公共资源交易中心的见证代表对开标过程进行了见证。开标过程投标人未提出异议。

三、评标工作

（一）评标组织

1、评标依据

依照国家、广东省的有关法律、法规和本项目招标文件评标办法。

2、评标委员会组建

本项目招标文件第二章投标人须知前附表 6.1.1 款规定评标委员会构成人数为 9 人，评标委员会由招标人代表和有关专家组成，其中技术、经济等方面的专家不得少于成员总数的三分之二。本项目专家按规定从国家公路建设项目评标专家库中随机抽取，由于评标当天集合时间后有一名抽取的专家请假，经本项目监督部门（广东省交通运输厅）同意，本项目评标委员会成员由 9 人核减为 7 人，具体情况如下：按规定抽取的专

家核减 1 人，招标人授权代表核减 1 人。

本项目招标评标采用集中封闭式评标。评标委员会共 7 人，由招标人代表 2 名和从规定的专家库中随机抽取专家 5 人组成，成员分别为***、***、***、***、***、***、***。评标委员会通过民主选举推选***为评标委员会主任委员。本次评标全过程在广州公共资源交易中心的见证下进行。

3、评标原则

评标活动遵循公平、公正、择优和诚实信用的原则。

(二) 评标程序

1、第一个信封（商务及技术文件）的评审：

(1) 初步评审：包括对投标文件进行形式评审与响应性评审、资格评审；

(2) 详细评审（评审打分）：评标委员会首先对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的监理实施方案、主要人员、其他因素等分别评审打分。

2、第二个信封（报价文件）的评审：

(1) 初步评审：只有投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过详细评审的投标人才能继续参加第二个信封（报价文件）的形式评审与响应性评审；

(2) 详细评审：计算评标基准价、评标价得分及综合得分。

3、投标文件相关信息的核查。

4、投标文件的澄清和说明(如有)。

5、按评标办法规定推荐中标候选人，编写评标报告。

(三) 评标过程

1、第一个信封（商务及技术文件）初步评审

评标委员会对 JL3 标段的 4 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行了初步评审。初步评审包括形式评审与响应性评审以及资格评审。经审查， 0 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）不通过初步评审；余下的 4 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过初步评审。详见评标附表《表 3 第一个信封（商务及技术文件）-形式评审与响应性评审汇总表》《表 4 第一个信封（商务及技术文件）-形式评审与响应性评审不通过原因汇总表》《表 5 第一个信封（商务及技术文件）-资格评审汇总表》《表 6 第一个信封（商务及技术文件）-资格评审不通

过原因汇总表》。

2、第一个信封（商务及技术文件）详细评审

评标委员会对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的技术建议书、主要人员、其他因素（履约信誉、业绩）等进行评审与确认。详见评标附表《表 7 第一个信封（商务及技术文件）商务文件评分表》《表 8 第一个信封（商务及技术文件）技术建议书评分差值最大的确定表》《表 9 第一个信封（商务及技术文件）技术建议书算术平均值计算表》《表 10 第一个信封（商务及技术文件）得分汇总表》。

3、澄清：无。

4、投标文件第一个信封（商务及技术文件）被否决投标的投标人名单、否决依据和否决原因：

标段：JL3

序号	投标单位	否决原因	否决依据
1	无	无	无

5、第二个信封（报价文件）初步评审

评标委员会对 JL3 标段的 4 家通过第一个信封（商务及技术文件）评审的投标人的投标文件第二个信封（报价文件）进行了初步评审，即形式评审与响应性评审。经审查，0 家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）不通过初步评审，余下的 4 家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）通过初步评审。详见评标附表《表 13 第二个信封（报价文件）-形式评审与响应性评审汇总表》《表 14 第二个信封（报价文件）-形式评审与响应性评审不通过原因汇总表》。

6、第二个信封（报价文件）详细评审

评标委员会根据开标结果对最高评标限价进行了计算和确定，经审查，JL3 标段的 0 家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）不通过详细评审，余下的 4 家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）通过详细评审。

评标委员会对评标基准价及评标价得分进行了计算，最后按综合得分从高到低进行排名（详见评标附表《表 15 评标基准价计算表》《表 16 评标价得分情况一览表》《表 17 投标文件综合得分排名及推荐中标候选人情况一览表》）。

7、澄清和说明： 无

8、投标文件第二个信封（报价文件）被否决投标的投标人名单、否决依据和否决原因：

标段：JL3

序号	投标单位	否决原因	否决依据
1	无	无	无

9、串通投标情形的评审情况说明：

评标委员会在评标过程中，未发现投标人与投标人之间、投标人与招标人之间存在串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为的情形。

四、评标结果

评标委员会按照综合得分由高到低的顺序推荐的前三名中标候选人情况如下：

标段：JL3

中标候选人	投标单位名称	评标价（元）
第一中标候选人	中咨公路工程监理咨询有限公司	¥ 5761125.0
第二中标候选人	北京天智恒业科技发展有限公司	¥ 5788908.0
第三中标候选人	广东华路交通科技有限公司	¥ 5821255.0

2026年03月16日