

广东省高速公路有限公司部分路段交通基础设施数字化转型升级（智慧站点、智慧隧道、智慧服务区）工程施工招标

评标报告

广东省高速公路有限公司部分路段交通基础设施数字化转型升级（智慧站点、智慧隧道、智慧服务区）工程施工招标评标委员会

2026年03月05日

目 录

一、项目概述

二、招标过程

三、评标工作

四、评标结果

五、评标附表

六、评标附件

广东省公路水运工程建设项目电子招标投标交易平台生成

广东省高速公路有限公司部分路段交通基础设施数字化转型升级（智慧站点、智慧隧道、智慧服务区）工程施工招标委员会评标报告

一、项目概述

1、招标条件

本招标项目广东省高速公路有限公司部分路段交通基础设施数字化转型升级（智慧站点、智慧隧道、智慧服务区）工程施工（以下称“本项目”）由广东省交通集团有限公司以批准建设，项目业主为广东省高速公路有限公司所属肇花、广乐、京珠北路段公司（以下简称“招标人”或“发包人”），建设资金来自企业自筹项目出资比例为100%，招标人为广东广乐高速公路有限公司。项目已具备招标条件。

2、项目概况与招标范围

广东省按照“一轴一网”的总体布局开展公路领域基础设施数字化转型升级项目申报，申报总里程约1715公里（高速公路1314公里，国省道401公里）。广东省交通集团有限公司（以下简称广东省交通集团）本次申报高速公路里程累计1047公里，集团数转项目分为路网运行监测预警、主动交通流管控、路段监控中心改造、智慧站点、智慧服务区、智慧隧道、通信供电设施、恶劣天气通行安全预警、基础设施监测预警九个场景。

本项目是对广东省高速公路有限公司部分路段的交通基础设施数字化转型升级项目捆绑招标，主要包含乐广高速（南段、北段）、京珠北及肇花高速公路35个收费站智慧化改造、7对服务区智慧化建设、14条隧道智慧化建设共三个交通基础设施数字化转型升级场景（其他场景另行实施）。

2.3、标段划分

本次招标共分1个标类2个标段。主要工程内容如下表所示。

标段类别	标段	起讫桩号	长度 (km)	主要工程项目
I类机电工程	JD1	乐广高速公路北段和京珠北高速		主要工程内容有：（1）10个收费站智慧化改造；（2）3对服务区智慧化建设；（3）14个隧道的智慧化建设。

I 类机电工程	JD2	乐广高速 南段和肇 花高速	主要工程内容有：（1）25 个收费站智慧化改造；（2）4 对服务区智慧化建设。
---------	-----	---------------------	---

注：具体工程数量以招标文件工程量清单为准。

3、本次招标的评标办法

本次招标的评标办法采用：双信封的合理低价法。

二、招标过程

1、招标组织形式和招标方式

招标组织形式为自行招标。广东广乐高速公路有限公司作为本项目的招标人，对本项目进行国内公开招标，本次招标采用资格后审的方式进行。

2、招标公告发布及投标登记情况

本项目招标文件经广东省交通集团有限公司核备后，招标人按核备意见修改完善招标文件。在广东省招标投标监管网、广州公共资源交易中心及“粤采易”阳光采购平台发布招标公告。并于至在广州公共资源交易中心网站交易平台公开接受投标登记。

在招标公告规定的时间内，JD1 标段共有 8 家投标人投标登记。JD2 标段共有 8 家投标人投标登记。

3、澄清情况

广东省高速公路有限公司部分路段交通基础设施数字化转型升级（智慧站点、智慧隧道、智慧服务区）工程施工招标补遗书（第1号）

4、递交投标文件情况

2026-03-05 08:30:00 前，招标人共接收了 JD1 标段 7 家投标人的投标文件，JD2 标段 7 家投标人的投标文件，详见评标附表《表 1 投标文件递交情况表》。

5、开标情况

5.1、第一个信封（商务及技术文件）开标情况

2026-03-05 08:30:00，招标人在广州公共资源交易中心举行了开标会议，对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行了开标。投标人解密第一个信封（商务及技术文件）开始时间为 2026-03-05 08:36:21，解密结束时间为 2026-03-05 08:54:12。在规定时间内，JD1 标段 0 家投标人未对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行解密，视为无效投标，余下的 7 家投标人对投标文件第一个信封完成了解密。JD2 标段 0 家投

标人未对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行解密，视为无效投标，余下的 7 家投标人对投标文件第一个信封完成了解密。详见评标附表。参加开标会议的有招标人代表和各投标单位的代表，广州公共资源交易中心的见证代表对开标过程进行了见证。开标现场投标人未提出异议。

5.2、下浮率确定及第二个信封（报价文件）开标情况

2026-03-05 14:59:11，招标人对最高投标限价下浮率进行了摇取。在下浮率范围 5%~8%中（含界值），招标人通过摇珠确定 JD1 标段最高投标限价下浮率为 6.467%。在下浮率范围 5%~8%中（含界值），招标人通过摇珠确定 JD2 标段最高投标限价下浮率为 6.667%。详见评标附表。

在确定了各个合同段的下浮率之后，对通过投标文件第一个信封（商务及技术文件）评审的投标人的投标文件第二个信封（报价文件）进行了开标。第二个信封（报价文件）解密开始时间为 2026-03-05 15:00:47，解密结束时间为 2026-03-05 15:09:22。在规定时间内，JD1 标段 0 家投标人未对投标文件第二个信封（报价文件）进行解密，视为无效投标，余下的 6 家投标人对投标文件第二个信封（报价文件）完成了解密。JD2 标段 0 家投标人未对投标文件第二个信封（报价文件）进行解密，视为无效投标，余下的 6 家投标人对投标文件第二个信封（报价文件）完成了解密。详见评标附表。参加开标会议的有招标人代表和各投标单位的代表，广州公共资源交易中心的见证代表对开标过程进行了见证。开标现场投标人未提出异议。

三、评标工作

（一）评标组织

1、评标依据

依照国家、广东省的有关法律、法规和本项目招标文件评标办法。

2、评标委员会组建

本项目招标评标采用集中封闭式评标。评标委员会共 9 人，由招标人代表 3 名和从规定的专家库中随机抽取专家 6 人组成，成员分别 [REDACTED] [REDACTED]。评标委员会通过民主选举推选 [REDACTED] 为评标委员会主任委员。本次评标全过程在广州公共资源交易中心的见证下进行。

3、评标原则

评标活动遵循公开、公平、公正、择优和诚实信用的原则。

(二) 评标程序

1、第一个信封（商务及技术文件）的评审：

(1) 初步评审：包括对投标文件进行形式评审与响应性评审、资格评审；

(2) 详细评审：评标委员会首先对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的其他因素（信用等级、履约情况）得分评审与确认。

2、第二个信封（报价文件）的评审：

(1) 初步评审：只有投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过详细评审的投标人才能继续参加第二个信封（报价文件）的形式评审与响应性评审；

(2) 详细评审：计算评标基准价、评标价得分及综合得分。

3、投标文件相关信息的核查。

4、投标文件的澄清和说明(如有)。

5、按评标办法规定推荐中标候选人，编写评标报告。

(三) 评标过程

1、第一个信封（商务及技术文件）初步评审

评标委员会对 JD1 标段的 7 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行了初步评审。初步评审包括形式评审与响应性评审以及资格评审。经审查， 1 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）不通过初步评审；余下的 6 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过初步评审。评标委员会对 JD2 标段的 7 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行了初步评审。初步评审包括形式评审与响应性评审以及资格评审。经审查， 1 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）不通过初步评审；余下的 6 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过初步评审。详见评标附表《表 3 第一个信封（商务及技术文件）-形式评审与响应性评审汇总表》《表 4 第一个信封（商务及技术文件）-形式评审与响应性评审不通过原因汇总表》《表 5 第一个信封（商务及技术文件）-资格评审汇总表》《表 6 第一个信封（商务及技术文件）-资格评审不通过原因汇总表》。

2、第一个信封（商务及技术文件）详细评审

评标委员会对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的设备选型、其他因素（履约信誉）得分进行评审与确认。详见《表 7 第一个信封（商务及技术文件）商务文件评分表》《表 8 关键设备品牌评定-专家打分》

《表 9 关键设备承诺得分计算表》《表 10 第一个信封(商务及技术文件)得分汇总表》。

3、澄清：无。

4、投标文件第一个信封（商务及技术文件）被否决投标的投标人名单、否决依据和否决原因：

标段：JD1

序号	投标单位	否决原因	否决依据
1	广东路路通有限公司	业绩不满足招文要求	评标办法 2.1.2（4）投标人的类似项目业绩符合招标文件规定；

标段：JD2

序号	投标单位	否决原因	否决依据
1	广东路路通有限公司	业绩不满足招文要求	评标办法 2.1.2（4）投标人的类似项目业绩符合招标文件规定；

5、第二个信封（报价文件）初步评审

评标委员会对 JD1 标段的 6 家通过第一个信封（商务及技术文件）评审的投标人的投标文件第二个信封（报价文件）进行了初步评审，即形式评审与响应性评审。经审查，0 家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）不通过初步评审，余下的 6 家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）通过初步评审。评标委员会对 JD2 标段的 6 家通过第一个信封（商务及技术文件）评审的投标人的投标文件第二个信封（报价文件）进行了初步评审，即形式评审与响应性评审。经审查，0 家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）不通过初步评审，余下的 6 家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）通过初步评审。详见评标附表《表 13 第二个信封（报价文件）-形式评审与响应性评审汇总表》《表 14 第二个信封(报价文件)-形式评审与响应性评审不通过原因汇总表》。

6、第二个信封（报价文件）详细评审

评标委员会根据开标结果对最高评标限价进行了计算和确定，经审查，JD1 标段的 0 家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）不通过详细评审，余下的 6 家投标人

的投标文件第二个信封（报价文件）标段投标报价和合同段投标报价均在有效范围内，通过详细评审。JD2 标段的0 家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）不通过详细评审，余下的6 家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）标段投标报价和合同段投标报价均在有效范围内，通过详细评审。

评标委员会对评标基准价及评标价得分进行了计算，最后按综合得分从高到低进行排名（详见评标附表《表 15 评标基准价计算表》《表 16 评标价得分情况一览表》《表 17 投标文件综合得分排名及推荐中标候选人情况一览表》）。

7、澄清和说明： 无

8、投标文件第二个信封（报价文件）被否决投标的投标人名单、否决依据和否决原因：

标段： JD1

序号	投标单位	否决原因	否决依据
1	无	无	无

标段： JD2

序号	投标单位	否决原因	否决依据
1	无	无	无

9、串通投标情形的评审情况说明：

评标委员会在评标过程中，未发现投标人与投标人之间、投标人与招标人之间存在串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为的情形。

四、评标结果

评标委员会按照综合得分由高到低的顺序推荐的前三名中标候选人情况如下：

标段： JD1

中标候选人	投标单位名称	评标价（元）
第一中标候选人	广东新粤交通投资有限公司	评标价：¥ 70243597
第二中标候选人	北京公科飞达交通工程发展有限公司	评标价：¥ 70570761

第三中标候选人	广东诚泰交通科技发展有限公司	评标价：¥ 70646320
---------	----------------	----------------

标段：JD2

中标候选人	投标单位名称	评标价（元）
第一中标候选人	广东飞达交通工程有限公司	评标价：¥ 76889168
第二中标候选人	北京公科飞达交通工程发展有限公司	评标价：¥ 77275693
第三中标候选人	甘肃紫光智能交通与控制技术有限公司	评标价：¥ 77302996

2026年03月05日

广东省公路水运工程建设项目电子招标投标交易平台生成