

暨南大学苏州苑 41 栋修缮项目施工 评标报告（复核）

一、项目基本情况

本项目由暨南大学委托广东省机电设备招标有限公司组织公开招标。本项目采用资格后审，于 2025 年 12 月 6 日起在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）等法定媒介发布招标公告并接受投标单位网上登记，递交投标文件截止时间为 2026 年 1 月 5 日 15:30。

二、投标登记及递交投标文件情况

2025 年 12 月 6 日 00:00 至 2026 年 1 月 5 日 15:30 在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）交易平台公开接受投标登记并接受投标人递交电子投标文件。递交投标文件截止时间（2026 年 1 月 5 日 15:30）止，共有 27 家投标人办理网上投标登记，分别是：

序号	企业名称	序号	企业名称
1	广东省装饰有限公司	15	荣鸿建工集团有限公司
2	广州市卓爵建筑工程有限公司	16	汕头市潮阳第一建安总公司
3	广东宝泰森建设工程有限公司	17	广东荣基鸿业建筑工程总公司
4	广东德浩建设有限公司	18	广州市黄埔建筑工程总公司
5	广东明龙建设有限公司	19	广东爱富兰建设有限公司
6	广州市星凯建筑工程有限公司	20	广州市白云第五建筑工程有限公司
7	广东宇晟建设工程有限公司	21	广东裕方建设工程有限公司
8	广州盈德建筑工程有限公司	22	广东省建筑装饰工程有限公司
9	广东凯厦建设工程有限公司	23	广东一中建筑工程有限公司
10	广州市景兴建筑工程有限公司	24	广东传世建设工程有限公司
11	广东东粤建设有限公司	25	广东众强建设工程有限公司
12	广州一城建筑工程有限公司	26	君兆建设控股集团有限公司
13	广东新江永安建设集团有限公司	27	立乔建设集团有限公司
14	广东晟沛建设有限公司	/	/

27 家投标单位均按时递交电子投标文件。

三、开标情况

本项目于 2026 年 1 月 5 日 15:15 至 15:30 在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）208 开标室接收投标文件递交备用投标电子光盘，在规定的时间内共有 0 家投标人递交了备用投标电子光盘。

本项目开标会于 2026 年 1 月 5 日 15:30 在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）208 开标室进行，由招标代理按照开标程序规定对所有投标文件进行解密。已递交电子投标文件的 27 家投标人均在规定时间内完成投标文件解密并成功开标，随后，招标代理现场抽取等分点值为 10，并对投标人的投标文件进行公开开标唱标。（详见《开标记录表》、《异议记录表》、《投标文件电脑机器特征码系统分析结论表》。）

四、专家组成情况

招标人按照相关规定依法组建评标委员会，评标委员会由广东省综合评标评审专家库随机抽取的专家 4 名及 1 名业主代表组成，具体名单如下

评标委员会一致推荐出评标专家组组长为
负责组织本项目的资格审查及评标工作。

五、评标情况

本项目招标采用“选取方法七（适合综合评分法四，技术标与经济标同时开启）”，具体的评标办法见本项目的《招标文件》。

本项目于 2026 年 2 月 11 日在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 23 评标室进行复核，评标委员会按招标文件的评审办法对投标文件进行评审。

1) 资格审查

评标委员会根据招标文件规定，对各投标人进行资格审查。（详见《资格审查记录表》、《资格审查汇总表》、《资格审查情况报告（复核）》）

2) 技术标的有效性审查

评标委员会根据招标文件规定，对通过资格审查的投标人，进行技术投标书有效性审查。27 家投标人均通过技术标的有效性审查。（详见《技术标有效性审查记录表》、《技术标有效性审查汇总表》）

3) 技术标详细审查评分

评标委员会根据招标文件规定，按《技术标详细审查评分表》以及招标人提供的广东省有机农业协会于 2026 年 1 月 29 日出具的《关于核实我会颁发荣誉奖项的复函》，对通过技术标有效性审查的投标文件评审，评出技术分。（详见《技术标详细评分记录表》和《技术标详细评分汇总表》。）

4) 经济标评分

根据招标文件的规定，评标委员会对进入通过技术标有效性审查的投标单位进行经济标得分。（详见《确定参与基准价计算的单位记录表》、《报价打分记录表》。）

5) 计算投标人总得分及排序

评标委员会按照“投标人总得分=技术得分×技术标权重（20%）+经济得分×经济标权重（80%）”的公式，计算各投标人的总得分，并按照总得分从高到低排序，总得分四舍五入保留两位小数。（详见《投标人总得分排序记录表》。）

6) 经济标的有效性审查

评标委员会按招标文件确定的方法进行算术校核并按照投标人总得分排序，依次对投标文件进行经济标有效性审查，按只有通过有效性审查的投标人的投标文件方可进入下一阶段评审的评审原则，根据有效性审查结果，取消被否决投标的投标人的排序，其余通过有效性审查的投标人的排序依次上升替补确定，以此类推。直至评审出3名投标人通过经济标有效性审查，经济标有效性审查结束（详见《经济标有效性审查记录表》、《经济标有效性审查汇总表》、《工程量清单编制机器硬件信息系统分析结论表》、《算术复核-XML 清单格式记录表》。）

六、否决投标情况说明：无。

七、澄清、说明、补正事项纪要：

本次复核，招标人提供了广东省有机农业协会于2026年1月29日出具的《关于核实我会颁发荣誉奖项的复函》。故此，评标委员会对所有投标单位文件进行重新复核，并调整部分技术标详细审查评分。

八、评标结果和推荐的中标候选人

评标委员会在完成投标文件详细评分后，根据招标文件的规定，按各投标人的综合得分由高至低排名，推荐前3名中标候选人：

第一中标候选人：汕头市潮阳第一建安总公司，总得分：97.82

投标报价：3806167.59 元

第二中标候选人：广东荣基鸿业建筑工程总公司，总得分：97.63

投标报价：3774728.01 元

第三中标候选人：广东众强建设工程有限公司，总得分：97.16

投标报价：3873156.62 元

2026年2月11日

评标委员会签字：