

国道 G228 线深汕合作区交界至亚婆段建设工程
(环大亚湾新区能源科技产业片区基础设施)
勘察设计招标

评标报告

国道 G228 线深汕合作区交界至亚婆段建设工程
(环大亚湾新区能源科技产业片区基础设施) 勘
察设计招标评标委员会

2026 年 02 月 06 日

国道 G228 线深汕合作区交界至亚婆段建设工程（环大亚湾新区能源科技产业片区基础设施）勘察设计招标委员会评标报告

一、项目概述

1、招标条件

本招标项目国道 G228 线深汕合作区交界至亚婆段建设工程（环大亚湾新区能源科技产业片区基础设施）勘察设计（以下称“本项目”）由以批准建设，项目业主为惠东县交通运输局（以下简称“招标人”或“发包人”），建设资金来自上级资金补助及地方自筹项目出资比例为 $\frac{1}{2}$ ，招标人为惠东县交通运输局。项目已具备招标条件。

2、项目概况与招标范围

项目位于惠州市惠东县境内，路线起于惠州市惠东县与汕尾市海丰县交界处的新田坑村，与深汕合作区红海大道相接，沿线经惠东县黄埠镇、平海镇、港口管委会、巽寮管委会、稔山镇，终点位于广惠高速东延线亚婆角互通平交口，接现状环大亚湾公路。路线全长约 83.35 公里，其中新建、改扩建段长约 37.78 公里，路面改造段长约 25.45 公里，利用既有道路（完善交通安全设施）长约 20.12 公里。

全线共设置桥梁 8003.8 米/48 座，其中特大桥、大桥共 6982.8 米/24 座（新建大桥 4160.6 米/15 座、拼宽大桥 500 米/1 座、利用既有大桥 2322.2 米/8 座），中、小桥桥梁总长 1021 米/24 座（新建 150 米/2 座、拆除重建 244.4 米/7 座、利用既有桥梁 626.6 米/15 座）；新建及拼宽涵洞 95 道；主要平交 8 处；停车区 2 处。

根据项目在路网中的功能定位和交通量预测结果，本项目按一级公路标准建设，设计速度为 60 公里/小时，车道数设置符合《公路工程技术标准》（JTGB01-2014）关于一级公路设计服务水平不低于三级的规定。主线结合绿网规划及观景、行人需求局部设置慢行系统。桥梁汽车荷载等级为公路-I 级。路面类型采用沥青混凝土路面。

本次招标范围包括 K0+000.00~K83+455.00 里程范围的路线、路基、路面、桥涵、路线交叉、排水、景观绿化、交通工程及相关附属设施的勘察设计；

上述勘察设计包括初勘、初测、初步设计（含技术设计，如有）、详勘、定测、施工图设计、概预算和工程量清单（含清单预算）及交通组织措施方案设计、征地拆迁图编绘、施工配合服务及后续服务工作等（不含电力管线、电信管线和燃气管线等管线迁改的勘察设计工作）。

标段划分

本次招标共分 1 个标类 2 个标段。主要工程内容如下表所示。

标段类别	标段	里程范围	长度(km)	工作内容
C 类土建与交通工程	SJ1	K0+000.00~K19+800.00	19.8km	<p>1、里程范围的路线、路基、路面、桥涵、路线交叉、排水、景观绿化、交通工程及相关附属设施的勘察设计；</p> <p>2、负责配合总体勘察设计单位做好设计协调工作。上述勘察设计包括初勘、初测、初步设计（含技术设计，如有）、详勘、定测、施工图设计、概预算和工程量清单（含清单预算）及交通组织措施方案设计、征地拆迁图编绘、施工配合服务及后续服务工作等（不含电力管线、电信管线和燃气管线等管线迁改的勘察设计工作）。</p>
C 类土建与交通工程	SJ2	K19+800.00~K83+455.00	63.655km	<p>1、里程范围的路线、路基、路面、桥涵、路线交叉、排水、景观绿化、交通工程及相关附属设施的勘察设计；</p> <p>2、作为总体勘察设计单位负责协调全线总体勘察设计及文件汇总，编制总体工作大纲及各阶段勘察设计指导大纲、指导细则等、本项目设计标准化指导书和事先指导书，以及路线走廊带方案研究和技术经济论证（如有）。</p> <p>上述勘察设计包括初勘、初测、初步设计（含技术设计，如有）、详勘、定测、施工图设计、概预算和工程量清单（含清单预算）及交通组织措施方案设计、征地拆迁图编绘、施工配合服务及后续服务工作等（不含电力管线、电信管线和燃气管线等管线迁改的勘察设计工作）。</p>

3、本次招标的评标办法

本次招标的评标办法采用：双信封的综合评估法。

二、招标过程

1、招标组织形式和招标方式

招标组织形式为委托招标。受惠东县交通运输局(以下简称“招标人”)的委托，北京中交建设工程咨询有限公司(以下简称“招标代理机构”)作为本项目的招标代理机构，对本项目进行国内公开招标，本次招标采用资格后审的方式进行。

2、招标公告发布及投标登记情况

本项目招标文件经行业主管部门核备后，招标人按核备意见修改完善招标文件。在广东省招标投标监管网、广州公共资源交易中心网站，如公告详细内容不一致者，以广东省招标投标监管网公告为准。发布招标公告。并于2026年01月17日至2026年01月23日在广州公共资源交易中心网站交易平台公开接受投标登记。

在招标公告规定的时间内，SJ1标段共有5家投标人投标登记。SJ2标段共有5家投标人投标登记。

3、澄清情况

国道G228线深汕合作区交界至亚婆段建设工程(环大亚湾新区能源科技产业片区基础设施)勘察设计招标文件第01号补遗书

4、递交投标文件情况

2026-02-06 09:30:00前，招标人共接收了SJ1标段4家投标人的投标文件，SJ2标段4家投标人的投标文件，详见评标附表《表1 投标文件递交情况表》。

5、开标情况

5.1、第一个信封(商务及技术文件)开标情况

2026-02-06 09:30:00，招标人在广州公共资源交易中心举行了开标会议，对投标文件第一个信封(商务及技术文件)进行了开标。投标人解密第一个信封(商务及技术文件)开始时间为2026-02-06 09:32:07，解密结束时间为2026-02-06 09:42:28。在规定时间内，SJ1标段0家投标人未对投标文件第一个信封(商务及技术文件)进行解密，视为无效投标，余下的4家投标人对投标文件第一个信封完成了解密。SJ2标段0家投标人未对投标文件第一个信封(商务及技术文件)进行解密，视为无效投标，余下的4家投标人对投标文件第一个信封完成了解密。详见评标附表。参加开标会议的有招标人代表、招标代理代表和投标单位的代表，广州公共资源交易中心的见证代表对开

标过程进行了见证。开标现场投标人未提出异议。

5.2、下浮率确定及第二个信封（报价文件）开标情况

2026-02-06 16:05:45，招标人对最高投标限价下浮率进行了摇取。在下浮率范围0%~3%中（含界值），招标人通过摇珠确定 SJ1 标段最高投标限价下浮率为 2.133%。在下浮率范围 0%~3%中（含界值），招标人通过摇珠确定 SJ2 标段最高投标限价下浮率为 1.067%。详见评标附表。

在确定了各个合同段的下浮率之后，招标人对 E2 值进行摇取，在 E2 值摇珠范围 0.3~0.5 以 0.01 为一个档次增序确定摇珠号码，21 个球，多个标段同时招标的，不分标段一次性摇取 1 个球，招标人通过摇珠确定 SJ1 标段和 SJ2 标段的 E2 值为 0.34，详见评标附表。

在确定了各个合同段的下浮率之后，对通过投标文件第一个信封（商务及技术文件）评审的投标人的投标文件第二个信封（报价文件）进行了开标。第二个信封（报价文件）解密开始时间为 2026-02-06 16:06:07，解密结束时间为 2026-02-06 16:15:15。在规定时间内，SJ1 标段 0 家投标人未对投标文件第二个信封（报价文件）进行解密，视为无效投标，余下的 4 家投标人对投标文件第二个信封（报价文件）完成了解密。SJ2 标段 0 家投标人未对投标文件第二个信封（报价文件）进行解密，视为无效投标，余下的 4 家投标人对投标文件第二个信封（报价文件）完成了解密。详见评标附表。参加开标会议的有招标人代表、招标代理代表和各投标单位的代表，广州公共资源交易中心的见证代表对开标过程进行了见证。开标现场投标人未提出异议。

三、评标工作

（一）评标组织

1、评标依据

依照国家、广东省的有关法律、法规和本项目招标文件评标办法。

2、评标委员会组建

本项目招标评标采用集中封闭式评标。评标委员会共 9 人，由招标人代表 3 名和从 规定的专家库 中随机抽取专家 6 人组成，成员分别为 、 、 、 、 、 、 、 、 、。评标委员会通过民主选举推选 为评标委员会主任委员。本次评标全过程在广州公共资源交易中心的见证下进行。

3、评标原则

评标活动遵循公开、公平、公正、择优和诚实信用的原则。

(二) 评标程序

1、第一个信封（商务及技术文件）的评审：

(1) 初步评审：包括对投标文件进行形式评审与响应性评审、资格评审；

(2) 详细评审（评审打分）：评标委员会首先对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的技术建议书、主要人员、其他因素等分别评审打分。

2、第二个信封（报价文件）的评审：

(1) 初步评审：只有投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过详细评审的投标人才能继续参加第二个信封（报价文件）的形式评审与响应性评审；

(2) 详细评审：计算评标基准价、评标价得分及综合得分。

3、投标文件相关信息的核查。

4、投标文件的澄清和说明(如有)。

5、按评标办法规定推荐中标候选人，编写评标报告。

(三) 评标过程

1、第一个信封（商务及技术文件）初步评审

评标委员会对 SJ1 标段的 4 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行了初步评审。初步评审包括形式评审与响应性评审以及资格评审。经审查， 0 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）不通过初步评审；余下的 4 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过初步评审。评标委员会对 SJ2 标段的 4 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行了初步评审。初步评审包括形式评审与响应性评审以及资格评审。经审查， 0 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）不通过初步评审；余下的 4 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过初步评审。详见评标附表《表 3 第一个信封（商务及技术文件）-形式评审与响应性评审汇总表》《表 4 第一个信封（商务及技术文件）-形式评审与响应性评审不通过原因汇总表》《表 5 第一个信封（商务及技术文件）-资格评审汇总表》《表 6 第一个信封（商务及技术文件）-资格评审不通过原因汇总表》。

2、第一个信封（商务及技术文件）详细评审

评标委员会对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评

审，对投标人的主要人员、技术建议书、其他因素（履约信誉、技术能力、业绩）等进行评审与确认。详见评标附表《表 7 第一个信封（商务及技术文件）商务文件评分表》《表 8 第一个信封（商务及技术文件）技术建议书评分差值最大的确定表》《表 9 第一个信封（商务及技术文件）技术建议书算术平均值计算表》《表 10 第一个信封（商务及技术文件）得分汇总表》。

3、澄清：无。

4、投标文件第一个信封（商务及技术文件）被否决投标的投标人名单、否决依据和否决原因：

标段：SJ1

序号	投标单位	否决原因	否决依据
1	无	无	无

标段：SJ2

序号	投标单位	否决原因	否决依据
1	无	无	无

5、第二个信封（报价文件）初步评审

评标委员会对 SJ1 标段的 4 家通过第一个信封（商务及技术文件）评审的投标人的投标文件第二个信封（报价文件）进行了初步评审，即形式评审与响应性评审。经审查，0 家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）不通过初步评审，余下的 4 家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）通过初步评审。评标委员会对 SJ2 标段的 4 家通过第一个信封（商务及技术文件）评审的投标人的投标文件第二个信封（报价文件）进行了初步评审，即形式评审与响应性评审。经审查，0 家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）不通过初步评审，余下的 4 家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）通过初步评审。详见评标附表《表 13 第二个信封（报价文件）-形式评审与响应性评审汇总表》《表 14 第二个信封（报价文件）-形式评审与响应性评审不通过原因汇总表》。

6、第二个信封（报价文件）详细评审

评标委员会根据开标结果对最高评标限价进行了计算和确定，经审查，SJ1 标段的 0

家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）不通过详细评审，余下的4家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）通过详细评审。SJ2标段的0家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）不通过详细评审，余下的4家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）通过详细评审。

评标委员会对评标基准价及评标价得分进行了计算，最后按综合得分从高到低进行排名（详见评标附表《表 15 评标基准价计算表》《表 16 评标价得分情况一览表》《表 17 投标文件综合得分排名及推荐中标候选人情况一览表》）。

7、澄清和说明：无

8、投标文件第二个信封（报价文件）被否决投标的投标人名单、否决依据和否决原因：

标段：SJ1

序号	投标单位	否决原因	否决依据
1	无	无	无

标段：SJ2

序号	投标单位	否决原因	否决依据
1	无	无	无

9、串通投标情形的评审情况说明：

评标委员会在评标过程中，未发现投标人与投标人之间、投标人与招标人之间存在串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为的情形。

四、评标结果

（1）“广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司”在 SJ1 标段和 SJ2 标段都排名第一，根据招标文件第三章第 3.9.7 款（2）规定，确定其为最高投标限价较高的标段（即 SJ2 标段）的第一中标候选人，自动失去 SJ1 标段的中标候选人资格。SJ1 标段综合排名名次高者自动上升为中标候选人，以此类推。

（2）“中交第一公路勘察设计研究院有限公司”在 SJ1 标段已被推荐为第一中标候选人，根据招标文件第三章第 3.9.7 款（1）规定，自动失去 SJ2 标段的中标候选人资格，SJ2 标段综合排名名次高者自动上升为中标候选人，以此类推。

(3) 评标委员会推荐的前三名中标候选人情况如下：

标段：SJ1

中标候选人	投标单位名称	评标价（元）
第一中标候选人	中交第一公路勘察设计研究院有限公司	评标价：¥ 11661642
第二中标候选人	苏交科集团股份有限公司	评标价：¥ 11457584
第三中标候选人	中国公路工程咨询集团有限公司	评标价：¥ 11748668

标段：SJ2

中标候选人	投标单位名称	评标价（元）
第一中标候选人	广东省交通规划设计研究院集团股份有限公司	评标价：¥ 20260000
第二中标候选人	福建省交通规划设计院有限公司	评标价：¥ 20309400
第三中标候选人	山东省交通规划设计院集团有限公司	评标价：¥ 20322743

2026年02月06日