

# 广东省储备粮东莞直属库粮食码头 5 万吨级泊位升级改造工程施工 (第二次)

## 评标报告 (项目编号: JG2026-0093)

### 一、招标项目概况

**项目名称:** 广东省储备粮东莞直属库粮食码头 5 万吨级泊位升级改造工程施工  
(第二次)

**项目编号:** JG2026-0093

**建设地点:** 东莞港麻涌港区珠江狮子洋深水航道东侧岸段, 北部距破流水道约 1.5 公里左右, 南部为淡水河。(广东省东莞市麻涌镇新港南路 18 号)

**最高投标限价:** 人民币 10603 万元

**招标单位:** 广东省储备粮管理集团有限公司东莞直属库

**招标代理单位:** 广东省国际工程咨询有限公司

**监督部门/监督单位:** 东莞市交通运输局、广东省储备粮管理集团有限公司

**评标会议时间:** 2026 年 2 月 6 日

**评标会议地点:** 广州公共资源交易中心第 05 评标室(5F) (太阳广场)

### 二、发布公告、补充公告、澄清修改、答疑情况

本项目于 2026 年 1 月 16 日 18 时 00 分 在广州交易集团有限公司 (广州公共资源交易中心) 网站、广东省招标投标监管网和中国招标投标公共服务平台发布招标公告, 并于 2026 年 1 月 16 日 18 时 00 分至 2026 年 2 月 6 日 9 时 30 分 在广州交易集团有限公司 (广州公共资源交易中心) 网站交易平台公开接受投标登记。

在招标公告规定的时间内, 本项目共有 10 家投标人投标登记。分别是:

序号	投标单位名称
1	中交机电工程局有限公司
2	江苏筑港建设集团有限公司
3	中交一航局第二工程有限公司
4	中交第四航务工程局有限公司
5	中交第一航务工程局有限公司
6	中国水产广州建港工程有限公司
7	中铁广州工程局集团有限公司

8	中海工程建设总局有限公司
9	中建筑港集团有限公司
10	中国铁建港航局集团有限公司

### 三、递交投标文件情况

于 2026 年 2 月 6 日 9 时 00 分至 2026 年 2 月 6 日 9 时 30 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 12 开标室（天润路 333 号）接收各投标人递交的投标文件备用电子光盘（或 U 盘）。期间收到 5 家投标人递交的投标文件备用光盘（或 U 盘），分别是：中海工程建设总局有限公司、中铁广州工程局集团有限公司、中国铁建港航局集团有限公司、中交第四航务工程局有限公司、中国水产广州建港工程有限公司；收到 1 家投标人递交的纸质银行保函，分别是：中海工程建设总局有限公司。至本项目递交投标文件截止时间 2026 年 2 月 6 日 9 时 30 分止，共 7 家投标人递交了投标文件。最终成功解密投标文件的单位是：

序号	投标单位名称
1	中交第四航务工程局有限公司
2	中交第一航务工程局有限公司
3	中国水产广州建港工程有限公司
4	中铁广州工程局集团有限公司
5	中海工程建设总局有限公司
6	中建筑港集团有限公司
7	中国铁建港航局集团有限公司

### 四、开标情况

#### 1、第一个信封（商务及技术文件）开标情况

2026 年 2 月 6 日 9 时 30 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 12 开标室（天润路 333 号）举行了开标会议，对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行了开标。

投标人解密开始时间为 2026 年 2 月 6 日 9 时 30 分，解密结束时间为 2026 年 2 月 6 日 9 时 55 分。在规定时间内，0 家投标人未对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行解密，视为无效投标，余下的 7 家投标人对投标文件完成了解密。随后对 7 家成功完成解密的投标文件进行开标及唱标，至异议截止时间止未收到异议。

具体开标情况详见《第一个信封（商务及技术文件）开标记录表》、《第一阶段异议记录表》。

开标会议全过程在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）及有关人员的电子见证和监督下进行，由招标代理单位主持完成。

## 2、下浮率确定及第二个信封（报价文件）开标情况

招标人于 2026年2月6日21时15分 在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）216 开标室（天润路 333 号） 对最高投标限价下浮率进行了摇取。在下浮率范围 0%-3% 中（含界值），招标人通过摇珠确定本项目最高投标限价下浮率为 1.500%。详见评标附表《下浮率确定及评标基准价计算表》。

在确定了本项目最高投标限价下浮率之后，招标人对通过投标文件第一个信封（商务及技术文件）评审的投标文件第二个信封（报价文件）进行了开标、解密及唱标，期间，中国水产广州建港工程有限公司 在线提出异议，招标人按规定进行回复，至异议截止时间止未收到其他异议。具体开标情况详见《第二个信封（报价文件）开标记录表》、《第二阶段异议记录表》。

开标会议全过程在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）及有关人员的电子见证和监督下进行，由招标代理单位主持完成。

## 五、评标委员会组建情况

评标委员会构成：7 人，其中技术、经济等方面的专家 7 人，招标人代表 0 人。

评标专家确定方式：依法从广东省综合评标评审专家库中随机抽取。

成员：\_\_\_\_\_

评标委员会组长：经各成员民主推选，一致推举\_\_\_\_\_为评标委员会组长。

## 六、评标情况

本项目评标会于 2026年2月6日14时00分 在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 05 评标室(5F)（太阳广场） 进行，评标全过程在广州公共资源交易中心（中心本部）及有关人员的电子见证和监督下进行。

本项目采用“双信封的综合评估法”，评标办法及标准见本项目招标文件第三章。具体评标情况如下：

### （一）第一个信封（商务及技术文件）评审

#### 1、第一个信封（商务及技术文件）初步评审

评标委员会对按时递交并成功解密的 7 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行初步评审，初步评审包括形式评审与响应性评审、资格评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应否决其投标。

经评审， 5 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过初步评审， 2 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）未通过初步评审。详见《第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审汇总表》、《第一个信封（商务及技术文件）资格评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）资格评审汇总表》、《资格审查情况报告》。

## 2、第一个信封（商务及技术文件）否决情况

投标文件第一个信封（商务及技术文件）否决投标详情如下：

序号	投标单位	否决原因	否决依据
1	中国水产广州建港工程有限公司	提供的挖泥船的船舶检验证书不在有效期内，不符合招标文件第 30 页附录 7 资格审查条件（主要设备最低要求）要求。	根据招标文件第 30 页附录 7 资格审查条件（主要设备最低要求）和招标文件第 53 页·资格评审标准第（7）条以及招标文件第 34 页 1.12.2 条款，否决该投标单位的投标文件。
2	中海工程建设总局有限公司	提供的绞吸式挖泥船、挖泥船的船舶检验证书不在有效期内，不符合招标文件第 30 页附录 7 资格审查条件（主要设备最低要求）要求。	根据招标文件第 30 页附录 7 资格审查条件（主要设备最低要求）和招标文件第 53 页·资格评审标准第（7）条以及招标文件第 34 页 1.12.2 条款，否决该投标单位的投标文件。

## 3、第一个信封（商务及技术文件）详细评审

评标委员会对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的施工组织设计、项目管理机构、其他因素等分别进行评审打分，并按照综合得分由高到低顺序进行排序，排名情况详见《得分汇总记录表》。

### （二）第二个信封（报价文件）评审

#### 1、第二个信封（报价文件）初步评审

根据招标文件规定，只有投标文件第一个信封通过详细评审的投标人才能继续参加第二个信封报价文件的形式评审与响应性评审。

评标委员会对 5 家通过第一个信封（商务及技术文件）评审的投标人的投标文件第二个信封（报价文件）进行了初步评审。经评审， 5 家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）通过初步评审， 0 家投标人的投标文件第二个信封（报价文件）未通

过初步评审。详见《第二个信封（报价文件）形式评审与响应性评审记录表》、《第二个信封（报价文件）形式评审与响应性评审汇总表》。

## 2、第二个信封（报价文件）否决情况

投标文件第二个信封（报价文件）否决投标详情如下：

序号	投标单位	否决原因	否决依据
1	无	无	无

## 3、第二个信封（报价文件）详细评审

评标委员会对评标基准价及评标价得分进行了计算，并按综合得分从高到低进行排名。详见《算术复核记录表》、《投标报价评审记录表》。

### （三）串通投标情形的评审情况说明

评标委员会在评标过程中未发现投标人与投标人之间、投标人与招标人之间存在串通投标的情形。

## 七、评标结果

根据招标文件规定，投标人综合得分（100分）=施工组织设计（6分）+项目管理机构（1分）+其他因素（13分）+评标价（80分）”，评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照招标文件规定的评分标准进行打分，并按得分由高到低顺序推荐第一、第二、第三中标候选人，详情如下

推荐候选人	第一中标候选人	第二中标候选人	第三中标候选人
投标单位	中交第四航务工程局有限公司	中交第一航务工程局有限公司	中国铁建港航局集团有限公司
投标报（元）	103379250.00	103546666.00	103135382.00
施工组织设计得分	5.5	4.73	4.69
项目管理机构得分	1	1	1
其他因素得分	13	13	13
评标价得分	79.2037	79.3643	78.9696
综合得分	98.7037	98.0943	97.6596

详见《得分汇总记录表》、《推荐中标候选人记录表》。

八、澄清和补正：无。

九、评标委员会成员对评标结果有不同意见的情况：无。

评标委员会全体成员签名：

2026年2月6日