

增龙公路S119正果镇区段改线项目监理

评标报告

增龙公路S119正果镇区段改线项目监理评标委员会

二〇二六年二月四日

增龙公路S119正果镇区段改线项目监理

评标报告

一、基本情况

由广州市增城区正果镇人民政府组织的增龙公路 S119 正果镇区段改线项目监理（项目编号：JG2026-0057）招标项目，已委托广东华建兴工程管理有限公司（招标代理机构）组织进行公开招标，已经完成评审程序。本项目采用电子化招投标，评标全过程在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子见证下进行。

二、递交投标文件及开标记录情况

该项目于 2026 年 1 月 13 日 00 时 00 分至 2026 年 2 月 3 日 10 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站、广东省招标投标监管网等法定媒体上发布招标公告，同时在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站接受投标登记。至投标截止时间 2026 年 2 月 3 日 10 时 00 分（北京时间）止，共有 5 家投标人递交投标文件，具体名单如下：

序号	投标人
1	广州诚信工程管理有限公司
2	广东翔飞公路工程监理有限公司
3	温州筑诚交通工程监理有限公司
4	四川公路工程咨询监理有限公司
5	北京华路顺工程咨询有限公司

该项目于 2026 年 2 月 3 日 10 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）1 开标室（增城交易部）进行开标，开标全过程均在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子见证下进行。经交易中心系统解密 5 家投标人投标登记资料解密成功。随后按开标记录表规定的内容进行唱标。（详见《第一个信封（商务及技术文件）开标记录表》、《异议记录表》）

三、评标委员会成员名单

根据招标文件的规定评标委员会由 7 人构成，其中招标人代表 2 人，专家 5 人，专家均从广东省综合评标评审专家库中随机抽取，具体名单如下：

评标委员会组长：

评标委员会成员：

本次评标于 2026 年 2 月 4 日 10 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 3 评标室（增城交易部）进行评标。

四、评标办法

根据本项目《招标文件》中的“评标办法（综合评估法）”。

五、评标程序

（一）第一个信封初步评审

1. 评标委员会依据招标文件规定的标准对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行初步评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应否决其投标。经评审，共 4 家投标人通过第一个信封初步评审，其中不通过资格审查：温州筑诚交通工程监理有限公司投标文件没有明确响应项目总监理工程师或总监理工程师（备选）在本项目中标后 15 天内能够从在建项目撤离。（详见表《第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审汇总表》、《第一个信封（商务及技术文件）资格评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）资格评审汇总表》）

（二）第一个信封详细评审

评标委员会按招标文件规定的量化因素和分值进行打分，并计算出各投标人的商务和技术得分。

（1）按招标文件规定的评审因素和分值对技术建议书部分计算出得分 A；

（2）按招标文件规定的评审因素和分值对主要人员部分计算出得分 B；

（3）按招标文件规定的评审因素和分值对其他部分计算出得分 D。

投标人的商务和技术得分=A+B+D。

（详见表《第一个信封（商务及技术文件）技术建议书评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）技术建议书评审汇总表》、《第一个信封（商务及技术文件）主要人员评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）主要人员评审汇总表》、《第一个信封（商务及技术文件）其他因素评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）其他因素评审汇总表》）

（三）第二个信封开标

第一个信封（商务及技术文件）评审结束后，招标人将按照规定的时间和地点对通过投标文件第一个信封（商务及技术文件）评审的投标文件第二个信封（报价文件）进行开标。

（四）第二个信封初步评审

评标委员会依据招标文件规定的评审标准对投标文件第二个信封（报价文件）进行初步评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应否决其投标。经评审，共4家投标人通过第二个信封初步评审。（详见表《第二个信封（报价文件）报价文件初步评审记录表》、《第二个信封（报价文件）报价文件初步评审汇总表》）

（五）第二个信封详细评审及综合得分

评标委员会按招标文件规定的评审因素和分值对评标价计算出得分C。
投标人综合得分=投标人的商务和技术得分+C。（详见表《报价修正记录表》、《投标报价评审记录表》、《得分汇总记录表》）

六、否决投标情况说明：无。

七、澄清、说明、补正事项纪要：无。

八、推荐中标候选人

经评审，根据投标人的总得分，评标委员会一致推荐：

推荐广州诚信工程管理有限公司为第一中标候选人，总得分：96.3102，投标报价为3573738元；

推荐广东翔飞公路工程监理有限公司为第二中标候选人，总得分：93.9796，投标报价为3572257元；

推荐北京华路顺工程咨询有限公司为第三中标候选人，总得分

92.2185：，投标报价为 3483394 元。

（详见《推荐中标候选人记录表》）

特此报告！

2026 年 2 月 4 日