

增龙公路 S119 正果镇区段改线项目施工评标报告

一、项目基本情况

(一) 项目概况

项目位于广州市增城区正果镇北起 S380, 南至 S119 正果大道, 道路全长约 3.29km, 红线宽 23.5m, 双向 4 车道, 沥青混凝土路面, 设计速度为 60km/h, 为一级公路。沿线共设置正果大桥和到蔚中桥两座桥梁。

本次招标共分 1 个标类 1 个标段, 计划施工工期为 27 个月。

(二) 招标范围

主要建设内容为道路、交通、桥涵、给排水、电力、通信、照明、绿化等工程。

(三) 招标公告发布及报名情况

该工程于 2026 年 1 月 13 日 00 时 00 分至 2026 年 1 月 20 日 00 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网（网址：<http://www.gzggzy.cn>）、广东省招标投标监管网（网址：<http://zbtb.gd.gov.cn/login>）和中国招标投标公共服务平台（网址：<http://www.cebpubservice.com/>）上发布招标公告，2026 年 1 月 13 日至 2026 年 1 月 20 日在广州公共资源交易中心网站交易平台选择对应标段进行投标登记，在规定时间内有 35 家投标人完成了投标登记，名单如下：

序号	投标人名称	序号	投标人名称
1	陕西路桥集团有限公司	19	岳阳路桥集团有限公司
2	中铁十一局集团有限公司	20	中交一公局集团有限公司

3	中交第四航务工程局有限公司	21	杭州市市政工程集团有限公司
4	广东冠粤路桥有限公司	22	辽宁五洲公路工程有限责任公司
5	北京市政路桥股份有限公司	23	广州市市政集团有限公司
6	国诚集团有限公司	24	中交一公局第四工程有限公司
7	中天交通建设投资集团有限公司	25	吉林省中盛路桥工程有限公司
8	大连力和公路工程有限公司	26	天津城建集团有限公司
9	天津路桥建设工程有限公司	27	安徽巢湖路桥建设集团有限公司
10	安徽建工公路桥梁建设集团有限公司	28	广东晟通路桥工程有限公司
11	广东深已建设工程有限公司	29	广州公路工程集团有限公司
12	广西现代路桥工程有限责任公司	30	榆林市长盛集团路桥工程建设有限公司
13	江西天丰建设集团有限公司	31	江西省路桥隧道工程有限公司
14	浙江交工集团股份有限公司	32	浙江八咏公路工程集团有限公司
15	浙江联顺道路筑养科技有限公司	33	湖南省富厚交通工程建设有限公司
16	湖南省正邦建设工程有限公司	34	西北交通建设集团有限公司
17	贵州星辉联创工程有限公司	35	陕西秦泰路桥工程有限公司
18	青岛交建集团有限公司		

(四) 招标文件澄清情况

无。

二、评标委员会成员名单

评标委员会由招标人依法组建，由 6 名在广东省综合评标评审专家库中随机抽取及 3 名招标人代表，共 9 人组成，负责评审工作。具体名单如下：

评标委员会名单为：

评标委员会组长

招标人代表

三、投标文件递交情况

在投标文件递交截止时间 2026 年 2 月 2 日 10 时 00 分前，有 11 家投标人成功递交了投标文件并在规定时间内解密成功，有 24 家投标人未在规定时间内递交投标文件，成功递交投标文件的投标人名单如下：

序号	投标人名称	序号	投标人名称
1	陕西路桥集团有限公司	7	广东冠粤路桥有限公司
2	岳阳路桥集团有限公司	8	辽宁五洲公路工程有限责任公司
3	中铁十一局集团有限公司	9	北京市政路桥股份有限公司
4	中交一公局集团有限公司	10	广州市市政集团有限公司
5	中交第四航务工程局有限公司	11	国诚集团有限公司
6	杭州市市政工程集团有限公司		

四、开标记录

招标代理人、交易中心见证人于 2026 年 2 月 2 日 10 时 00 分在广州公共资源交易中心增城交易部第 1 开标室对 11 家投标人进行公开开标。具体情况详见《开标记录表》。

五、否决的投标人名单以及否决理由

无。

六、串通投标情形的评审情况说明

无。

七、评标办法及程序

（一）评标办法

采用双信封的技术评分最低标价法。

（二）评标程序及评分情况

本次评标于 2026 年 2 月 3 日在广州公共资源交易中心本部第1 评标室采取封闭、集中形式进行评标。从开标到评标结束，整个过程都在广州公共资源交易中心本部有关人员的见证下进行。

1、评标委员会按招标文件评审程序首先对各投标文件进行第一个信封（商务及技术文件）的形式评审与响应性评审，经审查，有11家投标人通过评审。详见《第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审汇总表》。

2、评标委员会对通过第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审的投标文件进行资格评审，经审查，有11家投标人通过评审，详见《第一个信封（商务及技术文件）资格评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）资格评审汇总表》及《资格审查报告》。

3、第一个信封（商务及技术文件）详细评审

评标委员会对通过第一个信封初步评审的投标文件进行详细评审，对投标人的施工组织设计、主要人员、其他因素等分别评审打分，并按照综合得分由高到低排序，排名在招标文件规定数量前 5 名（不少于 3 名但不足 5 名的，按全部实际数量）的投标人，其投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过详细评审。具体名单如下：

序号	投标人名称	综合得分
1	广州市市政集团有限公司	95.083
2	陕西路桥集团有限公司	93.850
3	岳阳路桥集团有限公司	93.683
4	辽宁五洲公路工程有限责任公司	93.250
5	杭州市市政工程集团有限公司	92.516

4、第二个信封（报价文件）开标

根据招标文件的要求，第一信封（商务及技术文件）评审结束后，对通过投标文件第一信封（商务及技术文件）评审的投标文件第二信封（报价文件）进行开标。详见《第二信封（报价文件）开标记录表》。

5、第二个信封（报价文件）初步评审

评标委员会对通过投标文件第一信封详细评审的投标人的投标文件第二信封（报价文件）进行形式评审与响应性评审。详见《第二信封（报价文件）投标报价初步评审记录表》、《第二信封（报价文件）投标报价初步评审汇总表》。

6、第二个信封（报价文件）详细评审

对通过第二信封（报价文件）初步评审的投标人才能进入进行算术性修正、计算评标价。详见《算术复核记录表》、《投标报价评审记录表》。

八、经评审的投标人排序

按照评标价由低到高的顺序进行排序，详见《投标报价评审记录表》、《推荐中标候选人记录表》。

九、推荐中标候选人名单

根据招标文件的要求，评标委员会按照评标价由低到高的顺序推荐前三名中标候选

人，排名第一者推荐为第一中标候选人，排名第二者推荐为第二中标候选人，排名第三者推荐为第三中标候选人。

第一中标候选人：广州市市政集团有限公司，投标报价：人民币 208299145 元；

第二中标候选人：岳阳路桥集团有限公司，投标报价：人民币 208774700 元；

第三中标候选人：辽宁五洲公路工程有限责任公司，投标报价：人民币 209300846 元。

十、评标过程中澄清、说明、补正、及招标人评标过程监督事项纪要：无。

十一、评标委员会成员对评标结果有不同意见的情况：无。

十二、需要说明的其他事项：无。

十三、评标附表（详见后附表格）。

评标委员会组长

评标委员会委员

2026年2月3日