

定标委员评语表

项目名称：广州浪奇化工厂地块二(A)及广州浪奇化工厂地块二(B)土壤污染修复工程监理
合格中标候选人名称：广州地铁工程咨询有限公司

序号	定标因素		定标因素结论	定标委员评语
1	资信因素	管理体系认证	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	较优
		纳税信用	☐ 优 ☒ 中 ☐ 差	符合
		类似项目业绩	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	较优
		项目获奖情况	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	较优
2	方案因素		☐ 优 ☒ 中 ☐ 差	方案完善，针对性较强。
3	团队因素		☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	组织架构合理，满足项目要求。
结论			☐ 优 ☒ 中 ☐ 差	

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日期：2026年1月20日

定标委员评语表

项目名称：广州浪奇化工厂地块二(A)及广州浪奇化工厂地块二(B)土壤污染修复工程监理
合格中标候选人名称：广东省工程监理有限公司

序号	定标因素		定标因素结论	定标委员评语
1	资信因素	管理体系认证	☐优 ☒中 ☐差	符合
		纳税信用	☒优 ☐中 ☐差	较优
		类似项目业绩	☒优 ☐中 ☐差	较优
		项目获奖情况	☒优 ☐中 ☐差	较优
2	方案因素		☒优 ☐中 ☐差	投标人方案详细具体，各阶段在风险考虑周到。
3	团队因素		☒优 ☐中 ☐差	组织架构安全，满足项目要求。
结论				☒优 ☐中 ☐差

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日期：2026年1月20日

定标委员评语表

项目名称：广州浪奇化工厂地块二(A)及广州浪奇化工厂地块二(B)土壤污染修复工程监理
合格中标候选人名称：中达安股份有限公司

序号	定标因素		定标因素结论	定标委员评语
1	资信因素	管理体系认证	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	较优
		纳税信用	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	较优
		类似项目业绩	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	优秀
		项目获奖情况	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	较优
2	方案因素		☐ 优 ☒ 中 ☐ 差	方案完善，应对措施合理完备，针对性较强。
3	团队因素		☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	团队人员配置齐全，满足项目要求。
结论				☐ 优 ☒ 中 ☐ 差

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日期：2026年1月20日

定标委员评语表

项目名称：广州浪奇化工厂地块二(A)及广州浪奇化工厂地块二(B)土壤污染修复工程监理

合格中标候选人名称：广州珠江监理咨询集团有限公司

序号	定标因素		定标因素结论	定标委员评语
1	资信因素	管理体系认证	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	较优
		纳税信用	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	优秀
		类似项目业绩	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	最多
		项目获奖情况	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	优秀
2	方案因素		☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	投标人方案详细具体，工程方案完善，重点难点分析合理。
3	团队因素		☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	团队符合要求，均有优秀全过程监理咨询管理。
结论				☒ 优 ☐ 中 ☐ 差

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日期：2026年1月20日

直接票决定标选票表（定标阶段）

项目名称：广州浪奇化工厂地块二(A)及广州浪奇化工厂地块二(B)土壤污染修复工程

支持的投标人名称	备注
广州珠江监理咨询集团有限公司	

定标委员签名：

日期：2026年1月20日

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能支持一家投标人。

定标委员评语表

项目名称：广州浪奇化工厂地块二(A)及广州浪奇化工厂地块二(B)土壤污染修复工程监理
合格中标候选人名称：广州地铁工程咨询有限公司

序号	定标因素		定标因素结论	定标委员评语
1	资信因素	管理体系认证	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	符合项目要求。
		纳税信用	☐ 优 ☒ 中 ☐ 差	信用评价良好。
		类似项目业绩	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	业绩丰富，满足项目要求。
		项目获奖情况	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	业绩获奖数量多。
2	方案因素		☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	方案考虑全面，合理科学。
3	团队因素		☐ 优 ☒ 中 ☐ 差	团队人员配置齐全，满足项目要求。
结论			☐ 优 ☒ 中 ☐ 差	

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日期：2026年1月20日

定标委员评语表

项目名称：广州浪奇化工厂地块二(A)及广州浪奇化工厂地块二(B)土壤污染修复工程监理
合格中标候选人名称：广东省工程监理有限公司

序号	定标因素		定标因素结论	定标委员评语
1	资信因素	管理体系认证	☐优 ☒中 ☐差	基本符合项目要求。
		纳税信用	☒优 ☐中 ☐差	信用评价良好。
		类似项目业绩	☒优 ☐中 ☐差	业绩丰富，满足项目要求。
		项目获奖情况	☒优 ☐中 ☐差	业绩获奖数量多。
2	方案因素		☒优 ☐中 ☐差	方案考虑全面，具有科学性、合理性、针对性及先进性。
3	团队因素		☐优 ☒中 ☐差	团队人员配置齐全，满足项目要求。
结论				☐优 ☒中 ☐差

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日期：2026年1月20日

定标委员评语表

项目名称：广州浪奇化工厂地块二(A)及广州浪奇化工厂地块二(B)土壤污染修复工程监理
合格中标候选人名称：中达安股份有限公司

序号	定标因素		定标因素结论	定标委员评语
1	资信因素	管理体系认证	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	符合项目要求。
		纳税信用	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	信用评价良好。
		类似项目业绩	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	业绩丰富，满足项目要求。
		项目获奖情况	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	业绩获奖数量多。
2	方案因素		☐ 优 ☒ 中 ☐ 差	方案考虑全面，合理科学。
3	团队因素		☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	团队人员配置齐全，优于项目要求。
结论				☒ 优 ☐ 中 ☐ 差

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名

日期：2026年1月20日

定标委员评语表

项目名称：广州浪奇化工厂地块二(A)及广州浪奇化工厂地块二(B)土壤污染修复工程监理

合格中标候选人名称：广州珠江监理咨询集团有限公司

序号	定标因素		定标因素结论	定标委员评语
1	资信因素	管理体系认证	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	符合项目要求。
		纳税信用	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	信用评价良好。
		类似项目业绩	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	业绩丰富，满足项目要求。
		项目获奖情况	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	业绩获奖数量多。
2	方案因素		☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	方案考虑全面，具有科学性、合理性、针对性及先进性。
3	团队因素		☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	团队人员配置齐全，优于项目要求。
结论				☒ 优 ☐ 中 ☐ 差

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日期：2026年1月20日

直接票决定标选票表（定标阶段）

项目名称：广州浪奇化工厂地块二(A)及广州浪奇化工厂地块二(B)土壤污染修复工程业

支持的投标人名称	备注
广州珠江监理咨询集团有限公司	

定标委员签名：

日期：2026年1月20日

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能支持一家投标人。

定标委员评语表

项目名称：广州浪奇化工厂地块二(A)及广州浪奇化工厂地块二(B)土壤污染修复工程监理
合格中标候选人名称：广州地铁工程咨询有限公司

序号	定标因素		定标因素结论	定标委员评语
1	资信因素	管理体系认证	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	符合
		纳税信用	☐ 优 ☒ 中 ☐ 差	符合
		类似项目业绩	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	公司业绩良好，满足项目需求。
		项目获奖情况	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	该公司奖项一般。
2	方案因素		☐ 优 ☒ 中 ☐ 差	方案合理性，计划性，方案满足要求。
3	团队因素		☐ 优 ☒ 中 ☐ 差	团队人员配置齐全，满足项目要求。
结论				☐ 优 ☒ 中 ☐ 差

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日期：2026年1月20日

定标委员评语表

项目名称：广州浪奇化工厂地块二(A)及广州浪奇化工厂地块二(B)土壤污染修复工程监理

合格中标候选人名称：广东省工程监理有限公司

序号	定标因素		定标因素结论	定标委员评语
1	资信因素	管理体系认证	☐优 ☒中 ☐差	不符合
		纳税信用	☒优 ☐中 ☐差	符合
		类似项目业绩	☒优 ☐中 ☐差	公司业绩良好，满足项目需求。
		项目获奖情况	☒优 ☐中 ☐差	该公司奖项一般。
2	方案因素		☒优 ☐中 ☐差	方案考虑全面，具有科学性、合理性、针对性及先进性。
3	团队因素		☐优 ☒中 ☐差	团队人员配置齐全，满足项目要求。
结论				☐优 ☒中 ☐差

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日期：2026年1月20日

定标委员评语表

项目名称：广州浪奇化工厂地块二(A)及广州浪奇化工厂地块二(B)土壤污染修复工程监理
合格中标候选人名称：中达安股份有限公司

序号	定标因素		定标因素结论	定标委员评语
1	资信因素	管理体系认证	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	符合
		纳税信用	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	符合
		类似项目业绩	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	公司业绩良好，满足项目需求。
		项目获奖情况	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	该公司业绩良好，奖项较多
2	方案因素		☐ 优 ☒ 中 ☐ 差	方案合理性，计划性，方案满足要求。
3	团队因素		☐ 优 ☒ 中 ☐ 差	团队人员配置齐全，满足项目要求。
结论				☐ 优 ☒ 中 ☐ 差

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日期：2026年1月20日

定标委员评语表

项目名称：广州浪奇化工厂地块二(A)及广州浪奇化工厂地块二(B)土壤污染修复工程监理

合格中标候选人名称：广州珠江监理咨询集团有限公司

序号	定标因素		定标因素结论	定标委员评语
1	资信因素	管理体系认证	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	符合
		纳税信用	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	符合
		类似项目业绩	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	该公司业绩良好，奖项较多，财务指标良好，整体信誉较好
		项目获奖情况	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	过往业绩优良，财务状况较好，项目获奖较多。
2	方案因素		☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	对项目特征进行详细分解；对项目重难点提出良好解决思路；对项目施工技术提出合理合规意见。
3	团队因素		☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	拟委派项目团队，专业水平较强，人员充足，项目团队架构人员综合能力较强。
结论				☒ 优 ☐ 中 ☐ 差

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日期：2026年1月20日

直接票决定标选票表（定标阶段）

项目名称：广州浪奇化工厂地块二(A)及广州浪奇化工厂地块二(B)土壤污染修复工程

支持的投标人名称	备注
广州珠江监理咨询集团有限公司	

定标委员签名：

日期：2026年1月20日

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能支持一家投标人。

定标委员评语表

项目名称：广州浪奇化工厂地块二(A)及广州浪奇化工厂地块二(B)土壤污染修复工程监理

合格中标候选人名称：广州地铁工程咨询有限公司

序号	定标因素		定标因素结论	定标委员评语
1	资信因素	管理体系认证	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	管理体系认证符合招标文件要求
		纳税信用	☐ 优 ☒ 中 ☐ 差	纳税信用获评3个
		类似项目业绩	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	公司业绩良好，满足项目需求。
		项目获奖情况	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	项目获奖情况符合招标文件要求
2	方案因素		☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	工程方案完善，重点难点分析合理。质量、进度、投资、控制方案完善，目标明确，方法正确，措施有力。但缺少针对性的措施。
3	团队因素		☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	组织架构合理，人员素质高，专业水平较高。符合要求。
结论				☐ 优 ☒ 中 ☐ 差

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名:

日期：2026年1月20日

定标委员评语表

项目名称：广州浪奇化工厂地块二(A)及广州浪奇化工厂地块二(B)土壤污染修复工程监理
合格中标候选人名称：广东省工程监理有限公司

序号	定标因素		定标因素结论	定标委员评语
1	资信因素	管理体系认证	☐优 ☐中 ☒差	合规管理体系证书不符合定标要求
		纳税信用	☒优 ☐中 ☐差	纳税信用符合招标文件要求
		类似项目业绩	☒优 ☐中 ☐差	公司业绩良好，满足项目需求。
		项目获奖情况	☒优 ☐中 ☐差	项目获奖情况符合招标文件要求
2	方案因素		☒优 ☐中 ☐差	方案考虑全面，合理科学。
3	团队因素		☒优 ☐中 ☐差	人员配置合理，整体素质较高。
结论				☐优 ☒中 ☐差

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名:

日期：2026年1月20日

定标委员评语表

项目名称：广州浪奇化工厂地块二(A)及广州浪奇化工厂地块二(B)土壤污染修复工程监理
合格中标候选人名称：中达安股份有限公司

序号	定标因素		定标因素结论	定标委员评语
1	资信因素	管理体系认证	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	管理体系认证符合招标文件要求
		纳税信用	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	纳税信用符合招标文件要求
		类似项目业绩	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	公司业绩良好，满足项目需求。
		项目获奖情况	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	项目获奖情况符合招标文件要求
2	方案因素		☐ 优 ☒ 中 ☐ 差	方案组成有待补充，未能针对项目特殊情况提出有效的针对性方案
3	团队因素		☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	拟委派的项目负责人及团队成员能力强，综合实力强。
结论			☐ 优 ☒ 中 ☐ 差	

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：_____

日期：2026年1月20日

定标委员评语表

项目名称：广州浪奇化工厂地块二(A)及广州浪奇化工厂地块二(B)土壤污染修复工程监理
合格中标候选人名称：广州珠江监理咨询集团有限公司

序号	定标因素		定标因素结论	定标委员评语
1	资信因素	管理体系认证	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	管理体系认证符合招标文件要求
		纳税信用	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	纳税信用符合招标文件要求
		类似项目业绩	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	公司业绩良好，满足项目需求。
		项目获奖情况	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	项目获奖情况符合招标文件要求
2	方案因素		☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	进度、质量及投资、控制方案，控制目标明确、完善。具有针对性，方法正确，措施可行，办法合理和完备。
3	团队因素		☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	项目组建的团队，经验丰富，人员素质较高，符合项目要求。
结论				☒ 优 ☐ 中 ☐ 差

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日期：2026年1月20日

直接票决定标选票表（定标阶段）

项目名称：广州浪奇化工厂地块二(A)及广州浪奇化工厂地块二(B)土壤污染修复工程

支持的投标人名称	备注
广州珠江监理咨询集团有限公司	

定标委员签名

日期：2026年1月20日

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能支持一家投标人。

定标委员评语表

项目名称：广州浪奇化工厂地块二(A)及广州浪奇化工厂地块二(B)土壤污染修复工程监理

合格中标候选人名称：广州地铁工程咨询有限公司

序号	定标因素		定标因素结论	定标委员评语
1	资信因素	管理体系认证	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	管理体系认证资料符合
		纳税信用	☐ 优 ☒ 中 ☐ 差	纳税信用基本符合
		类似项目业绩	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	类似项目业绩较多
		项目获奖情况	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	项目获奖较多
2	方案因素		☐ 优 ☒ 中 ☐ 差	方案较完善，目标比较明确，制度制定较清晰
3	团队因素		☐ 优 ☒ 中 ☐ 差	团队人员配置基本齐全，满足项目基本要求
结论				☐ 优 ☒ 中 ☐ 差

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日期：2026年1月20日

定标委员评语表

项目名称：广州浪奇化工厂地块二(A)及广州浪奇化工厂地块二(B)土壤污染修复工程监理

合格中标候选人名称：广东省工程监理有限公司

序号	定标因素		定标因素结论	定标委员评语
1	资信因素	管理体系认证	☐优 ☒中 ☐差	管理体系认证基本符合
		纳税信用	☒优 ☐中 ☐差	纳税信用符合
		类似项目业绩	☒优 ☐中 ☐差	类似业绩较多
		项目获奖情况	☒优 ☐中 ☐差	项目获奖较多
2	方案因素		☐优 ☒中 ☐差	方案完善，质量、进度、安全等控制方法和措施基本得当
3	团队因素		☐优 ☒中 ☐差	团队人员配置基本齐全，满足项目基本要求
结论				☐优 ☒中 ☐差

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日期：2026年1月20日

定标委员评语表

项目名称：广州浪奇化工厂地块二(A)及广州浪奇化工厂地块二(B)土壤污染修复工程监理

合格中标候选人名称：中达安股份有限公司

序号	定标因素		定标因素结论	定标委员评语
1	资信因素	管理体系认证	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	管理体系认证资料符合
		纳税信用	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	纳税信用符合
		类似项目业绩	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	类似项目业绩较多
		项目获奖情况	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	项目获奖多
2	方案因素		☐ 优 ☒ 中 ☐ 差	方案较充分，针对性强，基本满足项目要求
3	团队因素		☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	团队人员配置齐全，满足项目要求
结论				☐ 优 ☒ 中 ☐ 差

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日期：2026年1月20日

定标委员评语表

项目名称：广州浪奇化工厂地块二(A)及广州浪奇化工厂地块二(B)土壤污染修复工程监理

合格中标候选人名称：广州珠江监理咨询集团有限公司

序号	定标因素		定标因素结论	定标委员评语
1	资信因素	管理体系认证	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	管理体系认证资料符合
		纳税信用	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	纳税信用符合
		类似项目业绩	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	类似项目业绩最多
		项目获奖情况	☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	项目获奖多
2	方案因素		☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	工程方案完善，重点难点分析科学、合理，质量、安全、合同、进度等控制方案措施明确，对项目重难点提出好的解决思路。
3	团队因素		☒ 优 ☐ 中 ☐ 差	团队人员配置齐全，满足项目要求
结论				☒ 优 ☐ 中 ☐ 差

注：定标委员须根据合格中标候选人的投标文件在定标因素结论中进行勾选，并按相应的定标因素填写评语。

定标委员签名：

日期：2026年1月20日

直接票决定标选票表（定标阶段）

项目名称：广州浪奇化工厂地块二(A)及广州浪奇化工厂地块二(B)土壤污染修复工程

支持的投标人名称	备注
广州珠江监理咨询集团有限公司	

定标委员签名：

日期：2026年1月20日

注：由定标委员会成员进行投票，各定标委员会成员只能支持一家投标人。

直接票决定标选票汇总表（定标阶段）

项目名称：广州浪奇化工厂地块二(A)及广州浪奇化工厂地块二(B)土壤污染修复工程监理

序号	投标人名称	得票数
1	广州地铁工程咨询有限公司	0
2	广东省建筑工程监理有限公司	0
3	中达安股份有限公司	0
4	广州珠江监理咨询集团有限公司	5

定标委员签名：

日期：2026年1月20日

直接票决定标情况汇总表（定标阶段）

项目名称：广州浪奇化工厂地块二(A)及广州浪奇化工厂地块二(B)土壤污染修复工程监理

序号	投标人名称	得票数	是否被推荐为 中标人
1	广州地铁工程咨询有限公司	0	否
2	广东省建筑工程监理有限公司	0	否
3	中达安股份有限公司	0	否
4	广州珠江监理咨询集团有限公司	5	是

定标委员签名：

日期：2026年1月20日

注： 定标委员会成员须根据投票结果，得票数最多的合格的中标候选人推荐为中标人。

广州浪奇化工厂地块二(A)及广州浪奇化工厂地块二(B)土壤污染修复工程监理（项目编号：JG2025-5725）定标报告

一、评标情况

本项目评标会于 2026 年 1 月 15 日 14 时 00 分在广州公共资源交易中心第 04 评标室(4F)进行。评标委员会根据各投标文件的评审结果及招标文件约定的评标原则，按统一信用代码后四位（除校验码外）大小排位向招标人推荐不排序的合格中标候选人，推荐结果如下：

统一信用代码后四位 (除校验码外)	投标人名称	投标总报价 (元)
91440104797350015A	广州地铁工程咨询有限公司	4224000.00
914400001903464231	广东省建筑工程监理有限公司	4356000.00
914400007080735472	中达安股份有限公司	4320000.00
91440101190668588M	广州珠江监理咨询集团有限公司	4200000.00

二、定标委员会组建情况

定标委员会由招标人依法组建，由 5 名专家组成：

序号	姓名	工作单位	备注
1			组长
2			成员
3			成员
4			成员
5			成员

三、定标情况

根据招标文件要求，本项目定标采用“记名投票+撰写评语”的方式择优确定中标人。

本项目定标会议于 2026 年 1 月 20 日 14 时 00 分在广州公共资源交易中心第 19 评标室(4F)举行，定标全过程在广州公共资源交易中心有关人员见证和监督下进行，具体情况如下：

定标委员会根据定标因素对各投标人进行综合比较后，进行一次性票决，每位定标委员会成员只有 1 票表决权（不得弃权，即只能对其中一家投标人投票，需撰写评语），得票数最多的投标人为中标人。经评审，各合格中标候选人的得票及评语详见《定标委员评语表》、《直接票决定标选票表（定标阶段）》《直接票决定标选票汇总表（定标阶段）》、《直接票决定标情况汇总表（定标阶段）》。

四、定标结果

经评审，定标委员会推荐广州珠江监理咨询集团有限公司为中标人，中标价为4200000.00 元。

五、澄清事项纪要

无。

六、定标过程中澄清、说明、补正事项纪要

无。

七、定标监督情况

无。

附件：《定标委员评语表》、《直接票决定标选票表（定标阶段）》《直接票决定标选票汇总表（定标阶段）》、《直接票决定标情况汇总表（定标阶段）》

定标委员会全体成员（签字）：

日期：2026 年 1 月 20 日