

国道 G324 线罗定素龙至附城段改线工程

监理

评标报告

国道G324线罗定素龙至附城段改线工程监理评标委员会

二〇二六年一月十四日

国道 G324 线罗定素龙至附城段改线工程监理

评标报告

一、基本情况

由罗定市公路事务中心组织的国道 G324 线罗定素龙至附城段改线工程监理（项目编号：JG2025-5722）招标项目，已委托罗定市浚博工程咨询有限公司（招标代理机构）组织进行公开招标，已经完成评审程序。本项目采用电子化招投标，评标全过程在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子见证下进行。

二、递交投标文件及开标记录情况

该项目于 2025 年 12 月 25 日 00 时 00 分至 2026 年 1 月 1 日 00 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站、广东省招标投标监管网等法定媒体上发布招标公告，同时在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站接受投标登记。至投标截止时间 2026 年 1 月 14 日 9 时 00 分（北京时间）止，共有 8 家投标人递交投标文件，具体名单如下：

序号	投标人
1	广东翔飞公路工程监理有限公司
2	北京华路顺工程咨询有限公司
3	山东恒建工程监理咨询有限公司
4	长沙中核工程监理咨询有限公司
5	广州诚信工程管理有限公司
6	广东中交纵横建设咨询有限公司
7	广东衍发建设工程管理有限公司
8	广东协立工程咨询监理有限公司

该项目于 2026 年 1 月 14 日 9 时 00 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）216 开标室（中心本部）进行开标，开标全过程均在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子见证下进行。经交易中心系统解密 8 家投标人投标登记资料解密成功。随后按开标记录表规定的内容进行唱标。（详见《第一个信封（商务及技术文件）开标记录表》、《异议记录表》）

三、评标委员会成员名单

根据招标文件的规定评标委员会由 9 人构成，其中招标人代表 3 人，专家 6 人，专家均从广东省综合评标评审专家库中随机抽取，具体名单如下：

评标委员会组长

评标委员会成员

本次评标于 2026 年 1 月 14 日 10 时 00 分在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)第19评标室进行评标。

四、评标办法

根据本项目《招标文件》中的“评标办法（综合评估法）”。

五、评标程序

（一）第一个信封初步评审

1. 评标委员会依据招标文件规定的标准对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行初步评审。有一项不符合评审标准的，评标委员会应否决其投标。经评审，共8家投标人通过第一个信封初步评审。（详见表《第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审汇总表》、《第一个信封（商务及技术文件）资格评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）资格评审汇总表》）

（二）第一个信封详细评审

评标委员会按招标文件规定的量化因素和分值进行打分，并计算出各投标人的商务和技术得分。

（1）按招标文件规定的评审因素和分值对技术建议书部分计算出得分 A；

（2）按招标文件规定的评审因素和分值对主要人员部分计算出得分 B；

（3）按招标文件规定的评审因素和分值对其他部分计算出得分 D。

投标人的商务和技术得分=A+B+D。

（详见表《第一个信封（商务及技术文件）技术建议书评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）技术建议书评审汇总表》、《第一个信封（商务及技术文件）主要人员评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）主要人员评审汇总表》、《第一个信封（商务及技术文件）其他因素评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）其他因素评审汇总表》）

（三）第二个信封开标

第一个信封（商务及技术文件）评审结束后，招标人将按照规定的时间和地

点对通过投标文件第一个信封(商务及技术文件)评审的投标文件第二个信封(报价文件)进行开标。

(四) 第二个信封初步评审

评标委员会依据招标文件规定的评审标准对投标文件第二个信封(报价文件)进行初步评审。有一项不符合评审标准的,评标委员会应否决其投标。经评审,共8家投标人通过第二个信封初步评审。(详见表《第二个信封(报价文件)报价文件初步评审记录表》、《第二个信封(报价文件)报价文件初步评审汇总表》)

(五) 第二个信封详细评审及综合得分

评标委员会按招标文件规定的评审因素和分值对评标价计算出得分C。

投标人综合得分=投标人的商务和技术得分+C。(详见表《报价修正记录表》、《投标报价评审记录表》、《得分汇总记录表》)

六、否决投标情况说明:无。

七、澄清、说明、补正事项纪要:无。

八、推荐中标候选人

经评审,根据投标人的总得分,评标委员会一致推荐:

推荐广东中交纵横建设咨询有限公司为第一中标候选人,总得分:97.2067,
投标报价为9086657.02元;

推荐广东翔飞公路工程监理有限公司为第二中标候选人,总得分:95.9398,
投标报价为9101230.00元;

推荐广州诚信工程管理有限公司为第三中标候选人,总得分:94.8526,
投标报价为9107267.00元。

(详见《推荐中标候选人记录表》)

特此报告!

评标委员会(签名):

2026年1月14日