

# 增城西站片区-福宁大道(广汕公路至沙宁路段)及纵一路、纵二路跨铁路桥建设工程(广石铁路至沙宁路段)第三方监测服务评标报告

## 一、项目基本情况

### (一) 项目概况

实施范围全长约 3922.282 米,包含隧道一座(隧道左线长 646m,隧道右线长 624m)、中桥 (1-35m)一座及沙宁路、朱宁路改造路段。道路标准宽度为 40 米,双向 6 车道,设计速度 60-80 千米/小时,设计标准为一级公路兼城市主干路。建设内容包括道路、隧道、桥涵、交通、给排水、照明、电力、通信和绿化工程等。项目估算总投资 99473.24 万元。

### (二) 招标范围

隧道监控量测和超前预报、边坡安全自动化监测 (具体以施工图纸及工程量清单为准)。

### (三) 招标公告发布及报名情况

该工程于 2025 年 12 月 6 日 00 时 00 分至 2025 年 12 月 11 日 00 时 00 分在广 州 交 易 集 团 有 限 公 司 ( 广 州 公 共 资 源 交 易 中 心 ) 网 ( 网 址 : <http://www.gzggzy.cn> ) 、 广 东 省 招 标 投 标 监 管 网 (网 址 : <http://zbtb.gd.gov.cn/login> ) 和 中 国 招 标 投 标 公 共 服 务 平 台 (网 址 : <http://www.cebpubservice.com/>) 上发布招标公告,2025 年 12 月 6 日至 2025 年 12 月 11 日在广州公共资源交易中心网站交易平台选择对应标段进行投标登记,在规定时间内有 4 家投标人完成了投标登记,名单如下:

序号	投标人名称
1	广东交科检测有限公司

2	湖南致力工程科技有限公司
3	广东盛翔交通工程检测有限公司
4	中铁西南科学研究院有限公司

#### （四）招标文件澄清情况

无。

## 二、评标委员会成员名单

评标委员会由招标人依法组建，由 6 名在广东省综合评标评审专家库中随机抽取及 1 名招标人代表，共 7 人组成，负责评审工作。具体名单如下：

评标委员会名单为

评标委员会组长：

招标人代表

## 三、投标文件递交情况

招标人在投标文件递交截止时间 2025 年 12 月 29 日 10 时 00 分，收到 3 家投标人递交的投标文件，成功递交投标文件的投标人名单如下：

序号	投标人名称
1	广东交科检测有限公司
2	湖南致力工程科技有限公司
3	广东盛翔交通工程检测有限公司

## 四、开标记录

招标人、招标代理人、投标人代表、交易中心见证人于 2025 年 12 月 29 日 10 时 00 分在广州公共资源交易中心增城交易部第 1 开标室对 3 家投标人进行第一个信封（商务及技术文件）公开开标。具体情况详见《开标汇总表》。

## 五、否决的投标人名单以及否决理由

无。

## 六、串通投标情形的评审情况说明

无。

## 七、评标办法及程序

### （一）评标办法

采用双信封的综合评估法。

### （二）评标程序及评分情况

1、本次评标于 2025 年 12 月 30 日在广州公共资源交易中心(广州市政府采购中心)第1评标室采取封闭、集中形式进行评标。从开标到评标结束，整个过程都在广州公共资源交易中心本部有关人员的见证下进行。

2、评标委员会按招标文件评审程序首先对各投标人递交的投标文件第一个信封(商务及技术文件)进行形式评审与响应性评审。经审查，共3家投标人通过评审。详见《第一个信封(商务及技术文件)形式评审与响应性评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)形式评审与响应性评审汇总表》。

3、评标委员会对通过第一个信封(商务及技术文件)形式评审与响应性评审的投标文件进行资格评审，经评审，共3家投标人通过评审。详见《第一个信封(商务及技术文件)资格评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)资格评审汇总表》及《资格审查报告》。

3、评标委员会只对通过初步评审的投标文件第一个信封(商务及技术文件)进行详细评审，对投标人的技术建议书、主要人员、其他因素等分别评审打分。详见《第一个信封(商务及技术文件)技术建议书评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)技术建议书评审评分汇总表》、《第一个信封(商务及技术文件)主要人员评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)主要人员评审评分汇总表》、《第一个信封(商务及技术文件)其他因素评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)其他因素评审评分汇总表》、《得分汇总记录表》。

4、第一个信封（商务及技术文件）评审结束后，对通过投标文件第一个信封（商务及技术文件）评审的投标文件进行第二个信封（报价文件）开标。详见《第二个信封（报价文件）开标汇总表》。

5、评标委员会对第一个信封通过详细评审的投标文件进行第二个信封（报价文件）进行形式评审与响应性评审。详见《第二个信封（报价文件）报价文件初步评审记录表》、《第二个信封（报价文件）报价文件初步评审汇总表》。

6、对通过第二个信封（报价文件）初步评审的投标人才能进入进行报价算术性修正、计算评标基准价、评标价得分及综合得分。详见《报价修正记录表》、《投标报价评审记录表》。

7、汇总各投标人的技术评分、商务评分与报价评分之和，并按综合得分结果由高至低进行排序。详见《得分汇总记录表》、《推荐中标候选人记录表》。

## 八、中标候选人名单

根据招标文件的评标办法规定，评标委员会按照综合得分由高到低的顺序推荐前三名中标候选人，排名第一者推荐为第一中标候选人，排名第二者推荐为第二中标候选人，排名第三者推荐为第三中标候选人。若综合评分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人或确定中标人：(1)评标价低的投标人优先；(2)按招标文件规定被认定为广东省信用等级较高的投标人优先(采用如下的优先顺序：承诺使用的 AA 级投标人、不承诺使用的 AA 级投标人、承诺使用的 A 级投标人、不承诺使用的 A 级投标人、B 级投标人、未参评且被确定为 B 级投标人)；(3)商务和技术得分较高的投标人优先；(4)由评标委员会投票确定。

第一中标候选人：湖南致力工程科技有限公司，投标报价：¥3933836.00 元，得分：95.7732；

第二中标候选人：广东交科检测有限公司，投标报价：¥4020901.00 元，得分：83.4159；

第三中标候选人：广东盛翔交通工程检测有限公司，投标报价：¥3984499.00 元，

得分：82.8305；

九、评标过程中澄清、说明、补正、及招标人评标过程监督事项纪要：无。

十、评标委员会成员对评标结果有不同意见的情况：无。

十一、需要说明的其他事项：无。

十二、评标附表（详见后附表格）。

评标委员会组长：

评标委员会委员：

2025 年 12 月 30 日