

阳西县第一中学新校区交通与停车场建设工程设计施工总承包
公开招标评标报告

阳西县第一中学新校区交通与停车场建设工程设计施工总承包于 2023年03月07日10时00分正在广州公共资源交易中心 二 楼03开标室举行开标会议，在广州公共资源交易中心 四 楼第 10 评标室举行评标、定标会。现将评标情况报告如下：

一、基本情况

本招标工程的招标人为阳西县城城市管理和综合执法局，代理机构为广东聚友工程管理有限公司。工程建安费（招标控制价）为 27938735.92 元，工程设计收费基准价（招标控制价）为 582605.35 元。投标报价上限要求：（1）投标人的设计费报价不得高于招标人设置的设计收费基准价（招标控制价）的80%，即466084.28元，否则作无效投标处理。（2）投标人的工程建安费投标报价上限不得超过工程建安费（招标控制价）的92%(百分比须以整数点设置)，即25703637.05元，否则作无效投标处理。成本警示价要求：（1）投标人的设计费报价不得低于招标人设置的设计收费基准价（招标控制价）的60%，即 349563.21 元，否则作无效投标处理。（2）投标人的工程建安费投标报价不得低于工程建安费（招标控制价）的82%，即 22909763.45元，否则作无效投标处理。本工程采用资格后审方式审查投标人，采用综合评估法评标，取综合总得分最高的投标人为第一中标候选人。至提交投标文件截止时间止，共有 12 家投标人按招标文件规定参与该项目，分别为：

序号	投标人
1	(主)中九华南工程技术有限公司,(成)广东中晔建设集团有限公司
2	(主)广州博厦建筑设计研究院有限公司,(成)广东九万里建设集团有限公司
3	(主)中乾工程勘察设计有限公司,(成)深圳铭泰达建设有限公司
4	(主)广东鸿宇建筑与工程设计顾问有限公司,(成)深圳市新朗建设工程有限公司
5	(主)广东科能建筑设计有限公司,(成)广东万中冠建设工程有限公司
6	(主)珑图设计(集团)有限公司,(成)广东天立方建设集团有限公司
7	(主)广州市弘基市政建筑设计院有限公司,(成)广东新江永安建设集团有限公司
8	(主)广东新广厦建筑设计院有限公司,(成)阳江市金城建筑工程有限公司
9	(主)中都工程设计有限公司,(成)广东中博建设工程有限公司
10	(主)深圳华粤城市建设工程设计有限公司,(成)深圳市星中恒建筑工程有限公司
11	(主)中天设计咨询有限公司,(成)广西建工集团建筑工程总承包有限公司
12	(主)一方设计集团有限公司,(成)中铁十二局集团有限公司

二、开标记录情况

在本招标工程开标会上，招标人及其招标代理机构代表按招标文件要求依次对参加投标的投标人代表的身份、标书密封情况进行了查验，并公布了投标人的投标报价，12 家投标人符合招标文件要求，为有效投标人，直接进入资格后审程序。

三、资格后审情况

经资格后审委员会（成员名单见资格后审报告）审查，12 家投标人都符合资格后审要求，为有效投标文件，直接成为本工程正式投标人，进入评标、定标程序。

四、评标委员会成员名单

本工程评标委员会成员由5人组成，招标人或其代理机构按规定从广东省综合评标评审专家库中随机抽取评委一、评委二、评委三、评委四、评委五 5 位专家。其中，资格后审委员会主任由 其中一个评委 担任。

五、技术文件审查情况

(一) 符合性审查

各评委经认真审查各投标人的投标文件，12 家投标人的技术文件都符合要求，为有效投标人。

(二) 技术文件评审得分

序号	投标人	匿名编号	设计部分技术文件评审得分	施工部分技术文件评审得分	设计部分技术文件评审得分+施工部分技术文件评审得分	技术文件评审得分=设计部分技术文件评审得分+施工部分技术文件评审得分×30%
1	(主)中九华南工程技术有限公司,(成)广东中晔建设集团有限公司	2	23.36	60.00	83.36	25.01
2	(主)广州博厦建筑设计研究院有限公司,(成)广东九万里建设集团有限公司	12	23.36	60.00	83.36	25.01
3	(主)中乾工程勘察设计有限公司,(成)深圳铭泰达建设有限公司	3	23.36	60.00	83.36	25.01
4	(主)广东鸿宇建筑与工程设计顾问有限公司,(成)深圳市新朗建设工程有限公司	10	23.28	60.00	83.28	24.98
5	(主)广东科能建筑设计有限公司,(成)广东万中冠建设工程有限公司	11	23.28	60.00	83.28	24.98
6	(主)珑图设计(集团)有限公司,(成)广东天立方建设集团有限公司	8	23.52	60.00	83.52	25.06
7	(主)广州市弘基市政建筑设计院有限公司,(成)广东新江永安建设集团有限公司	9	23.28	60.00	83.28	24.98
8	(主)广东新广厦建筑设计院有限公司,(成)阳江市金城建筑工程有限公司	6	23.60	60.00	83.60	25.08
9	(主)中都工程设计有限公司,(成)广东中博建设工程有限公司	1	37.52	60.00	97.52	29.26
10	(主)深圳华粤城市建设工程设计有限公司,(成)深圳市星中恒建筑工程有限公司	5	23.44	60.00	83.44	25.03
11	(主)中天设计咨询有限公司,(成)广西建工集团建筑工程总承包有限公司	4	23.52	60.00	83.52	25.06
12	(主)一方设计集团有限公司,(成)中铁十二局集团有限公司	7	39.20	60.00	99.20	29.76

六、商务文件审查情况

(一) 符合性审查

各评委经认真审查各投标人的投标文件，12 家投标人的商务文件都符合要求，为有效投标文件。

(二) 商务文件评审

各评委对各投标人的商务文件中的企业工程业绩、企业工程获奖、项目成员职称和投标报价分别评审，计算其各项得分。其中，投标人的投标报价得分按如下办法计算：

1、在评标现场，经交易中心代表的见证，由评委代表从所有合格商务文件的投标人的有效报价中随机摇珠选定一个投标报价，摇取球号为 5，对应单位为(主)广东科能建筑设计有限公司,(成)广东万中冠建设工程有限公司，对应工程设计费投标报价为 378693.48 元，对应工程建安费投标报价为 22909763.45 元。

2、当有效投标报价为有效投标报价为 10 个以上（含本数）20 个以下（不含本数）时，去掉两个最高报价和两个最低报价后计算余下报价的算术平均值，计算出设计有效报价算术平均值为 377965.22 元，施工有效报价算术平均值为 24481317.35 元。

3、根据招标文件规定，取投标人有效报价算术平均值与随机摇珠选定单个投标报价的平均值计算出本项目的施工评标基准价为 23695540.40 元，设计评标基准价为 378329.35 元。

(三) 商务文件评审得分

具体的商务文件评审情况见附件：阳西县第一中学新校区交通与停车场建设工程设计施工总承包表 20（设计）业绩、获奖、职称评分汇总表、表22（施工）业绩、获奖、职称评分汇总表、表27（设计+施工）商务文件评分表。

序号	投标人	(设计) 企业工程业绩、企业工程获奖、项目成员职称评审得分 (60分)	(设计) 投标报价评审得分 (40分)	设计部分商务文件评审得分=商务文件得分×(40%)	(施工) 企业工程业绩、企业工程获奖、项目成员职称评审得分 (10分)	(施工) 投标报价评审得分 (90分)	施工部分商务文件评审得分=商务文件得分×(60%)	商务文件评审得分= (设计部分商务文件评审得分+施工部分商务文件评审得分) ×60%
1	(主)中九华南工程技术有限公司, (成)广东中晔建设集团有限公司	0.00	36.88	14.75	0.00	89.04	53.42	40.91
2	(主)广州博厦建筑设计研究院有限公司, (成)广东九万里建设集团有限公司	20.00	36.88	22.75	10.00	88.51	59.11	49.11
3	(主)中乾工程勘察设计有限公司, (成)深圳铭泰达建设有限公司	0.00	33.80	13.52	0.00	88.51	53.11	39.98
4	(主)广东鸿宇建筑与工程设计顾问有限公司, (成)深圳市新朗建设工程有限公司	10.00	36.88	18.75	10.00	89.04	59.42	46.91
5	(主)广东科能建筑设计有限公司, (成)广东万中冠建设工程有限公司	10.00	39.96	19.98	10.00	88.51	59.11	47.45
6	(主)珑图设计(集团)有限公司, (成)广东天立方建设集团有限公司	20.00	38.48	23.39	2.00	82.38	50.63	44.41
7	(主)广州市弘基市政建筑设计院有限公司, (成)广东新江永安建设集团有限公司	60.00	33.80	37.52	10.00	89.80	59.88	58.44
8	(主)广东新广厦建筑设计院有限公司, (成)阳江市金城建筑工程有限公司	10.00	38.48	19.39	10.00	82.38	55.43	44.89
9	(主)中都工程设计有限公司, (成)广东中博建设工程有限公司	60.00	38.48	39.39	10.00	82.38	55.43	56.89
10	(主)深圳华粤城市建设工程设计有限公司, (成)深圳市星中恒建筑工程有限公司	20.00	38.48	23.39	0.00	82.38	49.43	43.69

11	(主)中天设计咨询有限公司,(成)广西建工集团建筑工程总承包有限公司	50.00	38.48	35.39	2.00	82.38	50.63	51.61
12	(主)一方设计集团有限公司,(成)中铁十二局集团有限公司	60.00	39.71	39.88	10.00	82.38	55.43	57.19

七、根据招标文件的规定，计算各有效投标人的综合总得分（技术文件评审得分、商务文件评审得分和信用评价评审得分），并经评标委员会确认按综合总得分由高至低的顺序对投标人进行排序。

排名	投标人	技术文件评审得分	商务文件评审得分	信用评价评审得分	综合总得分
1	(主)一方设计集团有限公司,(成)中铁十二局集团有限公司	29.76	57.19	9.60	96.55
2	(主)中都工程设计有限公司,(成)广东中博建设工程有限公司	29.26	56.89	8.40	94.55
3	(主)广州市弘基市政建筑设计院有限公司,(成)广东新江永安建设集团有限公司	24.98	58.44	10.00	93.42
/	(主)中天设计咨询有限公司,(成)广西建工集团建筑工程总承包有限公司	25.06	51.61	9.60	86.27
/	(主)广州博厦建筑设计研究院有限公司,(成)广东九万里建设集团有限公司	25.01	49.11	8.20	82.32
/	(主)广东科能建筑设计有限公司,(成)广东万中冠建设工程有限公司	24.98	47.45	8.00	80.44
/	(主)广东鸿宇建筑与工程设计顾问有限公司,(成)深圳市新朗建设工程有限公司	24.98	46.91	8.20	80.09
/	(主)广东新广厦建筑设计院有限公司,(成)阳江市金城建筑工程有限公司	25.08	44.89	9.20	79.17

/	(主)珑图设计(集团)有限公司, (成)广东天立方建设集团有限公司	25.06	44.41	9.00	78.47
/	(主)深圳华粤城市建设工程设计有限公司, (成)深圳市星中恒建筑工程有限公司	25.03	43.69	8.80	77.52
/	(主)中九华南工程技术有限公司, (成)广东中晔建设集团有限公司	25.01	40.91	8.00	73.91
/	(主)中乾工程勘察设计有限公司, (成)深圳铭泰达建设有限公司	25.01	39.98	8.00	72.98

八、推荐的中标候选人名单

经评标委员会评审，推荐阳西县第一中学新校区交通与停车场建设工程设计施工总承包前三名候选人为：

中标候选人	中标信息	投标人	工程建安费报价浮动率 (%)	工程建安费投标报价 (元)	工程设计费报价浮动率 (%)	工程设计费投标报价 (元)	综合总得分
第一中标候选人		(主)一方设计集团有限公司, (成) 中铁十二局集团有限公司	8.00%	25703637.05	36.00%	372867.42	96.55
第二中标候选人		(主)中都工程设计有限公司, (成) 广东中博建设工程有限公司	8.00%	25703637.05	40.00%	349563.21	94.55
第三中标候选人		(主)广州市弘基市政建筑设计院有限公司, (成) 广东新江永安建设集团有限公司	15.00%	23747925.53	25.00%	436954.01	93.42

九、澄清、说明、补充事项纪要：无。

评委主任：

评委:

2023年3月15日