

项目名称：国道 G228 线台山那琴桥至平堤水库
段改建工程监理

评标委员会评标报告 (复核)

日期：2025 年 12 月 25 日

一、基本情况

基本情况一览表

招标人名称	江门市公路事务中心		
招标代理机构名称	广东伟信工程项目管理有限公司		
工程名称	国道 G228 线台山那琴桥至平堤水库段改建工程监理		
招标范围	土建监理含中心试验室(D 类) 里程范围内的路基、桥涵、路面绿化、交通安全设施及沿线附属设施等的施工准备阶段、施工阶段、交(竣)工验收及缺陷责任期阶段的施工监理、施工安全的监理、交通组织监理,项目的环境保护、水土保持的监理,参建各方竣工档案编制工作的监理,以及配合业主交、竣工验收和配合业主竣工验收前的结算与决算的有关工作。并负责监理中心试验室的筹建工作。	招标内容	土建监理含中心试验室(D 类) 里程范围内的路基、桥涵、路面绿化、交通安全设施及沿线附属设施等的施工准备阶段、施工阶段、交(竣)工验收及缺陷责任期阶段的施工监理、施工安全的监理、交通组织监理,项目的环境保护、水土保持的监理,参建各方竣工档案编制工作的监理,以及配合业主交、竣工验收和配合业主竣工验收前的结算与决算的有关工作。并负责监理中心试验室的筹建工作。
招标方式	公开招标	招标组织形式	委托招标
递交投标文件截止时间	2025 年 12 月 3 日 09 时 30 分	递交地点	广州公共资源交易中心 (http://www.gzggzy.cn/)交易平台
开标时间	2025 年 12 月 3 日 09 时 30 分	开标地点	广州公共资源交易中心开标室
评标时间	2025 年 12 月 3 日 14 时 00 分	评标地点	广州公共资源交易中心评标室
复核时间	2025 年 12 月 25 日 15 时 00 分	复核地点	广州公共资源交易中心评标室
招标控制价	招标控制价为 113.779887 万元(其中含暂列金额 <u> </u> 元)		
评标委员会	由 9 人组成(其中招标人代表成员 广东省综合评标专家库抽取成员, 为评标委员会负责人(组长))。		
评标方法	综合评估法		
评标标准	按招标文件要求		
复核说明	招标人在复核评标报告时发现因系统后台公式错误导致投标报价评审得分计算错误,导致评标结果错误。		
参与评审的投标人名称	河南晟源路桥工程管理有限公司		
	广东进裕项目管理咨询有限公司		
	河南豫路工程技术开发有限公司		
	中地天一(河南)工程管理咨询有限公司		

二、开标记录（详见开标记录）

三、投标文件第一信封（商务及技术文件）的形式与响应性评审情况（详见投标文件第一信封（商务及技术文件）形式与响应性评审记录表）

4 个投标人通过形式与响应性评审。

四、投标文件第一信封（商务及技术文件）的资格评审情况（详见投标文件第一信封（商务及技术文件）资格评审记录表）

4 个投标人通过资格评审。

五、投标文件第一信封（商务及技术文件）的详细评审

六、投标文件第二个信封（报价文件）的形式与响应性评审情况（详见投标文件第二个信封（报价文件）形式与响应性评审记录表）

4 个投标人通过形式与响应性评审。

七、符合要求的投标一览表

序号	符合要求的投标单位名称	备注
1	河南晟源路桥工程管理有限公司	
2	广东进裕项目管理咨询有限公司	
3	河南豫路工程技术有限公司	
4	中地天一（河南）工程管理咨询有限公司	

八、否决投标情况说明

序号	投标人名称	否决投标原因
1	无	无

九、经评审的投标人得分、排序

序号	投标人	投标人得分	排序
1	广东进裕项目管理咨询有限公司	94.2966	1
2	河南晟源路桥工程管理有限公司	94.1541	2
3	河南豫路工程技术有限公司	93.8767	3
4	中地天一(河南)工程管理咨询有限公司	92.9358	

十、推荐的中标候选人名单与签订合同前要处理的事宜

排序	投标人名称	投标报价(元)	签订合同前需处理的事宜
第一名	广东进裕项目管理咨询有限公司	1117318.00	无
第二名	河南晟源路桥工程管理有限公司	1123200.00	无
第三名	河南豫路工程技术有限公司	1100000.00	无

十一、评标委员会在评标过程发现问题的处理或建议

存在问题	处理决定或处理建议
无	无

十二、评标委员会成员对评标过程中持有异议、不同意和理由的陈述

陈述： 无

十三、定标

根据上述评标情况和招标文件中有关定标，中标人由__招标人__确定。

十四、澄清、说明、补正事项纪要

（本纪要是评标委员会在评审过程中要求投标人对投标文件的内容进行澄清、说明、补正事项的简事记录，详细的书面材料应附于本纪要之后。）

澄清、说明、补正事项纪要： 无

十五、评标委员会成员对评标结论持有异议、不同意和理由的陈述

陈述： 无

十六、评标委员会说明

（评标委员会个别成员拒绝在评标报告上签名且不签名且不陈述其不同意见和理由的，视为同意评标结论。因此，评标委员会作出如下说明）

评标委员会说明： 无