

海珠湿地绿谷项目设计施工总承包（EPC）第二次

（项目编号：JG2025-5354）

定标报告

由广州新源饮料有限公司组织的海珠湿地绿谷项目设计施工总承包（EPC）第二次（项目编号：JG2025-5354）招标项目，已委托广东省建筑工程监理有限公司在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）组织进行公开招标，已经完成定标程序。现将评审报告如下：

一、招标项目概况

1. 项目名称：海珠湿地绿谷项目设计施工总承包（EPC）第二次

2. 项目概况及规模：项目总建筑面积 41308 平方米，地上建筑面积 30628 平方米，地下建筑面积 10680 平方米。计容面积 27276.94 平方米。最大单体建筑面积 11000 平方米，建筑高度 29.85 米。拟建设产商旅综合体，建设内容包括项目主体建筑安装工程及相关附属工程、配建工程等。

3. 招标内容：负责本项目的设计施工总承包及工程竣工验收等工作，包括但不限于以下内容：

（1）设计内容：根据招标人要求，完成本项目设计施工总承包（EPC）所有建设内容的方案设计（含修规、景观会、总师会（若有）、单体报建、设计估算），包括但不限于初步设计（概算编制、深化方案及选型）、施工图设计、工程招标配合以及施工全过程配合（设计封样、设计变更、图纸会审等）、竣工图（通）编制，以及配合各阶段的报建、盖章及送审服务等。

（2）施工内容：根据招标人要求，按照按图施工、按实结算，完成全部施工内容，具体以招标人确认的施工图及工程量清单为准，且负责预算、结算的编制工作，专业内容包括但不限于土建工程（含装配式建筑）、装饰装

修工程、机电安装工程、幕墙工程、铝窗工程、消防工程、智能化工程、室外配套工程（含北侧代建绿地、代建道路及疏散通道）、标识工程、减震降噪工程、智慧工地、外立面工程、配建道路工程、地坪漆工程、园建及绿化工程、电梯采购与安装、人防工程、有线电视、燃气工程、电力工程、供水工程、电信工程、公安通讯系统、防雷工程，白蚁防治、其他改造工程、建筑垃圾清运、给排水工程、暖通空调工程、泛光照明工程、抗震支架工程、海绵城市、开荒保洁、室外泳池（若有）、停机坪工程（若有）等。具体详见本项目《海珠湿地绿谷项目设计任务书》及合同。

4. 最高投标限价：人民币 290838057.59 元，其中：设计费最高投标限价为 7809120.00 元；建筑安装工程费（“采用模拟清单报价”+“下浮率报价”）最高投标限价为 283028937.59 元，其中建筑安装工程费（“模拟清单报价”）最高限价为 135546037.59 元；建筑安装工程费（“下浮率报价”）最高限价为 147482900.00 元。

二、定标前期准备工作：无。

三、定标委员会组建情况

定标委员会由招标人依法组建，共 5 人，具体名单如下：

序号	姓名	定标委员会职务	工作单位
1		组长	
2		成员	
3		成员	
4		成员	
5		成员	

四、评标情况

本项目评标工作于 2025 年 12 月 16 日在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 14 评标室进行，经评标委员会评审，推荐合格的中标候选人如下：

统一社会信用代码	合格的中标候选人名称
9142060074179344XM	(主)襄阳路桥建设集团有限公司;(成)中国医药集团联合工程有限公司
91440101190527857P	(主)富利建设集团有限公司;(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司;(成)上海雅思建筑规划设计有限公司
91110000101107173B	(主)中国建筑一局(集团)有限公司;(成)天津市建筑设计研究院有限公司
91440105574045347A	(主)广州市骏烨建筑工程有限公司;(成)广州博厦建筑设计研究院有限公司
91440101190435127K	(主)广州市第四建筑工程有限公司;(成)广州珠江设计集团有限公司
91310000630751239G	(主)上海培成建设集团有限公司;(成)广东博亚建筑设计有限公司
91110000710921189P	(主)中铁建工集团有限公司;(成)同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司
91330783147520019P	(主)中天建设集团有限公司;(成)寰球设计(广东)有限公司

五、定标情况

本项目定标会于 2025 年 12 月 24 日 14:00-19:00 在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 3 评标室进行，本项目采用按照设计方案因素（暗标）、企业资信因素、工程总承包实施方案因素、价格因素的上述 4 种因素组合进行定标，定标委员会在评标委员会评审的基础上，根据定标因素及投标人提供的定标部分的投标文件，对进入定标阶段的合格的中标候选人的定标文件进行打分，得出该投标人设计方案因素(暗标)、企业资信因素、工程总承包实施方案因素、价格因素得分。汇总各合格的中标候选人总得分，定标委员会根据合格的中标候选人总得分由高至低排序合格的中标候选人的名次。合格的中标候选人总得分（满分 100 分）=设计方案因素得分（满分 40 分）+企业资信因素得分（满分 10 分）+工程总承包实施方案因素得分（满分

30分)+价格因素得分(满分20分)。总得分四舍五入保留两位小数。各合格中标候选人定标表格详见:《定标阶段(设计方案因素)评审表》、《定标阶段(设计方案)揭晓表》、《定标阶段(设计方案因素)得分统计表》、《定标阶段(企业资信因素)评审表》、《定标阶段(企业资信因素)得分统计表》、《定标阶段(工程总承包实施方案因素)评审表》、《定标阶段(工程总承包实施方案)得分统计表》、《定标阶段(价格因素)得分评审表》、《定标评分汇总表》、《推荐中标人记录表》。

定标委员会确定总得分最高的合格的中标候选人为中标人,结果如下:

序号	统一社会信用代码	合格的中标候选人	投标报价 (元)	总得分	排序	是否被确认为 中标人
1	9142060074179344XM	(主)襄阳路桥建设集团有限公司;(成)中国医药集团联合工程有限公司	289561652.30	53.77	7	否
2	91440101190527857P	(主)富利建设集团有限公司;(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司;(成)上海雅思建筑规划设计有限公司	288005998.84	91.37	1	是
3	91110000101107173B	(主)中国建筑一局(集团)有限公司;(成)天津市建筑设计研究院有限公司	276557932.91	81.86	2	否
4	91440105574045347A	(主)广州市骏烨建筑工程有限公司;(成)广州博厦建筑设计研究院有限公司	281312708.50	58.64	6	否
5	91440101190435127K	(主)广州市第四建筑工程有限公司;(成)广州珠江设计集团有限公司	270886566.84	75.73	4	否
6	91310000630751239G	(主)上海培成建设集团有限公司;(成)广东博亚建筑设计有限公司	279932099.26	49.05	8	否
7	91110000710921189P	(主)中铁建工集团有限公司;(成)同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司	244493753.47	77.60	3	否

8	91330783147 520019P	(主)中天建设集团有限公司; (成)寰球设计(广东)有限公司	287097378.08	60.52	5	否
---	------------------------	-----------------------------------	--------------	-------	---	---

六、定标结果

定标委员会根据招标文件规定的定标规则,推荐(主)富力建设集团有限公司;(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司;(成)上海雅思建筑规划设计有限公司为中标人,中标价人民币288005998.84元。

七、澄清事项纪要:无。

八、定标过程中澄清、说明、补正事项纪要:无。

九、定标监督情况:无。

定标委员会全体成员(签字):

日期:2025年12月24日

定标阶段(方案因素)评审表

项目名称：海珠湿地绿谷项目设计施工总承包（EPC）第二次（项目编号：JG2025-5354）

评价项目	定标评价的内容		合格的中标候选人							
			方案一	方案二	方案三	方案四	方案五	方案六	方案七	方案八
设计方案因素（暗标）（40分）	设计方案（25分）	设计方案符合适用、经济、绿色和美观原则，符合规划设计条件，能根据项目定位提出针对性和可行性的概念规划、平面、立面或设计意向，提供的概念设计方案或设计意向符合本项目要求，建筑环境与空间造型和谐统一。 优[25-20]分，良[19-13]分，中[12-7]分，差[6-1]分 注：不符合上述要求或不提供的不得分。	16	19	23	13	24	12	20	16
	设计质量控制措施（5分）	对项目设计的质量标准符合招标文件要求，有可操作性强的、完善的质量控制措施。 优[5]分，良[4-3]分，中[2]分，差[1]分 注：不符合上述要求或不提供的不得分。	2	5	2	3	5	4	5	3
	设计进度控制措施（5分）	对项目设计的工作程序、进度安排合理可行，设计进度控制保障措施可靠、有针对性。 优[5]分，良[4-3]分，中[2]分，差[1]分 注：不符合上述要求或不提供的不得分。	2	3	2	2	4	4	4	3
	控制造价措施（5分）	制定合理、可行控制工程总造价的措施。 优[5]分，良[4-3]分，中[2]分，差[1]分 注：不符合上述要求或不提供的不得分。	2	2	3	3	4	3	3	3
满分（40分）			22	29	30	21	37	23	32	25

定标评委签名：

2025年12月24日

定标阶段(方案因素)评审表

项目名称：海珠湿地绿谷项目设计施工总承包（EPC）第二次（项目编号：JG2025-5354）

评价项目	定标评价的内容		合格的中标候选人							
			方案一	方案二	方案三	方案四	方案五	方案六	方案七	方案八
设计方案因素（暗标） (40分)	设计方案 (25分)	设计方案符合适用、经济、绿色和美观原则，符合规划设计条件，能根据项目定位提出针对性和可行性的概念规划、平面、立面或设计意向，提供的概念设计方案或设计意向符合本项目要求，建筑环境与空间造型和谐统一。 优[25-20]分，良[19-13]分，中[12-7]分，差[6-1]分 注：不符合上述要求或不提供的不得分。	15	16	6	18	24	12	14	13
	设计质量控制措施 (5分)	对项目设计的质量标准符合招标文件要求，有可操作性强的、完善的质量控制措施。 优[5]分，良[4-3]分，中[2]分，差[1]分 注：不符合上述要求或不提供的不得分。	2	3	1	3	4	2	2	2
	设计进度控制措施 (5分)	对项目设计的工作程序、进度安排合理可行，设计进度控制保障措施可靠、有针对性。 优[5]分，良[4-3]分，中[2]分，差[1]分 注：不符合上述要求或不提供的不得分。	2	3	1	1	4	2	2	2
	控制造价措施 (5分)	制定合理、可行控制工程总造价的措施。 优[5]分，良[4-3]分，中[2]分，差[1]分 注：不符合上述要求或不提供的不得分。	2	3	1	3	4	2	2	1
满分（40分）			21	25	9	25	36	18	20	18

定标评委签名：

2025年12月24日

定标阶段(方案因素)评审表

项目名称：海珠湿地绿谷项目设计施工总承包（EPC）第二次（项目编号：JG2025-5354）

评价项目	定标评价的内容		合格的中标候选人							
			方案一	方案二	方案三	方案四	方案五	方案六	方案七	方案八
设计方案因素（暗标） （40分）	设计方案 （25分）	设计方案符合适用、经济、绿色和美观原则，符合规划设计条件，能根据项目定位提出针对性和可行性的概念规划、平面、立面或设计意向，提供的概念设计方案或设计意向符合本项目要求，建筑环境与空间造型和谐统一。 优[25-20]分，良[19-13]分，中[12-7]分，差[6-1]分 注：不符合上述要求或不提供的不得分。	15	14	14	18	22	13	18	13
	设计质量控制措施 （5分）	对项目设计的质量标准符合招标文件要求，有可操作性强的、完善的质量控制措施。 优[5]分，良[4-3]分，中[2]分，差[1]分 注：不符合上述要求或不提供的不得分。	4	5	5	5	5	5	4	4
	设计进度控制措施 （5分）	对项目设计的工作程序、进度安排合理可行，设计进度控制保障措施可靠、有针对性。 优[5]分，良[4-3]分，中[2]分，差[1]分 注：不符合上述要求或不提供的不得分。	4	4	4	5	5	4	4	4
	控制造价措施 （5分）	制定合理、可行控制工程总造价的措施。 优[5]分，良[4-3]分，中[2]分，差[1]分 注：不符合上述要求或不提供的不得分。	4	4	5	4	5	4	4	4
满分（40分）			27	27	28	32	37	26	30	25

定标评委签名：

2025年12月24日

定标阶段(方案因素)评审表

项目名称：海珠湿地绿谷项目设计施工总承包（EPC）第二次（项目编号：JG2025-5354）

评价项目	定标评价的内容		合格的中标候选人							
			方案一	方案二	方案三	方案四	方案五	方案六	方案七	方案八
设计方案因素（暗标）（40分）	设计方案（25分）	设计方案符合适用、经济、绿色和美观原则，符合规划设计条件，能根据项目定位提出针对性和可行性的概念规划、平面、立面或设计意向，提供的概念设计方案或设计意向符合本项目要求，建筑环境与空间造型和谐统一。 优[25-20]分，良[19-13]分，中[12-7]分，差[6-1]分 注：不符合上述要求或不提供的不得分。	15	20	16	20	24	18	15	15
	设计质量控制措施（5分）	对项目设计的质量标准符合招标文件要求，有可操作性强的、完善的质量控制措施。 优[5]分，良[4-3]分，中[2]分，差[1]分 注：不符合上述要求或不提供的不得分。	2	4	3	4	5	3	3	3
	设计进度控制措施（5分）	对项目设计的工作程序、进度安排合理可行，设计进度控制保障措施可靠、有针对性。 优[5]分，良[4-3]分，中[2]分，差[1]分 注：不符合上述要求或不提供的不得分。	2	4	2	3	4	3	3	2
	控制造价措施（5分）	制定合理、可行控制工程总造价的措施。 优[5]分，良[4-3]分，中[2]分，差[1]分 注：不符合上述要求或不提供的不得分。	2	5	2	5	4	3	3	2
满分（40分）			21	33	23	32	37	27	24	22

定标评委签名：

2025年12月24日

定标阶段(方案因素)评审表

项目名称：海珠湿地绿谷项目设计施工总承包（EPC）第二次（项目编号：JG2025-5354）

评价项目	定标评价的内容		合格的中标候选人							
			方案一	方案二	方案三	方案四	方案五	方案六	方案七	方案八
设计方案因素（暗标） (40分)	设计方案 (25分)	设计方案符合适用、经济、绿色和美观原则，符合规划设计条件，能根据项目定位提出针对性和可行性的概念规划、平面、立面或设计意向，提供的概念设计方案或设计意向符合本项目要求，建筑环境与空间造型和谐统一。 优[25-20]分，良[19-13]分，中[12-7]分，差[6-1]分 注：不符合上述要求或不提供的不得分。	12	18	12	14	23	16	15	16
	设计质量控制措施 (5分)	对项目设计的质量标准符合招标文件要求，有可操作性强的、完善的质量控制措施。 优[5]分，良[4-3]分，中[2]分，差[1]分 注：不符合上述要求或不提供的不得分。	2	3	2	3	4	3	3	3
	设计进度控制措施 (5分)	对项目设计的工作程序、进度安排合理可行，设计进度控制保障措施可靠、有针对性。 优[5]分，良[4-3]分，中[2]分，差[1]分 注：不符合上述要求或不提供的不得分。	2	3	3	1	4	3	2	2
	控制造价措施 (5分)	制定合理、可行控制工程总造价的措施。 优[5]分，良[4-3]分，中[2]分，差[1]分 注：不符合上述要求或不提供的不得分。	2	4	2	2	5	3	3	3
满分（40分）			18	28	19	20	36	25	23	24

定标评委签名：

2025年12月24日

定标阶段(设计方案)揭晓表

项目名称：海珠湿地绿谷项目设计施工总承包（EPC）第二次（项目编号：JG2025-5354）

设计方案编号	合格的中标候选人
方案一	(主)上海培成建设集团有限公司;(成)广东博亚建筑设计有限公司
方案二	(主)中国建筑一局(集团)有限公司;(成)天津市建筑设计研究院有限公司
方案三	(主)中天建设集团有限公司;(成)寰球设计（广东）有限公司
方案四	(主)广州市第四建筑工程有限公司;(成)广州珠江设计集团有限公司
方案五	(主)富利建设集团有限公司;(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司;(成)上海雅思建筑规划设计有限公司
方案六	(主)中铁建工集团有限公司;(成)同济大学建筑设计研究院（集团）有限公司
方案七	(主)广州市骏烨建筑工程有限公司;(成)广州博厦建筑设计研究院有限公司
方案八	(主)襄阳路桥建设集团有限公司;(成)中国医药集团联合工程有限公司

定标委员会签名：

2025年12月24日

定标阶段(设计方案因素)得分统计表

项目名称：海珠湿地绿谷项目设计施工总承包（EPC）第二次（项目编号：JG2025-5354）

序号	定标评委 合格的中标候选人						汇总得分
1	(主)襄阳路桥建设集团有限公司; (成)中国医药集团联合工程有限公司	22.00	25.00	24.00	25.00	18.00	22.80
2	(主)富力建设集团有限公司;(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司;(成)上海雅思建筑规划设计有限公司	37.00	37.00	36.00	37.00	36.00	36.60
3	(主)中国建筑一局(集团)有限公司; (成)天津市建筑设计研究院有限公司	33.00	27.00	28.00	29.00	25.00	28.40
4	(主)广州市骏烨建筑工程有限公司; (成)广州博厦建筑设计研究院有限公司	24.00	30.00	23.00	32.00	20.00	25.80
5	(主)广州市第四建筑工程有限公司; (成)广州珠江设计集团有限公司	32.00	32.00	20.00	21.00	25.00	26.00
6	(主)上海培成建设集团有限公司; (成)广东博亚建筑设计有限公司	21.00	27.00	18.00	22.00	21.00	21.80
7	(主)中铁建工集团有限公司;(成)同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司	27.00	26.00	25.00	23.00	18.00	23.80
8	(主)中天建设集团有限公司;(成)寰球设计(广东)有限公司	23.00	28.00	19.00	30.00	9.00	21.80

注：设计方案因素得分为各评委评分的算术平均分（分数出现小数点时，保留小数点后二位，第三位小数四舍五入）。

定标委员会签名：

2025年12月24日

定标阶段(企业资信因素)评审表

项目名称：海珠湿地绿谷项目设计施工总承包（EPC）第二次（项目编号：JG2025-5354）

评价项目	定标评价的内容	合格的中标候选人							
		(主)襄阳路桥建设集团有限公司；(成)中国医药集团联合工程有限公司	(主)富利建设集团有限公司；(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司；(成)上海雅思建筑设计有限公司	(主)中国建筑一局(集团)有限公司；(成)天津市建筑设计研究院有限公司	(主)广州市骏烨建筑工程有限公司；(成)广州博厦建筑设计研究院有限公司	(主)广州市第四建筑工程有限公司；(成)广州珠江设计集团有限公司	(主)上海培成建设集团有限公司；(成)广东博亚建筑设计有限公司	(主)中铁建工集团有限公司；(成)同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司	(主)中天建设集团有限公司；(成)寰球设计(广东)有限公司
企业资信因素 (10分)	类似工程业绩 (5分)	1	5	5	0	5	0	5	3
	工程获奖 (2分)	0.4	2	2	0.8	2	0	2	2
	第三方评价 (3分)	0	3	3	3	3	0	3	0
	满分（10分）	1.4	10	10	3.8	10	0	10	5

定标评委签名：

2025年12月24日

定标阶段(企业资信因素)评审表

项目名称：海珠湿地绿谷项目设计施工总承包（EPC）第二次（项目编号：JG2025-5354）

评价项目	定标评价的内容		合格的中标候选人							
			(主)襄阳路桥建设集团有限公司;(成)中国医药集团联合工程有限公司	(主)富利建设集团有限公司;(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司;(成)上海雅思建筑设计规划有限公司	(主)中国建筑一局(集团)有限公司;(成)天津市建筑设计研究院有限公司	(主)广州市骏烨建筑工程有限公司;(成)广州博厦建筑设计研究院有限公司	(主)广州市第四建筑工程有限公司;(成)广州珠江设计集团有限公司	(主)上海培成建设集团有限公司;(成)广东博亚建筑设计有限公司	(主)中铁建工集团有限公司;(成)同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司	(主)中天建设集团有限公司;(成)寰球设计(广东)有限公司
企业资信因素 (10分)	类似工程业绩 (5分)	投标人（联合体投标的，指联合体承接施工任务的任一方）自2022年1月1日至投标截止时间止，完成过质量合格的类似工程业绩【类似工程业绩是指中标金额≥15000万元的建筑工程施工总承包或工程总承包（包括勘察设计施工总承包或设计施工总承包或设计采购施工总承包或勘察设计采购施工总承包等）施工部分业绩】 15项及以上的，得5分；10至14项的，得3分；5至9项的，得2分；1至4项，得1分。 未提供或不满足上述情况的不得分，本项最多得5分。	1	5	5	0	5	0	5	3
	工程获奖 (2分)	投标人（联合体投标的，指联合体承接施工任务的任一方）自2022年1月1日至投标截止时间止，承建的房屋建筑工程施工项目获得过： (1)国家级工程质量奖项的，每项得1分； (2)省级工程质量奖项的，每项得0.5分； (3)市级（含副省级）工程质量奖项的，每项得0.2分。 注：本项最多得2分，未提供或不满足上述情况的不得分。	0.4	2	2	0.8	2	0	2	2
	第三方评价 (3分)	投标人（联合体投标的，指联合体主办方）自最新评审年度（须含2024年度）往前计算，连续获得税务部门评定的纳税信用等级情况： (1)连续5个年度或以上获得“纳税信用A级纳税人”称号的，得3分； (2)连续3-4个年度获得“纳税信用A级纳税人”称号的，得2分； (3)连续1-2个年度获得“纳税信用A级纳税人”称号的，得1分； 未提供或不满足上述情况的不得分。	0	3	3	3	3	0	3	0
	满分（10分）		1.4	10	10	3.8	10	0	10	5

定标评委签名：

2025年12月24日

定标阶段(企业资信因素)评审表

项目名称：海珠湿地绿谷项目设计施工总承包（EPC）第二次（项目编号：JG2025-5354）

评价项目	定标评价的内容		合格的中标候选人							
			(主)襄阳路桥建设集团有限公司;(成)中国医药集团联合工程有限公司	(主)富利建设集团有限公司;(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司;(成)上海雅思建筑设计规划有限公司	(主)中国建筑一局(集团)有限公司; (成)天津市建筑设计研究院有限公司	(主)广州市骏烨建筑工程有限公司;(成)广州博厦建筑设计研究院有限公司	(主)广州市第四建筑工程有限公司;(成)广州珠江设计集团有限公司	(主)上海培成建设集团有限公司;(成)广东博亚建筑设计有限公司	(主)中铁建工集团有限公司;(成)同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司	(主)中天建设集团有限公司;(成)寰球设计(广东)有限公司
企业资信因素 (10分)	类似工程业绩 (5分)	投标人（联合体投标的，指联合体承接施工任务的任一方）自2022年1月1日至投标截止时间止，完成过质量合格的类似工程业绩【类似工程业绩是指中标金额≥15000万元的建筑工程施工总承包或工程总承包（包括勘察设计施工总承包或设计施工总承包或设计采购施工总承包或勘察设计采购施工总承包等）施工部分业绩】 15项及以上的，得5分；10至14项的，得3分；5至9项的，得2分；1至4项，得1分。 未提供或不满足上述情况的不得分，本项最多得5分。	1	5	5	0	5	0	5	3
	工程获奖 (2分)	投标人（联合体投标的，指联合体承接施工任务的任一方）自2022年1月1日至投标截止时间止，承建的房屋建筑工程施工项目获得过： (1) 国家级工程质量奖项的，每项得1分； (2) 省级工程质量奖项的，每项得0.5分； (3) 市级（含副省级）工程质量奖项的，每项得0.2分。 注：本项最多得2分，未提供或不满足上述情况的不得分。	0.4	2	2	0.8	2	0	2	2
	第三方评价 (3分)	投标人（联合体投标的，指联合体主办方）自最新评审年度（须含2024年度）往前计算，连续获得税务部门评定的纳税信用等级情况： (1) 连续5个年度或以上获得“纳税信用A级纳税人”称号的，得3分； (2) 连续3-4个年度获得“纳税信用A级纳税人”称号的，得2分； (3) 连续1-2个年度获得“纳税信用A级纳税人”称号的，得1分； 未提供或不满足上述情况的不得分。	0	3	3	3	3	0	3	0
	满分（10分）		1.4	10	10	3.8	10	0	10	5

定标阶段(企业资信因素)评审表

项目名称：海珠湿地绿谷项目设计施工总承包（EPC）第二次（项目编号：JG2025-5354）

评价项目	定标评价的内容		合格的中标候选人							
			(主)襄阳路桥建设集团有限公司;(成)中国医药集团联合工程有限公司	(主)富利建设集团有限公司;(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司;(成)上海雅思建筑规划设计有限公司	(主)中国建筑一局(集团)有限公司;(成)天津市建筑设计研究院有限公司	(主)广州市骏烨建筑工程有限公司;(成)广州博厦建筑设计研究院有限公司	(主)广州市第四建筑工程有限公司;(成)广州珠江设计集团有限公司	(主)上海培成建设集团有限公司;(成)广东博亚建筑设计有限公司	(主)中铁建工集团有限公司;(成)同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司	(主)中天建设集团有限公司;(成)寰球设计(广东)有限公司
企业资信因素 (10分)	类似工程业绩 (5分)	投标人（联合体投标的，指联合体承接施工任务的任一方）自2022年1月1日至投标截止时间止，完成过质量合格的类似工程业绩【类似工程业绩是指中标金额≥15000万元的建筑工程施工总承包或工程总承包（包括勘察设计施工总承包或设计施工总承包或设计采购施工总承包或勘察设计采购施工总承包等）施工部分业绩】 15项及以上的，得5分；10至14项的，得3分；5至9项的，得2分；1至4项，得1分。 未提供或不满足上述情况的不得分，本项最多得5分。	1	5	5	0	5	0	5	3
	工程获奖 (2分)	投标人（联合体投标的，指联合体承接施工任务的任一方）自2022年1月1日至投标截止时间止，承建的房屋建筑工程施工项目获得过： (1) 国家级工程质量奖项的，每项得1分； (2) 省级工程质量奖项的，每项得0.5分； (3) 市级（含副省级）工程质量奖项的，每项得0.2分。 注：本项最多得2分，未提供或不满足上述情况的不得分。	0.4	2	2	0.8	2	0	2	2
	第三方评价 (3分)	投标人（联合体投标的，指联合体主办方）自最新评审年度（须含2024年度）往前计算，连续获得税务部门评定的纳税信用等级情况： (1) 连续5个年度或以上获得“纳税信用A级纳税人”称号的，得3分； (2) 连续3-4个年度获得“纳税信用A级纳税人”称号的，得2分； (3) 连续1-2个年度获得“纳税信用A级纳税人”称号的，得1分； 未提供或不满足上述情况的不得分。	0	3	3	3	3	0	3	0
	满分（10分）		1.4	10	10	3.8	10	0	10	5

定标评委签名：

2025年12月24日

定标阶段(企业资信因素)评审表

项目名称：海珠湿地绿谷项目设计施工总承包（EPC）第二次（项目编号：JG2025-5354）

评价项目			定标评价的内容	合格的中标候选人							
				(主)襄阳路桥建设集团有限公司;(成)中国医药集团联合工程有限公司	(主)富利建设集团有限公司;(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司;(成)上海雅思建筑规划设计有限公司	(主)中国建筑一局(集团)有限公司;(成)天津市建筑设计研究院有限公司	(主)广州市骏烨建筑工程有限公司;(成)广州博厦建筑设计研究院有限公司	(主)广州市第四建筑工程有限公司;(成)广州珠江设计集团有限公司	(主)上海培成建设集团有限公司;(成)广东博亚建筑设计有限公司	(主)中铁建工集团有限公司;(成)同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司	(主)中天建设集团有限公司;(成)寰球设计(广东)有限公司
企业资信因素 (10分)	类似工程业绩 (5分)	投标人（联合体投标的，指联合体承接施工任务的任一方）自2022年1月1日至投标截止时间止，完成过质量合格的类似工程业绩【类似工程业绩是指中标金额≥15000万元的建筑工程施工总承包或工程总承包（包括勘察设计施工总承包或设计施工总承包或设计采购施工总承包或勘察设计采购施工总承包等）施工部分业绩】 15项及以上的，得5分；10至14项的，得3分；5至9项的，得2分；1至4项，得1分。 未提供或不满足上述情况的不得分，本项最多得5分。	1	5	5	0	5	0	5	3	
	工程获奖 (2分)	投标人（联合体投标的，指联合体承接施工任务的任一方）自2022年1月1日至投标截止时间止，承建的房屋建筑工程施工项目获得过： （1）国家级工程质量奖项的，每项得1分； （2）省级工程质量奖项的，每项得0.5分； （3）市级（含副省级）工程质量奖项的，每项得0.2分。 注：本项最多得2分，未提供或不满足上述情况的不得分。	0.4	2	2	0.8	2	0	2	2	
	第三方评价 (3分)	投标人（联合体投标的，指联合体主办方）自最新评审年度（须含2024年度）往前计算，连续获得税务部门评定的纳税信用等级情况： （1）连续5个年度或以上获得“纳税信用A级纳税人”称号的，得3分； （2）连续3-4个年度获得“纳税信用A级纳税人”称号的，得2分； （3）连续1-2个年度获得“纳税信用A级纳税人”称号的，得1分； 未提供或不满足上述情况的不得分。	0	3	3	3	3	0	3	0	
	满分（10分）		1.4	10	10	3.8	10	0	10	5	

定标评委签名：

2025年12月24日

定标阶段(企业资信因素)得分统计表

项目名称：海珠湿地绿谷项目设计施工总承包（EPC）第二次（项目编号：JG2025-5354）

序号	定标评委 合格的中标候选人						汇总得分
1	(主)襄阳路桥建设集团有限公司; (成)中国医药集团联合工程有限公司	1.40	1.40	1.40	1.40	1.40	1.40
2	(主)富力建设集团有限公司;(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司;(成)上海雅思建筑规划设计有限公司	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
3	(主)中国建筑一局(集团)有限公司; (成)天津市建筑设计研究院有限公司	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
4	(主)广州市骏烨建筑工程有限公司; (成)广州博厦建筑设计研究院有限公司	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80	3.80
5	(主)广州市第四建筑工程有限公司; (成)广州珠江设计集团有限公司	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
6	(主)上海培成建设集团有限公司; (成)广东博亚建筑设计有限公司	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
7	(主)中铁建工集团有限公司;(成)同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
8	(主)中天建设集团有限公司;(成)寰球设计(广东)有限公司	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

注：企业资信因素得分为各评委评分的算术平均分（分数出现小数点时，保留小数点后二位，第三位小数四舍五入）。

定标委员会签名：

2025年12月24日

定标阶段(工程总承包实施方案因素)评审表

项目名称：海珠湿地绿谷项目设计施工总承包（EPC）第二次（项目编号：JG2025-5354）

评价项目	定标评价的内容	合格的中标候选人							
		(主)襄阳路桥建设集团有限公司;(成)中国医药集团联合工程有限公司	(主)富利建设有限公司;(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司;(成)上海雅思建筑设计规划有限公司	(主)中国建筑一局(集团)有限公司;(成)天津市建筑设计研究院有限公司	(主)广州市骏烨建筑工程有限公司;(成)广州博厦建筑设计研究院有限公司	(主)广州市第四建筑工程有限公司;(成)广州珠江设计集团有限公司	(主)上海培成建设集团有限公司;(成)广东博亚建筑设计有限公司	(主)中铁建工集团有限公司;(成)同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司	(主)中天建设集团有限公司;(成)寰球设计(广东)有限公司
工程总承包实施方案因素(30分)	设计和施工的融合措施(9分)	1.5	4	4	2.5	4	1.8	4	4
	2、项目管理机构的设计人员配备情况(若为联合体投标,指承担设计任务的单位),本小项最高得5分: ① 设计负责人(1分)具有建筑工程相关专业正高级(或教授级)技术职称的,得1分;具有建筑工程相关专业副高级技术职称的,得0.5分。其他情况不得分。 ② 除设计负责人外的各专业负责人(规划、建筑、结构、给排水、电气、暖通空调、风景园林、岩土工程,各1人)具有正高级(或教授级)技术职称的,全部满足得4分,有1名不满足的在4分基础上扣0.5分,扣至0分为止。	2	5	5	0.5	3	0	5	0.5

定标阶段(工程总承包实施方案因素)评审表

项目名称: 海珠湿地绿谷项目设计施工总承包(EPC)第二次(项目编号: JG2025-5354)

重点、难点分析及应对措施(4分)	根据本工程特点,制定有施工总体组织方案、主要专业工程施工方案、工程重难点专项方案,对本项目的重难点工程进行分析并制定应对措施: 【优】对本项目工程重点、难点分析透彻,制定的相应对策、措施内容针对性强、内容全面、操作具体、可行性高,得4分。 【良】对本项目工程重点、难点分析较为全面,制定的相应对策、措施内容针对性较强、内容较全面、操作较具体、可行性较高,得2分。 【中】对本项目工程重点、难点分析基本可行,制定的相应对策、措施内容针对性一般、内容一般、操作一般、可行性一般,得1分。 【差】对本项目工程重点、难点分析不足,制定的相应对策、措施内容针对性较差、内容不全、操作较差、可行性不足,或没有提供措施的,得0分。本项最高得4分。	2	4	4	2	2	1	1	2
施工质量控制措施(4分)	根据本工程特点,从质量保证体系、材料的检测、质量通病等三个方面的防治提出质量控制措施: 【优】措施有效、合理、可操作性强的,得4分。 【良】措施效果较好、较合理,现场可操作性较强的,得2分。 【中】措施效果一般,现场可操作性一般的,得1分。 【差】措施效果或现场可操作性较差或没有提供措施的,得0分。注:本项最高得4分。	2	4	4	2	2	2	2	2
施工安全控制措施(4分)	根据本工程的特点,从安全生产保证措施、文明施工保证措施、应急预案等方面提出安全控制措施: 【优】措施有效、合理、可操作性强的,得4分。 【良】措施效果较好、较合理,现场可操作性较强的,得2分。 【中】措施效果一般,现场可操作性一般的,得1分。 【差】措施效果或现场可操作性较差或没有提供措施的,得0分。注:本项最高得4分。	4	4	2	2	2	2	2	2
施工进度控制措施(4分)	根据本工程的特点,制定了相应的工期目标、施工进度计划和进度保证措施的: 【优】施工进度计划结合实际施工情况,制定的进度保证措施现场实操性强,能有效保证施工进度的,施工工期进度计划比招标文件规定的时间提前5天或以上的,得4分。 【良】施工进度计划结合实际施工情况,制定的进度保证措施现场实操性较强,基本能保证施工进度的,施工工期进度计划比招标文件规定的时间提前1天或以上的,得2分。 【中】施工进度计划结合实际施工情况,制定的进度保证措施现场实操性一般的,施工工期进度计划满足招标文件规定的,得1分。 【差】措施效果较差或没有提供措施的,得0分。注:本项最高得4分。	1	4	4	1	4	1	4	4

定标阶段(工程总承包实施方案因素)评审表

项目名称：海珠湿地绿谷项目设计施工总承包（EPC）第二次（项目编号：JG2025-5354）

	绿色节能 控制措施 (3分)	建立完善的绿色节能控制措施，根据本工程的特点，提出材料消耗、环境保护控制措施： 【优】措施有效、合理、可操作性强的，得3分。 【良】措施较有效，现场可操作性较强的，得1分。 【中】措施效果一般，现场可操作性一般的，得0.5分。 【差】措施效果较差或没有提供措施的，得0分。注：本项最高得3分。	1	3	1	3	3	1	1	3
	其他优势 方案 (2分)	根据本项目特点，制定施工管理、组织协调、执行效率、技术能力、维保服务方案： 【优】结合本项目的特点及投标人的资源情况，提出方案有效、合理、可操作性强的，得2分。 【良】结合本项目的特点及投标人的资源情况，提出方案较有效，现场可操作性较强的，得1分。 【中】结合本项目的特点及投标人的资源情况，提出方案效果一般，现场可操作性一般的，得0.5分。 【差】方案效果较差或没有提供的，得0分。注：本项最高得2分。	1	2	2	0.5	0.5	1	2	2
满分（30分）			14.5	30	26	13.5	20.5	9.8	21	19.5

定标评委签名：

2025年12月24日

定标阶段(工程总承包实施方案因素)评审表

项目名称: 海珠湿地绿谷项目设计施工总承包(EPC)第二次(项目编号: JG2025-5354)

评价项目	定标评价的内容		合格的中标候选人							
			(主)襄阳路桥建设集团有限公司;(成)中国医药集团联合工程有限公司	(主)富利建设有限公司;(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司;(成)上海雅思建筑设计有限公司	(主)中国建筑一局(集团)有限公司;(成)天津市建筑设计研究院有限公司	(主)广州市骏烨建筑工程有限公司;(成)广州博厦建筑设计研究院有限公司	(主)广州市第四建筑工程有限公司;(成)广州珠江设计集团有限公司	(主)上海培成建设集团有限公司;(成)广东博亚建筑设计有限公司	(主)中铁建工集团有限公司;(成)同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司	(主)中天建设集团有限公司;(成)寰球设计(广东)有限公司
工程总承包实施方案因素(30分)	设计和施工的融合措施(9分)	1、项目管理机构的施工人员配备情况(若为联合体投标,指承担施工任务的单位),本小项最高得4分: ① 技术负责人(1分)具有建筑工程相关专业高级(或以上)技术职称的,得1分;具有建筑工程相关专业中级技术职称3年或以上的,得0.5分。其他情况不得分。 ② 质量负责人(1分)具有建筑工程相关专业高级(或以上)技术职称的,得1分;具有建筑工程相关专业中级技术职称3年或以上的,得0.5分。其他情况不得分。 ③ 造价负责人(1分)具有建筑工程相关专业或造价相关专业高级(或以上)技术职称的,得0.5分;具有建筑工程相关专业或造价相关专业中级技术职称3年或以上的,得0.3分。其他情况不得分。具有一级注册造价工程师资格的,得0.5分。其他情况不得分。 ④ 安全负责人(1分,与专职安全员不为同一人)具有建筑工程相关专业高级(或以上)技术职称的,得0.5分;具有建筑工程相关专业中级技术职称3年或以上的,得0.3分。其他情况不得分。具有有效的注册安全工程师(建筑施工安全专业)资格的,得0.5分。其他情况不得分。	1.5	4	4	2.5	4	1.8	4	4
		2、项目管理机构的设计人员配备情况(若为联合体投标,指承担设计任务的单位),本小项最高得5分: ① 设计负责人(1分)具有建筑工程相关专业正高级(或教授级)技术职称的,得1分;具有建筑工程相关专业副高级技术职称的,得0.5分。其他情况不得分。 ② 除设计负责人外的各专业负责人(规划、建筑、结构、给排水、电气、暖通空调、风景园林、岩土工程,各1人)具有正高级(或教授级)技术职称的,全部满足得4分,有1名不满足的在4分基础上扣0.5分,扣至0分为止。	2	5	5	0.5	3	0	5	0.5

定标阶段(工程总承包实施方案因素)评审表

项目名称：海珠湿地绿谷项目设计施工总承包（EPC）第二次（项目编号：JG2025-5354）

重点、难点分析及应对措施（4分）	根据本工程特点，制定有施工总体组织方案、主要专业工程施工方案、工程重难点专项方案，对本项目的重难点工程进行分析并制定应对措施： 【优】对本项目工程重点、难点分析透彻，制定的相应对策、措施内容针对性强、内容全面、操作具体、可行性高，得4分。 【良】对本项目工程重点、难点分析较为全面，制定的相应对策、措施内容针对性较强、内容较全面、操作较具体、可行性较高，得2分。 【中】对本项目工程重点、难点分析基本可行，制定的相应对策、措施内容针对性一般、内容一般、操作一般、可行性一般，得1分。 【差】对本项目工程重点、难点分析不足，制定的相应对策、措施内容针对性较差、内容不全、操作较差、可行性不足，或没有提供措施的，得0分。本项最高得4分。	2	2	2	2	2	2	2	2
施工质量控制措施（4分）	根据本工程特点，从质量保证体系、材料的检测、质量通病等三个方面的防治提出质量控制措施： 【优】措施有效、合理、可操作性强的，得4分。 【良】措施效果较好、较合理，现场可操作性较强的，得2分。 【中】措施效果一般，现场可操作性一般的，得1分。 【差】措施效果或现场可操作性较差或没有提供措施的，得0分。注：本项最高得4分。	2	2	2	2	2	2	2	2
施工安全控制措施（4分）	根据本工程的特点，从安全生产保证措施、文明施工保证措施、应急预案等方面提出安全控制措施： 【优】措施有效、合理、可操作性强的，得4分。 【良】措施效果较好、较合理，现场可操作性较强的，得2分。 【中】措施效果一般，现场可操作性一般的，得1分。 【差】措施效果或现场可操作性较差或没有提供措施的，得0分。注：本项最高得4分。	2	4	2	2	4	4	2	2
施工进度控制措施（4分）	根据本工程的特点，制定了相应的工期目标、施工进度计划和进度保证措施的： 【优】施工进度计划结合实际施工情况，制定的进度保证措施现场实操性强，能有效保证施工进度的，施工工期进度计划比招标文件规定的时间提前5天或以上的，得4分。 【良】施工进度计划结合实际施工情况，制定的进度保证措施现场实操性较强，基本能保证施工进度的，施工工期进度计划比招标文件规定的时间提前1天或以上的，得2分。 【中】施工进度计划结合实际施工情况，制定的进度保证措施现场实操性一般的，施工工期进度计划满足招标文件规定的时间的，得1分。 【差】措施效果较差或没有提供措施的，得0分。注：本项最高得4分。	1	4	4	1	4	1	4	4

定标阶段(工程总承包实施方案因素)评审表

项目名称: 海珠湿地绿谷项目设计施工总承包（EPC）第二次（项目编号: JG2025-5354）

	绿色节能 控制措施 (3分)	建立完善的绿色节能控制措施，根据本工程的特点，提出材料消耗、环境保护控制措施： 【优】措施有效、合理、可操作性强的，得3分。 【良】措施较有效，现场可操作性较强的，得1分。 【中】措施效果一般，现场可操作性一般的，得0.5分。 【差】措施效果较差或没有提供措施的，得0分。注：本项最高得3分。	2	2	2	2	2	2	2	2
	其他优势 方案 (2分)	根据本项目特点，制定施工管理、组织协调、执行效率、技术能力、维保服务方案： 【优】结合本项目的特点及投标人的资源情况，提出方案有效、合理、可操作性强的，得2分。 【良】结合本项目的特点及投标人的资源情况，提出方案较有效，现场可操作性较强的，得1分。 【中】结合本项目的特点及投标人的资源情况，提出方案效果一般，现场可操作性一般的，得0.5分。 【差】方案效果较差或没有提供的，得0分。注：本项最高得2分。	2	2	2	2	2	2	2	2
满分（30分）			14.5	25	23	14	23	14.8	23	18.5

定标评委签名:

2025年12月24日

定标阶段(工程总承包实施方案因素)评审表

项目名称: 海珠湿地绿谷项目设计施工总承包(EPC) 第二次(项目编号: JG2025-5354)

评价项目	定标评价的内容	合格的中标候选人							
		(主)襄阳路桥建设集团有限公司;(成)中国医药集团联合工程有限公司	(主)富利建设集团有限公司;(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司;(成)上海雅思建筑设计有限公司	(主)中国建筑一局(集团)有限公司;(成)天津市建筑设计研究院有限公司	(主)广州市骏烨建筑工程有限公司;(成)广州博厦建筑设计研究院有限公司	(主)广州市第四建筑工程有限公司;(成)广州珠江设计集团有限公司	(主)上海培成建设集团有限公司;(成)广东博亚建筑设计有限公司	(主)中铁建工集团有限公司;(成)同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司	(主)中天建设集团有限公司;(成)寰球设计(广东)有限公司
工程总承包实施方案因素(30分)	设计和施工的融合措施(9分)	1.5	4	4	2.5	4	1.8	4	4
	2、项目管理机构的设计人员配备情况(若为联合体投标,指承担设计任务的单位),本小项最高得5分: ① 设计负责人(1分)具有建筑工程相关专业正高级(或教授级)技术职称的,得1分;具有建筑工程相关专业副高级技术职称的,得0.5分。其他情况不得分。 ② 除设计负责人外的各专业负责人(规划、建筑、结构、给排水、电气、暖通空调、风景园林、岩土工程,各1人)具有正高级(或教授级)技术职称的,全部满足得4分,有1名不满足的在4分基础上扣0.5分,扣至0分为止。	2	5	5	0.5	3	0	5	0.5

定标阶段(工程总承包实施方案因素)评审表

项目名称: 海珠湿地绿谷项目设计施工总承包 (EPC) 第二次 (项目编号: JG2025-5354)

重点、难点分析及应对措施 (4分)	根据本工程特点, 制定有施工总体组织方案、主要专业工程施工方案、工程重难点专项方案, 对本项目的重难点工程进行分析并制定应对措施: 【优】对本项目工程重点、难点分析透彻, 制定的相应对策、措施内容针对性强、内容全面、操作具体、可行性高, 得4分。 【良】对本项目工程重点、难点分析较为全面, 制定的相应对策、措施内容针对性较强、内容较全面、操作较具体、可行性较高, 得2分。 【中】对本项目工程重点、难点分析基本可行, 制定的相应对策、措施内容针对性一般、内容一般、操作一般、可行性一般, 得1分。 【差】对本项目工程重点、难点分析不足, 制定的相应对策、措施内容针对性较差、内容不全、操作较差、可行性不足, 或没有提供措施的, 得0分。本项最高得4分。	2	4	4	2	2	2	4	2
施工质量控制措施 (4分)	根据本工程特点, 从质量保证体系、材料的检测、质量通病等三个方面的防治提出质量控制措施: 【优】措施有效、合理、可操作性强的, 得4分。 【良】措施效果较好、较合理, 现场可操作性较强的, 得2分。 【中】措施效果一般, 现场可操作性一般的, 得1分。 【差】措施效果或现场可操作性较差或没有提供措施的, 得0分。注: 本项最高得4分。	2	2	2	2	4	2	2	2
施工安全控制措施 (4分)	根据本工程的特点, 从安全生产保证措施、文明施工保证措施、应急预案等方面提出安全控制措施: 【优】措施有效、合理、可操作性强的, 得4分。 【良】措施效果较好、较合理, 现场可操作性较强的, 得2分。 【中】措施效果一般, 现场可操作性一般的, 得1分。 【差】措施效果或现场可操作性较差或没有提供措施的, 得0分。注: 本项最高得4分。	2	4	2	2	2	2	2	2
施工进度控制措施 (4分)	根据本工程的特点, 制定了相应的工期目标、施工进度计划和进度保证措施的: 【优】施工进度计划结合实际施工情况, 制定的进度保证措施现场实操性强, 能有效保证施工进度的, 施工工期进度计划比招标文件规定的时间提前5天或以上的, 得4分。 【良】施工进度计划结合实际施工情况, 制定的进度保证措施现场实操性较强, 基本能保证施工进度的, 施工工期进度计划比招标文件规定的时间提前1天或以上的, 得2分。 【中】施工进度计划结合实际施工情况, 制定的进度保证措施现场实操性一般的, 施工工期进度计划满足招标文件规定的时间的, 得1分。 【差】措施效果较差或没有提供措施的, 得0分。注: 本项最高得4分。	1	4	4	1	4	1	4	4

定标阶段(工程总承包实施方案因素)评审表

项目名称: 海珠湿地绿谷项目设计施工总承包（EPC）第二次（项目编号: JG2025-5354）

	绿色节能控制措施 (3分)	建立完善的绿色节能控制措施，根据本工程的特点，提出材料消耗、环境保护控制措施： 【优】措施有效、合理、可操作性强的，得3分。 【良】措施较有效，现场可操作性较强的，得1分。 【中】措施效果一般，现场可操作性一般的，得0.5分。 【差】措施效果较差或没有提供措施的，得0分。注：本项最高得3分。	1	1	3	1	1	1	3	1
	其他优势方案 (2分)	根据本项目特点，制定施工管理、组织协调、执行效率、技术能力、维保服务方案： 【优】结合本项目的特点及投标人的资源情况，提出方案有效、合理、可操作性强的，得2分。 【良】结合本项目的特点及投标人的资源情况，提出方案较有效，现场可操作性较强的，得1分。 【中】结合本项目的特点及投标人的资源情况，提出方案效果一般，现场可操作性一般的，得0.5分。 【差】方案效果较差或没有提供的，得0分。注：本项最高得2分。	1	2	1	1	2	0.5	1	1
满分（30分）			12.5	26	25	12	22	10.3	25	16.5

定标评委签名:

2025年12月24日

定标阶段(工程总承包实施方案因素)评审表

项目名称: 海珠湿地绿谷项目设计施工总承包 (EPC) 第二次 (项目编号: JG2025-5354)

评价项目	定标评价的内容	合格的中标候选人								
		(主)襄阳路桥建设集团有限公司;(成)中国医药集团联合工程有限公司	(主)富利建设集团有限公司;(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司;(成)上海雅思建筑设计有限公司	(主)中国建筑一局(集团)有限公司;(成)天津市建筑设计研究院有限公司	(主)广州市骏烨建筑工程有限公司;(成)广州博厦建筑设计研究院有限公司	(主)广州市第四建筑工程有限公司;(成)广州珠江设计集团有限公司	(主)上海培成建设集团有限公司;(成)广东博亚建筑设计有限公司	(主)中铁建工集团有限公司;(成)同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司	(主)中天建设集团有限公司;(成)寰球设计(广东)有限公司	
工程总承包实施方案因素 (30分)	设计和施工的措施 (9分)	1、项目管理机构的施工人员配备情况(若为联合体投标,指承担施工任务的单位),本小项最高得4分: ① 技术负责人(1分)具有建筑工程相关专业高级(或以上)技术职称的,得1分;具有建筑工程相关专业中级技术职称3年或以上的,得0.5分。其他情况不得分。 ② 质量负责人(1分)具有建筑工程相关专业高级(或以上)技术职称的,得1分;具有建筑工程相关专业中级技术职称3年或以上的,得0.5分。其他情况不得分。 ③ 造价负责人(1分)具有建筑工程相关专业或造价相关专业高级(或以上)技术职称的,得0.5分;具有建筑工程相关专业或造价相关专业中级技术职称3年或以上的,得0.3分。其他情况不得分。具有一级注册造价工程师资格的,得0.5分。其他情况不得分。 ④ 安全负责人(1分,与专职安全员不为同一人)具有建筑工程相关专业高级(或以上)技术职称的,得0.5分;具有建筑工程相关专业中级技术职称3年或以上的,得0.3分。其他情况不得分。具有有效的注册安全工程师(建筑施工安全专业)资格的,得0.5分。其他情况不得分。	1.5	4	4	2.5	4	1.8	4	4
		2、项目管理机构的设计人员配备情况(若为联合体投标,指承担设计任务的单位),本小项最高得5分: ① 设计负责人(1分)具有建筑工程相关专业正高级(或教授级)技术职称的,得1分;具有建筑工程相关专业副高级技术职称的,得0.5分。其他情况不得分。 ② 除设计负责人外的各专业负责人(规划、建筑、结构、给排水、电气、暖通空调、风景园林、岩土工程,各1人)具有正高级(或教授级)技术职称的,全部满足得4分,有1名不满足的在4分基础上扣0.5分,扣至0分为止。	2	5	5	0.5	3	0	5	0.5

定标阶段(工程总承包实施方案因素)评审表

项目名称：海珠湿地绿谷项目设计施工总承包（EPC）第二次（项目编号：JG2025-5354）

重点、难点分析及应对措施（4分）	根据本工程特点，制定有施工总体组织方案、主要专业工程施工方案、工程重难点专项方案，对本项目的重难点工程进行分析并制定应对措施： 【优】对本项目工程重点、难点分析透彻，制定的相应对策、措施内容针对性强、内容全面、操作具体、可行性高，得4分。 【良】对本项目工程重点、难点分析较为全面，制定的相应对策、措施内容针对性较强、内容较全面、操作较具体、可行性较高，得2分。 【中】对本项目工程重点、难点分析基本可行，制定的相应对策、措施内容针对性一般、内容一般、操作一般、可行性一般，得1分。 【差】对本项目工程重点、难点分析不足，制定的相应对策、措施内容针对性较差、内容不全、操作较差、可行性不足，或没有提供措施的，得0分。本项最高得4分。	1	4	2	1	2	1	2	1
施工质量控制措施（4分）	根据本工程特点，从质量保证体系、材料的检测、质量通病等三个方面的防治提出质量控制措施： 【优】措施有效、合理、可操作性强的，得4分。 【良】措施效果较好、较合理，现场可操作性较强的，得2分。 【中】措施效果一般，现场可操作性一般的，得1分。 【差】措施效果或现场可操作性较差或没有提供措施的，得0分。注：本项最高得4分。	2	2	2	1	2	1	2	1
施工安全控制措施（4分）	根据本工程的特点，从安全生产保证措施、文明施工保证措施、应急预案等方面提出安全控制措施： 【优】措施有效、合理、可操作性强的，得4分。 【良】措施效果较好、较合理，现场可操作性较强的，得2分。 【中】措施效果一般，现场可操作性一般的，得1分。 【差】措施效果或现场可操作性较差或没有提供措施的，得0分。注：本项最高得4分。	1	4	4	2	2	1	2	1
施工进度控制措施（4分）	根据本工程的特点，制定了相应的工期目标、施工进度计划和进度保证措施的： 【优】施工进度计划结合实际施工情况，制定的进度保证措施现场实操性强，能有效保证施工进度的，施工工期进度计划比招标文件规定的时间提前5天或以上的，得4分。 【良】施工进度计划结合实际施工情况，制定的进度保证措施现场实操性较强，基本能保证施工进度的，施工工期进度计划比招标文件规定的时间提前1天或以上的，得2分。 【中】施工进度计划结合实际施工情况，制定的进度保证措施现场实操性一般的，施工工期进度计划满足招标文件规定的时间的，得1分。 【差】措施效果较差或没有提供措施的，得0分。注：本项最高得4分。	1	4	4	1	4	1	4	4

定标阶段(工程总承包实施方案因素)评审表

项目名称：海珠湿地绿谷项目设计施工总承包（EPC）第二次（项目编号：JG2025-5354）

	绿色节能 控制措施 (3分)	建立完善的绿色节能控制措施，根据本工程的特点，提出材料消耗、环境保护控制措施： 【优】措施有效、合理、可操作性强的，得3分。 【良】措施较有效，现场可操作性较强的，得1分。 【中】措施效果一般，现场可操作性一般的，得0.5分。 【差】措施效果较差或没有提供措施的，得0分。注：本项最高得3分。	1	3	3	1	1	1	3	1
	其他优势 方案 (2分)	根据本项目特点，制定施工管理、组织协调、执行效率、技术能力、维保服务方案： 【优】结合本项目的特点及投标人的资源情况，提出方案有效、合理、可操作性强的，得2分。 【良】结合本项目的特点及投标人的资源情况，提出方案较有效，现场可操作性较强的，得1分。 【中】结合本项目的特点及投标人的资源情况，提出方案效果一般，现场可操作性一般的，得0.5分。 【差】方案效果较差或没有提供的，得0分。注：本项最高得2分。	1	2	1	1	1	1	1	1
满分（30分）			10.5	28	25	10	19	7.8	23	13.5

定标评委签名：

2025年12月24日

定标阶段(工程总承包实施方案因素)评审表

项目名称: 海珠湿地绿谷项目设计施工总承包(EPC)第二次(项目编号: JG2025-5354)

评价项目	定标评价的内容	合格的中标候选人								
		(主)襄阳路桥建设集团有限公司;(成)中国医药集团联合工程有限公司	(主)富利建设集团有限公司;(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司;(成)上海雅思建筑设计有限公司	(主)中国建筑一局(集团)有限公司;(成)天津市建筑设计研究院有限公司	(主)广州市骏烨建筑工程有限公司;(成)广州博厦建筑设计研究院有限公司	(主)广州市第四建筑工程有限公司;(成)广州珠江设计集团有限公司	(主)上海培成建设集团有限公司;(成)广东博亚建筑设计有限公司	(主)中铁建工集团有限公司;(成)同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司	(主)中天建设集团有限公司;(成)寰球设计(广东)有限公司	
工程总承包实施方案因素(30分)	设计和施工的措施(9分)	1、项目管理机构的施工人员配备情况(若为联合体投标,指承担施工任务的单位),本小项最高得4分: ① 技术负责人(1分)具有建筑工程相关专业高级(或以上)技术职称的,得1分;具有建筑工程相关专业中级技术职称3年或以上的,得0.5分。其他情况不得分。 ② 质量负责人(1分)具有建筑工程相关专业高级(或以上)技术职称的,得1分;具有建筑工程相关专业中级技术职称3年或以上的,得0.5分。其他情况不得分。 ③ 造价负责人(1分)具有建筑工程相关专业或造价相关专业高级(或以上)技术职称的,得0.5分;具有建筑工程相关专业或造价相关专业中级技术职称3年或以上的,得0.3分。其他情况不得分。具有一级注册造价工程师资格的,得0.5分。其他情况不得分。 ④ 安全负责人(1分,与专职安全员不为同一人)具有建筑工程相关专业高级(或以上)技术职称的,得0.5分;具有建筑工程相关专业中级技术职称3年或以上的,得0.3分。其他情况不得分。具有有效的注册安全工程师(建筑施工安全专业)资格的,得0.5分。其他情况不得分。	1.5	4	4	2.5	4	1.8	4	4
		2、项目管理机构的设计人员配备情况(若为联合体投标,指承担设计任务的单位),本小项最高得5分: ① 设计负责人(1分)具有建筑工程相关专业正高级(或教授级)技术职称的,得1分;具有建筑工程相关专业副高级技术职称的,得0.5分。其他情况不得分。 ② 除设计负责人外的各专业负责人(规划、建筑、结构、给排水、电气、暖通空调、风景园林、岩土工程,各1人)具有正高级(或教授级)技术职称的,全部满足得4分,有1名不满足的在4分基础上扣0.5分,扣至0分为止。	2	5	5	0.5	3	0	5	0.5

定标阶段(工程总承包实施方案因素)评审表

项目名称: 海珠湿地绿谷项目设计施工总承包(EPC)第二次(项目编号: JG2025-5354)

重点、难点分析及应对措施(4分)	根据本工程特点,制定有施工总体组织方案、主要专业工程施工方案、工程重难点专项方案,对本项目的重难点工程进行分析并制定应对措施: 【优】对本项目工程重点、难点分析透彻,制定的相应对策、措施内容针对性强、内容全面、操作具体、可行性高,得4分。 【良】对本项目工程重点、难点分析较为全面,制定的相应对策、措施内容针对性较强、内容较全面、操作较具体、可行性较高,得2分。 【中】对本项目工程重点、难点分析基本可行,制定的相应对策、措施内容针对性一般、内容一般、操作一般、可行性一般,得1分。 【差】对本项目工程重点、难点分析不足,制定的相应对策、措施内容针对性较差、内容不全、操作较差、可行性不足,或没有提供措施的,得0分。本项最高得4分。	2	4	4	1	4	1	4	2
施工质量控制措施(4分)	根据本工程特点,从质量保证体系、材料的检测、质量通病等三个方面的防治提出质量控制措施: 【优】措施有效、合理、可操作性强的,得4分。 【良】措施效果较好、较合理,现场可操作性较强的,得2分。 【中】措施效果一般,现场可操作性一般的,得1分。 【差】措施效果或现场可操作性较差或没有提供措施的,得0分。注:本项最高得4分。	2	4	4	1	4	1	4	2
施工安全控制措施(4分)	根据本工程的特点,从安全生产保证措施、文明施工保证措施、应急预案等方面提出安全控制措施: 【优】措施有效、合理、可操作性强的,得4分。 【良】措施效果较好、较合理,现场可操作性较强的,得2分。 【中】措施效果一般,现场可操作性一般的,得1分。 【差】措施效果或现场可操作性较差或没有提供措施的,得0分。注:本项最高得4分。	2	4	4	2	4	1	4	2
施工进度控制措施(4分)	根据本工程的特点,制定了相应的工期目标、施工进度计划和进度保证措施的: 【优】施工进度计划结合实际施工情况,制定的进度保证措施现场实操性强,能有效保证施工进度的,施工工期进度计划比招标文件规定的时间提前5天或以上的,得4分。 【良】施工进度计划结合实际施工情况,制定的进度保证措施现场实操性较强,基本能保证施工进度的,施工工期进度计划比招标文件规定的时间提前1天或以上的,得2分。 【中】施工进度计划结合实际施工情况,制定的进度保证措施现场实操性一般的,施工工期进度计划满足招标文件规定的时间的,得1分。 【差】措施效果较差或没有提供措施的,得0分。注:本项最高得4分。	1	4	4	1	4	1	4	4

定标阶段(工程总承包实施方案因素)评审表

项目名称：海珠湿地绿谷项目设计施工总承包（EPC）第二次（项目编号：JG2025-5354）

	绿色节能 控制措施 (3分)	建立完善的绿色节能控制措施，根据本工程的特点，提出材料消耗、环境保护控制措施： 【优】措施有效、合理、可操作性强的，得3分。 【良】措施较有效，现场可操作性较强的，得1分。 【中】措施效果一般，现场可操作性一般的，得0.5分。 【差】措施效果较差或没有提供措施的，得0分。注：本项最高得3分。	1	3	3	0.5	0.5	0.5	1	1
	其他优势 方案 (2分)	根据本项目特点，制定施工管理、组织协调、执行效率、技术能力、维保服务方案： 【优】结合本项目的特点及投标人的资源情况，提出方案有效、合理、可操作性强的，得2分。 【良】结合本项目的特点及投标人的资源情况，提出方案较有效，现场可操作性较强的，得1分。 【中】结合本项目的特点及投标人的资源情况，提出方案效果一般，现场可操作性一般的，得0.5分。 【差】方案效果较差或没有提供的，得0分。注：本项最高得2分。	0	2	2	0.5	0.5	0	1	0
满分（30分）			11.5	30	30	9	24	6.3	27	15.5

定标评委签名：

2025年12月24日

定标阶段(工程总承包实施方案因素)得分统计表

项目名称：海珠湿地绿谷项目设计施工总承包（EPC）第二次（项目编号：JG2025-5354）

序号	定标评委 合格的中标候选人						汇总得分
1	(主)襄阳路桥建设集团有限公司; (成)中国医药集团联合工程有限公司	11.50	14.50	10.50	12.50	14.50	12.70
2	(主)富力建设集团有限公司;(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司;(成)上海雅思建筑规划设计有限公司	30.00	25.00	28.00	26.00	30.00	27.80
3	(主)中国建筑一局(集团)有限公司; (成)天津市建筑设计研究院有限公司	30.00	23.00	25.00	25.00	26.00	25.80
4	(主)广州市骏烨建筑工程有限公司; (成)广州博厦建筑设计研究院有限公司	9.00	14.00	10.00	12.00	13.50	11.70
5	(主)广州市第四建筑工程有限公司; (成)广州珠江设计集团有限公司	24.00	23.00	19.00	22.00	20.50	21.70
6	(主)上海培成建设集团有限公司; (成)广东博亚建筑设计有限公司	6.30	14.80	7.80	10.30	9.80	9.80
7	(主)中铁建工集团有限公司;(成)同济大学建筑设计研究院（集团）有限公司	27.00	23.00	23.00	25.00	21.00	23.80
8	(主)中天建设集团有限公司;(成)寰球设计（广东）有限公司	15.50	18.50	13.50	16.50	19.50	16.70

注：工程总承包实施方案因素得分为各评委评分的算术平均分（分数出现小数点时，保留小数点后二位，第三位小数四舍五入）。

定标委员会签名：

2025年12月24日

定标阶段(价格因素)得分评审表

项目名称：海珠湿地绿谷项目设计施工总承包（EPC）第二次（项目编号：JG2025-5354）

序号	评价项目	合格的中标候选人							
		(主)襄阳路桥建设集团有限公司;(成)中国医药集团联合工程有限公司	(主)富力建设集团有限公司;(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司;(成)上海雅思建筑规划设计有限公司	(主)中国建筑一局(集团)有限公司;(成)天津市建筑设计研究院有限公司	(主)广州市骏烨建筑工程有限公司;(成)广州博厦建筑设计研究院有限公司	(主)广州市第四建筑工程有限公司;(成)广州珠江设计集团有限公司	(主)上海培成建设集团有限公司;(成)广东博亚建筑设计有限公司	(主)中铁建工集团有限公司;(成)同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司	(主)中天建设集团有限公司;(成)寰球设计(广东)有限公司
1	建筑安装工程费最高投标限价(元)	283028937.59							
2	建筑安装工程费投标报价(元)	281866545.40	280196878.84	269154887.15	274198600.18	263613152.47	272483760.60	237711532.75	279288258.08
3	评标基准价(元)	237711532.75							
4	得分(20)	16.87	16.97	17.66	17.34	18.03	17.45	20.00	17.02
注：定标委员会对合格的中标候选人投标报价进行评审。（20分） 1. 投标报价得分=（评标基准价/建安工程费投标报价）×20分。 2. 合格的中标候选人的最低的建筑安装工程费投标报价为评标基准价。									

定标委员会签名：

2025年12月24日

定标评分汇总表

项目名称：海珠湿地绿谷项目设计施工总承包（EPC）第二次（项目编号：JG2025-5354）

序号	合格的中标候选人	设计方案 因素得分	企业资信 因素得分	工程总承包 实施方案 因素得分	价格因素 得分	总得分	排序
1	(主)襄阳路桥建设集团有限公司;(成)中国医药集团联合工程有限公司	22.80	1.40	12.70	16.87	53.77	7
2	(主)富力建设集团有限公司;(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司;(成)上海雅思建筑规划设计有限公司	36.60	10.00	27.80	16.97	91.37	1
3	(主)中国建筑一局(集团)有限公司;(成)天津市建筑设计研究院有限公司	28.40	10.00	25.80	17.66	81.86	2
4	(主)广州市骏烨建筑工程有限公司;(成)广州博厦建筑设计研究院有限公司	25.80	3.80	11.70	17.34	58.64	6
5	(主)广州市第四建筑工程有限公司;(成)广州珠江设计集团有限公司	26.00	10.00	21.70	18.03	75.73	4
6	(主)上海培成建设集团有限公司;(成)广东博亚建筑设计有限公司	21.80	0.00	9.80	17.45	49.05	8
7	(主)中铁建工集团有限公司;(成)同济大学建筑设计研究院（集团）有限公司	23.80	10.00	23.80	20.00	77.60	3
8	(主)中天建设集团有限公司;(成)寰球设计（广东）有限公司	21.80	5.00	16.70	17.02	60.52	5

注：总得分=设计方案因素得分+企业资信因素得分+工程总承包实施方案因素得分+价格因素总分（分数出现小数点时，保留小数点后二位，第三位小数四舍五入）。

定标委员会签名：

2025年12月24日

推荐中标人记录表

项目名称：海珠湿地绿谷项目设计施工总承包（EPC）第二次（项目编号：JG2025-5354）

序号	合格的中标候选人	总得分	排列名次	是否被确认为 中标人
1	(主)襄阳路桥建设集团有限公司;(成)中国医药集团联合工程有限公司	53.77	7	否
2	(主)富力建设集团有限公司;(成)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司;(成)上海雅思建筑规划设计有限公司	91.37	1	是
3	(主)中国建筑一局(集团)有限公司;(成)天津市建筑设计研究院有限公司	81.86	2	否
4	(主)广州市骏烨建筑工程有限公司;(成)广州博厦建筑设计研究院有限公司	58.64	6	否
5	(主)广州市第四建筑工程有限公司;(成)广州珠江设计集团有限公司	75.73	4	否
6	(主)上海培成建设集团有限公司;(成)广东博亚建筑设计有限公司	49.05	8	否
7	(主)中铁建工集团有限公司;(成)同济大学建筑设计研究院(集团)有限公司	77.60	3	否
8	(主)中天建设集团有限公司;(成)寰球设计(广东)有限公司	60.52	5	否

定标委员会签名:

2025年12月24日