

秀全水库全民健身项目二期勘察初步设计 评标报告

一、基本情况

中通建设工程管理有限公司受广州市花都区城市管理和综合执法局委托，对秀全水库全民健身项目二期勘察初步设计（项目编号：JG2025-5454）采用公开招标方式进行招标，评标采用综合评分法。本项目最高投标限价为 78.48 万元，其中：工程勘察费最高投标限价为 33.16 万元；其中，工程测量复杂程度为困难；工程物探（含管线探测）复杂程度为困难，工程设计费最高投标限价为 45.32 万元。

本项目于 2025 年 12 月 1 日至 2025 年 12 月 22 日在广州公共资源交易中心网、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台等法定媒体发布招标公告。

该项目于 2025 年 12 月 2 日在广州公共资源交易中心网、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台发布补充公告，对招标公告内容进行修改调整。

本项目于 2025 年 12 月 1 日 12 时 00 分至 2025 年 12 月 22 日 11 时 00 分接受投标人在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）递交电子投标文件，共有 4 家单位参与投标登记并成功递交电子投标文件，他们分别是：（主）建同设计有限公司，（成）西北综合勘察设计研究院；广东省建筑设计研究院集团股份有限公司；（主）广州市城市规划勘测设计研究院有限公司，（成）广州市花都建筑设计院有限公司，（成）艾奕康设计与咨询（深圳）有限公司；广州市市政工程设计研究总院有限公司。

本项目递交电子光盘时间为 2025 年 12 月 22 日 10 时 45 分至 11 时 00 分，广州公共资源交易中心花都交易部第 3 开标室接收投标人递交电子光盘备用。共 0 家投标人递交电子光盘备用。

二、开标

本项目开标会于 2025 年 12 月 22 日 11 时 00 分在广州公共资源交易中心花都交易部第 3 开标室进行，随后按照投标人递交投标文件的先后顺序对 4 家单位进行开标唱标。具体详见《开标记录表》、《投标文件电脑机器特征码系统分析结论表》、《异议记录表》。

三、评标委员会组成

评标于 2025 年 12 月 23 日 10 时 00 分在广州公共资源交易中心花都交易部第 3 评标室进行。投标文件的评审由评标委员会负责，评标委员会成员由广东省综合评标评审专家库中通过随机抽取方式抽取的 5 名专家及 2 名招标人代表评委组成，评标委员会成员分别为

经过评标委员会全体成员的选举，推 评标委员会组长。

四、评审情况

按照招标文件要求，评标依次进行了以下程序：

1、评标委员会首先按照招标文件要求投标人的投标文件进行资格审查、投标文件有效性审查、技术文件有效性审查。

1) 资格审查：

经评审，共4家单位通过。（详见《资格评审记录表》、《资格评审汇总表》）

2) 投标文件有效性审查：

评标委员会对通过资格审查的4家单位的投标文件进行投标文件有效性审查，经评审，广东省建筑设计研究院集团股份有限公司投标文件中《勘察和初步设计费报价表》（勘察费报价明细表）投标报价为795244.50元，勘察费报价为346544.50元，评标委员会成员根据招标文件“三、投标须知通用条款（三）开标、评标 3.2 否决投标 3.2.1 投标文件有下列情况之一的，评标委员会应当否决其投标：（5）投标报价高于最高投标限价的，或未按招标文件要求报价的；”的规定，未能通过投标文件有效性审查。其余3家单位通过审查。（详见《投标文件有效性审查记录表》、《投标文件有效性审查汇总表》）

3) 技术文件有效性审查：

评标委员会对通过资格审查和投标文件有效性审查的3家单位的投标文件进行技术文件有效性审查，经评审，共3家单位通过。（详见《技术文件有效性审查记录表》、《技术文件有效性审查汇总表》）

2、评标委员会对各投标文件，按照招标文件的评分标准进行详细评分。

1) 技术文件综合评分：

评标委员会对通过资格审查、投标文件有效性审查、技术文件有效性审查的投标文件根据技术文件综合评分标准对各投标文件进行详细评分，具体详见《技术文件综合评分记录表》及《技术文件综合评分汇总表》。

2) 商务文件综合评分：

评标委员会对通过资格审查、投标文件有效性审查、技术文件有效性审查的投标文件根据商务文件综合评分标准对各投标文件进行详细评分，具体详见《商务文件综合评分记录表》及《商务文件综合评分汇总表》。

3) 投标报价评审：

评标委员会对各投标文件进行投标报价评分，评出各投标人投标报价得分。

4) 完成详细评分后由交易平台揭晓投标人身份，根据资格审查、投标文件有效性审查、技术文件有效性审查的结果，否决未通过审查投标人的投标文件，取消其得分，且不再进入得分汇总阶段。（详见《技

术文件综合评分汇总表》、《商务文件综合评分汇总表》、《投标报价得分记录表》、《暗标编码表》)。

3、评标委员会按照“总分=商务得分(满分为100分)×权重(20%)+技术得分(满分为100分)×权重(70%)+报价得分(满分为100分)×权重(10%)”计算各有效投标文件得分,并按照总分从高到低排列先后次序。详见《综合得分汇总记录表》。

五、评审结果

根据本项目的定标办法,推荐以下3家投标单位为第一中标候选人、第二中标候选人和第三中标候选人:

第一中标候选人为: (主)广州市城市规划勘测设计研究院有限公司, (成)广州市花都建筑设计院有限公司, (成)艾奕康设计与咨询(深圳)有限公司

投标报价为: 人民币 782179.69 元; 得分为: 87.10 分

第二中标候选人为: (主)建同设计有限公司, (成)西北综合勘察设计研究院

投标报价为: 人民币 781067.30 元; 得分为: 69.10 分

第三中标候选人为: 广州市市政工程设计研究总院有限公司

投标报价为: 人民币 781564.22 元; 得分为: 64.50 分

本项目的开、评标过程均在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)(花都交易部)见证下完成。

评标委员会签名: _____

2025年12月23日