

评 标 报 告

项目名称：广东省档案馆消防系统升级改造项目设计施工专业
承包(第二次)

项目编号：JG2025-5451

招标人：广东省档案馆

招标代理机构：公诚管理咨询有限公司

广东省档案馆消防系统升级改造项目设计施工专业承包
(第二次)评标委员会

2025 年 12 月 19 日

广东省档案馆消防系统升级改造项目设计施工专业承包

(第二次) (项目编号: JG2025-5451)

评标报告

一、概述

招标人广东省档案馆委托招标代理公诚管理咨询有限公司, 发起广东省档案馆消防系统升级改造项目设计施工专业承包(第二次) 公开招标活动, 通过评标委员会的评审推荐, 确定本项目的设计施工专业承包单位。

本项目于2025年11月29日00时00分至2025年12月19日10时45分在广州交易集团有限公司 (广州公共资源交易中心) 网站、广东省招标投标监管网和中国招标投标公共服务平台等法定媒体发布招标公告。

本项目于2025年11月29日00时00分至2025年12月19日10时45分在广州交易集团有限公司 (广州公共资源交易中心) 交易平台接受投标单位进行投标登记, 在规定的时间内共有9家投标单位办理了投标登记。

在递交电子投标文件备用光盘 (或U盘) 时间: 2025年12月19日10时30分至2025年12月19日10时45分, 本项目共有3家投标单位递交了投标文件备用光盘, 名单如下:

序号	投标单位名称
1	(主)广东达安建设科技有限公司;(成)匠心联创设计集团有限公司
2	(主)广东富盈建设有限公司;(成)广东建筑艺术设计院有限公司
3	(主)广州市安装集团有限公司;(成)广州市建工设计院有限公司

至投标文件递交截止时间 (2025年12月19日10时45分) 止, 本项目共有6家投标单位递交了电子投标文件, 名单如下:

序号	投标单位名称
1	(主)广东创杰消防机电工程有限公司;(成)广州黄埔建筑设计院有限公司
2	(主)广东达安建设科技有限公司;(成)匠心联创设计集团有限公司
3	(主)广东富盈建设有限公司;(成)广东建筑艺术设计院有限公司
4	(主)广州市安装集团有限公司;(成)广州市建工设计院有限公司
5	(主)中建八局第二建设有限公司;(成)广东省建筑设计研究院集团股份有限公司
6	(主)广东华海建设集团有限公司;(成)华南创图设计有限公司

其中, 广东大安建设科技有限公司、广州市东亚消防工程有限公司、穗港消防服务公司在

投标截止时间前未递交投标文件。

开标会于2025年12月19日10时45分至12时15分在广州公共资源交易中心208开标室举行，开标全过程均在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子见证下进行。至投标文件解密截止时间（2025年12月19日11时45分）止，以上6家投标单位均完成了投标文件解密。由招标代理按照开标程序规定对所有已成功解密的投标文件进行解密，并进行公开开标唱标，其中由招标人或招标代理机构在开标前从[0, 100]的整数中随机抽取确定等分点值为28。开标情况详见《开标记录表》《异议记录表》《投标文件电脑机器特征码系统分析结论表》。

二、评标委员会成员名单

本项目评标由招标人依法组建的评标委员会负责。评标委员会由7人组成，其中从广东省综合评标评审专家库随机抽取5人，招标人代表2人，经评标委员会成员一致推举出评标委员会组长，具体名单如下：

评标委员会组长

评标委员会成员

三、评审情况

评标委员会本着“公正、公平、择优”的原则，按照招标文件规定的评标程序和办法（综合评估法），对所有投标文件进行了仔细的评审，

1、投标文件初步审查

按照招标文件规定的评标标准和方法，评标委员会首先对各投标文件进行初步评审。经评审，5家投标单位通过初步审查，其中：(主)广州市安装集团有限公司;(成)广州市建工设计院有限公司不通过工程总承包实施方案响应性评审，不通过原因如下：工期不满足招标文件第二章 投标人须知 第1.3.2的要求。

在形式评审环节 不同意见如下：(主)广东富盈建设有限公司;(成)广东建筑艺术设计院有限公司、(主)广东达安建设科技有限公司;(成)匠心联创设计集团有限公司投标文件的格式8填写内容不符合招标文件格式8的填写要求，认为上述两家投标单位不通过形式评审。评标委员会以少数服从多数的原则，通过了(主)广东富盈建设有限公司;(成)广东建筑艺术设计院有限公司、(主)广东达安建设科技有限公司;(成)匠心联创设计集团有限公司的形式评审。

（详见《形式评审记录表》《形式评审汇总表》《资格审查记录表》《资格审查汇总表》《工程总承包实施方案响应性评审记录表》《工程总承包实施方案响应性评审汇总表》）。

2、工程总承包实施方案评分（企业资信）部分评分

评标委员会按照招标文件“企业资信（35分）”的标准，对通过初步审查的投标文件进行详细审查，评出工程总承包实施方案评分（企业资信）部分得分（详见《工程总承包实施方案评分-企业资信记录表》《工程总承包实施方案评分-企业资信汇总表》）。

3、工程总承包实施方案评分（工程实施方案）部分评分

评标委员会按照招标文件“工程实施方案（65分）”的标准，对通过初步审查的投标文件进行详细审查，评出工程总承包实施方案评分（工程实施方案）部分得分（详见《工程总承包实施方案评分-工程实施方案记录表》《工程总承包实施方案评分-工程实施方案汇总表》）。

4、投标报价评分

当经算术校核的投标施工费报价等于评标基准价时得100分，报价每高于评标基准价1%，扣1.5分，每低于评标基准价1%，扣1.0分，扣至0分为止，得出投标报价得分，精确到小数点后两位（详见《报价打分纪录表》《算术复核-非XML清单格式记录表》）。

5、得分汇总

投标人总得分=工程总承包实施方案得分×权重(50%)+投标报价得分×权重(50%)，计算各有效投标文件的总分，并按得分由高到低顺序推荐中标候选人（详见《得分汇总记录表》）。

四、澄清、说明、补正事项纪要

无。

五、评标结果及推荐中标候选人情况

评标委员会按排序先后，在投标文件有效的投标人中，向招标人推荐前一~三名为第一中标候选人、第二中标候选人和第三中标候选人，结果如下（详见《推荐中标候选人记录表》）：

第一中标候选人：（主）中建八局第二建设有限公司；

（成）广东省建筑设计研究院集团股份有限公司

综合得分为：92.27，投标报价为：5475200.00元

第二中标候选人：（主）广东华海建设集团有限公司；

（成）华南创图设计有限公司

综合得分为：87.02，投标报价为：5358000.00 元

第三中标候选人：(主)广东创杰消防机电工程有限公司；

(成)广州黄埔建筑设计院有限公司

综合得分为：84.06，投标报价为：5278500.00 元

特此报告。

评标委员会组长：

评标委员会成员：

2025 年 12 月 19 日