

第三章 评标办法（综合评估法）

评标办法前附表：

条款号	条款内容	评审因素与评审标准
1	评标办法	<p>综合评分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人或确定中标人：</p> <p>（1）评标价低的投标人优先；</p> <p>（2）按招标文件规定被认定为最新年度广东省公路工程从业单位（设计单位）信用评价等级较高的投标人优先；【采用如下的优先顺序：承诺使用的 AA 级投标人、不承诺使用的 AA 级投标人、承诺使用的 A 级投标人、不承诺使用的 A 级投标人、B 级投标人、未参评且被确定为 B 级投标人】</p> <p>（3）商务和技术得分较高的投标人优先；</p> <p>（4）评标委员会视投标人情况综合比较，投票确定其名次。</p>
2.1.1 2.1.3	形式评审与响应性评审标准	<p>第一个信封（商务及技术文件）评审标准：</p> <p>（1）投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨：</p> <p style="margin-left: 2em;">a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有）、勘察设计服务期限、质量要求及安全目标；</p> <p style="margin-left: 2em;">b. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>（2）投标文件上法定代表人或其委托代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。</p> <p>（3）投标人按照招标文件的规定提供了投标保证金：</p> <p style="margin-left: 2em;">a. 投标保证金金额符合招标文件规定的金额，且投标保证金有效期不少于投标有效期；</p> <p style="margin-left: 2em;">b. 若投标保证金采用现金或支票形式提交，投标人应在投标人须知前附表 3.4.1 款规定的时间，将投标保证金由投标人的基本账户转入招标人指定账户；</p> <p style="margin-left: 2em;">c. 若投标保证金采用银行保函形式提交，银行保函的格式、开具保函的银行均满足招标文件要求，银行保函原件在递交投标文件时单独密封递交，其复印件装订在投标文件中。</p> <p>（4）投标人法定代表人授权委托代理人签署投标文件的，须提交授权委托书，且授权人和被授权人均在授权委托书上签名，未使用印章、签名章或其他电子制版签名代替。</p> <p>（5）投标人法定代表人亲自签署投标文件的，提供了法定代表人身份证明，且法定代表人在法定代表人身份证明上签名，未使用印、签名章或其他电子制版签名代替。</p>

		<p>(6) 同一投标人未提交两个以上不同的投标文件，但招标文件要求提交备选投标的除外。</p>
		<p>(7) 投标文件中未出现有关投标报价的内容。</p> <p>(8) 投标文件载明的招标项目完成期限未超过招标文件规定的时限。</p> <p>(9) 投标文件对招标文件的实质性要求和条件作出响应。</p> <p>(10) 权利义务符合招标文件规定：</p> <p>a. 投标人应接受招标文件规定的风险划分原则，未提出新的风险划分办法；</p> <p>b. 投标人未增加发包人的责任范围，或减少投标人义务；</p> <p>c. 投标人未提出不同的支付办法；</p> <p>d. 投标人对合同纠纷、事故处理办法未提出异议；</p> <p>e. 投标人在投标活动中无欺诈行为；</p> <p>f. 投标人未对合同条款有重要保留。</p> <p>(11) 投标文件正、副本份数符合第二章“投标人须知”第 3.7.4 项规定。</p> <p>第二个信封（报价文件）的评审标准：</p> <p>(1) 投标文件按照招标文件规定的格式、内容填写，字迹清晰可辨，内容齐全完整：</p> <p>a. 投标函按招标文件规定填报了项目名称、标段号、补遗书编号（如有）、 投标总报价（包括大写金额和小写金额）；</p> <p>b. 已标价工程量清单说明文字与招标文件规定一致，未进行实质性修改和删减。</p> <p>c. 投标文件组成齐全完整，内容均按规定填写。</p> <p>(2) 投标文件上法定代表人或其授权代理人的签字、投标人的单位章盖章齐全，符合招标文件规定。</p> <p>(3) 投标报价未超过招标文件设定的最高投标限价（如有）。</p> <p>(4) 投标报价的大写金额能够确定具体数值。</p> <p>(5) 同一投标人未提交两个以上投标报价，但招标文件要求提交备选投标的除外。</p> <p>(6) 投标文件正、副本份数符合第二章“投标人须知”第 3.7.4 项规定。</p>

2.1.2	资格评审标准	<p>(1) 投标人具备有效的营业执照（或事业单位法人证书）、组织机构代码证（如有）、勘察资质证书、设计资质证书、和基本账户开户许可证</p>
		<p>(若无基本账户开户许可证，则须提供加盖单位公章的基本账户证明文件)。</p> <p>(2) 投标人的资质等级符合招标文件规定。</p> <p>(3) 投标人的类似项目业绩符合招标文件规定。</p> <p>(4) 投标人的信誉符合招标文件规定。</p> <p>(5) 投标人的项目负责人资格符合招标文件规定。</p> <p>(6) 投标人的其他要求符合招标文件规定。</p> <p>(7) 投标人不存在第二章“投标人须知”第 1.4.3 项或第 1.4.4 项规定的任何一种情形。</p> <p>(8) 投标人符合第二章“投标人须知”第 1.4.5 项规定。</p>
2.2.1	分值构成 (总分 100 分)	<p>第一个信封（商务及技术文件）评分分值构成：</p> <p>技术建议书（A）： <u>30</u> 分</p> <p>主要人员（B）： <u>20</u> 分</p> <p>技术能力（D）： <u>5</u> 分</p> <p>业绩： <u>20</u> 分</p> <p>履约信誉： <u>10</u> 分</p> <p>企业信用： <u>5</u> 分</p> <p>第二个信封（报价文件）评分分值构成：</p> <p>评标价： <u>10</u> 分</p>
2.2.2	评标基准价 计算方法	<p>标基准价的计算：</p> <p>在开标现场，招标人将当场计算并宣布评标基准价。</p> <p>(1) 评标价的确定：</p> <p>评标价 = 投标函文字报价</p> <p>(2) 评标价的平均值的计算：</p> <p>①按第一个信封（商务及技术文件）评审得分由高到低的顺序选取前三名（若不足三名，则选取相应数量），对其第二个信封（报价文件）的评标价作算术平均（根据第二章“投标人须知”第5.2.4 项规定在开标现场被宣布为不应进入评标基准价计算的评标价除外），将该平均值作为评标价平均值。</p>

		<p>②参与评标价平均值计算的评标价的范围：最高投标限价的85%≤参与评标价平均值计算的评标价≤最高投标限价的 100%；（注：小于最高投标限价的 85%的评标价不参与评标价平均值的计算，但仍参与评标价的得分计算。）</p> <p>③若投标人的评标价均小于最高投标限价的 85%时，则以最高投标限价的 85%为评标价平均值。</p> <p>(3) 评标基准价的确定： 将评标价平均值直接作为评标基准价。</p> <p>在评标过程中，评标委员会应对招标人计算的评标基准价进行复核，存在 计算错误的应予以修正并在评标报告中作出说明。除此之外，评标基准价在 整个评标期间保持不变，不随任何因素发生变化。</p> <p>备注：最高评标限价、评标基准价的计算均四舍五入至个位整数。</p>
2.2.3	评标价的偏差率计算公式	偏差率=100% × (投标人评标价 - 评标基准价) / 评标基准价

续上表

评分因素与权重分值					评分标准
条款号	评分因素	评分因素权重分值	各评分因素细分项	分值	
2.2.4 (1)	技术建议书	30 分	对招标项目的理解和总体设计思路	7 分	<p>根据对勘察设计工作范围和任务描述准确程度和总体设计思路清晰、切实可行程度：</p> <p>① 全面、透彻的，切实际可行的，得 6.3-7分；</p> <p>② 基本可行的，得 5.6-6.3 分；</p> <p>③ 起评分5.6分。</p>
			招标项目勘察设计的特点、关键技术问题的认识及其对策措施	6 分	<p>根据对项目特点、关键技术问题的把握程度重点和初步设计、施工图设计应着重解决的技术问题所提出处理措施的可行性程度： 设计方案分析全面透彻，图纸详细，科学合理、切实可行的得5.4-6分；</p> <p>① 设计方案分析较为全面，对本项目基</p>

				<p>本理解，基本可行的得 4.8-5.4 分；</p> <p>② 起评分4.8分。</p>
		对前一阶段工作技术结论及技术方案的 不同看法及建议	<u>7</u> 分	<p>根据前一阶段工作技术结论、技术方案及评审意见，提出不同看法及建议的合理程度：</p> <p>① 建议方案分析全面透彻，科学合理、切实可行的得6.3-7分</p> <p>② 建议方案较为全面，对本项目基本理解，基本可行的得6.6-6.3分；</p> <p>③起评分5.6分。</p>
		勘察设计工作量及计划安排	<u>3</u> 分	<p>根据工作计划实施、安排的合理程度： ①科学合理，操作性高的，得2.7-3分；</p> <p>②基本可行的得 2.4-2.7 分；</p> <p>③起评分2.4分。</p>
		勘察设计的质量保证措施、 进度保证措施	<u>4</u> 分	<p>根据进度和质量保证措施的可实施性： ①质量保证措施科学、充分、进度控制措施得当、可操作性高的，得3.6-4分；</p> <p>②基本可行的得 3.2-3.6 分；</p> <p>③起评分3.2分。</p>
		后续服务的安排及保证措施	<u>3</u> 分	<p>根据承诺的后续服务机构人员的完善程度：</p> <p>① 对本项目后续服务的安排及保证措施有效的合理的，得 2.7-3 分；</p> <p>② 对本项目后续服务的安排及保证措施基本合理的，得 2.4-2.7 分；</p> <p>③ 起评分 2.4 分。</p>

2.2.4 (2)	主要人员	20分	项目负责人任职资格与业绩	10分	满足资格审查条件（项目负责人最低要求）得基本分 6分，在此基础上，项目负责人：具有教授级（正）高级工程师职称的加1分；具有注册土木工程师（岩土）的加1分；近3年内业绩每增加 1 个合同段类似项目勘察设计的项目负责人岗位工作经验加 2分,最多加 2分
			分项负责人任职资格	10分	<p>满足资格审查条件（分项负责人最低要求）得基本分 6分；此外，满足资格审查最低条件基础上：</p> <p>1、路线分项负责人：具有教授级（正）高级工程师职称的加 0.5 分；具有注册土木工程师（道路工程）证书的加 0.5 分。</p> <p>2、勘察分项负责人：具有教授级（正）高级工程师的加 0.5 分；具有注册土木工程师（岩土）证书的加 0.5 分。</p> <p>3、概预算分项负责人同时具有交通运输部颁发的甲级造价工程师职业资格证书和住建部颁发的一级造价工程师职业资格证书的，加 1 分。</p> <p>4、路基路面、桥涵、工程测量、交通安全设施分项负责人均具有教授级（正）高级工程师职称的，加1分。</p>
2.2.4 (3)	评标价	10分	<p>评标价得分计算公式：</p> <p>(1) 如果投标人的评标价 > 评标基准价，则评标价得分 = 10 - 偏差率 × 100 × 0.2；</p> <p>(2) 如果投标人的评标价 ≤ 评标基准价，则评标价得分 = 10 + 偏差率 × 100 × 0.1。</p>		

				评标价得分四舍五入至小数点后四位。		
2.2.4 (3)	其他因素	技术能力	<u>5分</u>	<p>(1) 投标人近3年（自2020年1月1日起至今，以规范或标准的发布时间为准）主编或参编过由中华人民共和国交通运输部发布的中华人民共和国行业标准（规范或标准编号为：JTG 编号—发布年号）的，每项得2分，最多得2分。</p> <p>注：需提供主编或参编标准的封面、扉页及关键页面复印件（须能反映标准发布时间、发布单位、类型、编号、主编及参编单位），未提供的不得分。</p> <p>(2) 投标人近3年（自2020年1月1日起至今，以获奖证书的颁发时间为准），承担勘察及设计的中华人民共和国境内公路工程项目获得“国家优质工程奖”（中国施工企业管理协会颁发）或鲁班奖（中国建筑业协会颁发）或詹天佑奖（中国土木工程协会颁发），每个得1分，最多得3分；</p> <p>注：① 同一项目多次获奖的仅计一次。</p> <p>② 获奖证明材料为获奖证书复印件，奖项的时间以证书的颁发时间为准（如未提供证明材料或证明材料未能体现项目类型、获奖单位及承担工作内容的，本项不得分）。</p>		
2.2.4 (3)	其他因素	业绩	<u>20分</u>	土建工程	<u>10分</u>	<p>满足资格审查条件（业绩最低要求）得基本分<u>6分</u>；</p> <p>在此基础上，近3年内：每累计增加完成<u>24 km</u>（尾数不计）类似工程土建工程勘察设计加<u>2分</u>，最多加<u>4分</u>。</p>
				桥梁工程	<u>5分</u>	<p>满足资格审查条件（业绩最低要求）得基本分<u>3分</u>；</p> <p>在此基础上，近3年内每增加<u>1座</u>类似工程桥梁土建工程勘察设计加<u>1分</u>；最多加<u>2分</u>；</p>

				交通安全设施工程	5分	<p>满足资格审查条件（业绩最低要求）得基本分 <u>3</u> 分；</p> <p>在此基础上，近 3 年内：每累计增加完成 <u>24 km</u>（尾数不计）类似工程交通安全设施工程勘察设计加 <u>1</u> 分，最多加 <u>2</u> 分。</p>
2.2.4 (3)	其他因素	履约信誉	10分	履约情况	5分	<p>1、若没出现下述情形得满分 (5分)；</p> <p>自 2022 年 1 月 1 日至投标文件递交截止日，因公路工程勘察设计原因、履约或招标投标问题等原因被：</p> <p>(1)交通运输部通报批评的，扣5 分/次；</p> <p>(2)广东省交通运输厅通报批评的，扣4 分/次。</p> <p>(3)阳江市交通运输局或本项目招标人或招标人上级管理单位通报批评的，扣 1 分/次。</p> <p>注：同一事项同时被多个部门通报批评只按最高的扣分计算 1 次，如果扣完本项分值，可以从总分中扣。以联合体形式投标的，若各联合体成员均有上述情形的，对联合体各成员 进行累计扣分。</p>
				信用评价	5分	<p>1、信用等级分值 (5分)</p> <p>信用等级为AA、A、B、C级单位的得分分别为 <u>5、4.75、4.45、3.65</u>分。</p> <p>注：信用等级的确定原则遵循投标人须知前附表 10.2 款的规定。</p>

2.2.4 (3)	其他因素	企业信用	5分	企业信用	<p>5分</p> <p>1、投标人2019年度、2020年度、2021年度在广东省公路工程从业单位设计信用评价均为AA级的，加3分，最多加3分。 注：① 以广东省交通运输厅公布的2019年度、2020年度、2021年度广东省公路工程从业单位设计信用评价结果的信用等级为准。</p> <p>② 提供信用评价结果文件的扫描件。</p> <p>③ 本项最高得3分。</p> <p>2、投标人近3年（即2020年1月1日起至本项目招标公告发布日前），被列入中华人民共和国交通运输部“公路工程建设领域守信典型企业目录”的，每列入1次加1分，未列入不得分，本项最高得2分。</p> <p>注：需提供中华人民共和国交通运输部网站的公告及结果截图方可计分。</p>
-----------	------	------	----	------	---

续上表

需要补充的其他内容：	
条款号	补充或修改的内容
1	<p>将评标办法范本原文第 1 条“评标方法”改为“评标方法、组织及工作程序”，并且原文内容修改如下：</p> <p>1.1 评标方法</p> <p>本次评标采用综合评估法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照本章第 2.2 款规定的评分标准进行打分，并按得分由高到低顺序推荐中标候选人，但投标报价低于其成本的除外。综合评分相等时，评标委员会应按照评标办法前附表规定的优先次序推荐中标候选人或确定中标人。</p> <p>1.2 评标组织</p> <p>1.2.1 协助工作组</p> <p>招标人可在评标工作开始前成立协助工作组，选派熟悉招标工作、政治素质高的人员组成，协助评标委员会工作。协助工作组人员的具体数量由招标人视评标工作量确定。</p> <p>招标人可以协助评标委员会开展下列工作并提供相关信息：</p> <p>(1) 根据招标文件，编制评标使用的相应表格；</p> <p>(2) 对投标报价进行算术性校核（如采用固化工程量清单，本步骤省略）；</p> <p>(3) 以评标标准和方法为依据，列出投标文件相对于招标文件的所有偏差，并进行归类汇总；</p> <p>(4) 查询全国公路建设市场信用信息管理系统，对投标人的资质、业绩、信用等级进行核实。</p> <p>招标人不得对投标文件作出任何评价，不得故意遗漏或者片面摘录，不得在评标委员会对所有偏差定性之前透露存有偏差的投标人名称。</p> <p>1.2.2 评标委员会</p> <p>评标委员会的组建按投标人须知第 6.1.1 项执行。评标委员会的主要工作内容包括：</p> <p>(1) 评标委员会开始评标工作之前，首先听取招标人、协助工作组关于工程情况和辅助工作的说明，并认真研读招标文件，获取评标所需的重要信息和数据；</p> <p>(2) 对协助工作组提供的评标工作用表和评标内容进行核查；</p> <p>(3) 按照评标程序进行各项评审工作。</p>

3.2.3	<p>将评标办法范本原文第 3.2.3 款细化如下： 投标人的商务和技术得分=A+B+D。</p>
	<p>评分因素中除评标价、技术能力、履约信誉、企业信用得分外，投标文件各评审因素细分项的得分均不应低于其权重分值的 60%，评分低于上述权重分值百分比的，评标委员会成员应当在评标报告中作出说明。</p> <p>计算投标人技术得分时，首先在评委技术评分中，同一评委对同一标段各投标人评分总分的差值最大的评委评分进行取舍（当 2 名或以上评委评分差值最大时，应取消其中 1 名评委评分，具体办法如下），再对各评分因素细分项中取消一个最高分、一个最低分后计算算术平均值的和为投标人的最终技术得分，平均值计算四舍五入保留小数点后三位。</p> <p>取消其中 1 名评委评分的办法：当 2 名或以上评委评分差值最大时，取消其中方差值最大的评委评分，方差值=\sum（同一评委对各投标人评分总分-该评委对各投标人评分总分的平均数）²/参与技术评审的投标单位数量，方差值计算四舍五入保留小数点后三位；当 2 名或以上评委评分方差值最大时，则按评委姓氏笔画数排序，取消笔画数最少一名评委评分，若评委姓氏笔画数排序无法确定，则采取随机摇珠的方式取消一位评委的评分。</p> <p>专家技术评分打分保留小数点后两位。</p>
3.6	<p>评标办法范本原文增加 3.6.3 款：</p> <p>3.6.3 依法必须进行招标的项目，除第一中标候选人或者中标人以外的其他投标人存在串通投标、弄虚作假、行贿情形且在评标过程中未被发现的，视为对中标结果没有造成实质性影响，招标人可以依法继续开展招标活动。投标人的违法行为由行政监督部门依法处理。</p>
3.9	<p>增加 3.9.3-3.9.5 款：</p> <p>3.9.3 通过第一信封商务文件和技术文件评审的投标人少于 3 个的，评标委员会可以否决全部投标；未否决全部投标的，评标委员会应当在评标报告中阐明理由，招标人应当按照招标文件规定的程序进行第二信封报价文件开标，但评标委员会在进行报价文件评审时仍有权否决全部投标；评标委员会未在报价文件评审时否决全部投标的，应当在评标报告中阐明理由并推荐中标候选人。</p> <p>3.9.4 通过第一信封商务文件和技术文件评审的投标人在 3 个及以上的，招标人应当按照招标文件规定的程序进行第二信封报价文件开标；在对报价文件进行评审后，有效投标不足 3 个的，评标委员会可以否决全部投标。未否决全部投标的，评标委员会应当在评</p>

	<p>标报告中阐明理由并推荐中标候选人。</p> <p>3.9.5 如果发生无法确定推荐中标候选人的其它意外情况，评标委员会可建议招标人重新招标。</p>
4	<p>集中载明否决投标所有情形如下：</p> <p>4.1 招标公告 3.4、3.5、3.6、3.7 款；</p> <p>4.2 投标人须知 1.4.3、1.4.4、1.4.5、1.12.2、3.4.2、3.5.8、3.6.1、3.6.2 款；</p> <p>4.3 评标办法 2.1.1、2.1.2、2.1.3、3.1.1、3.4.1、3.4.2、3.4.3、3.5.3、3.6.1、3.7.1、3.9.3、3.9.4 款。</p>

