

广州市流溪河国家森林公园基础设施配套完善建设项目

勘察评标报告

广东鼎信招标采购有限公司受广州市流溪河国家森林公园管理中心（广州市流溪河林场）委托，对广州市流溪河国家森林公园基础设施配套完善建设项目勘察（项目编号：JG2025-5327）采用公开招标方式进行招标，本项目评标办法采用综合评分法。

本项目于 2025 年 11 月 22 日 00 时 00 分在广州交易集团有限公司交易平台（www.gzggzy.cn）、广东省招标投标监管网（zbtb.gd.gov.cn）和中国招标投标公共服务平台（www.cebpubservice.com）发布招标公告，同时发放招标文件、接受投标登记和递交投标文件。

本项目于 2025 年 11 月 25 日在广州交易集团有限公司交易平台发布招标答疑与澄清。

截至投标登记截止时间（2025 年 12 月 12 日上午 09 时 00 分）止，共 11 家投标人登记成功，分别为：长沙核工业工程勘察院有限公司、湖南省勘查设计研究院有限公司、核工业赣州工程勘察设计集团有限公司、湖南省地信建设工程有限公司、（主）山东岩土勘测设计研究院有限公司；（成）广东南海城乡建筑设计有限公司、中国建筑西南勘察设计研究院有限公司、深圳市勘察测绘院（集团）有限公司、广东省建筑设计研究院集团股份有限公司、南京市测绘勘察研究院股份有限公司、吉华安全技术（广州）股份有限公司、首辅工程设计有限公司。

截至递交电子投标文件截止时间（2025 年 12 月 12 日上午 09 时 00 分）止，共 8 家投标人在广州交易集团有限公司交易平台上成功递交电子投标文件，分别为：长沙核工业工程勘察院有限公司、湖南省勘查设计研究院有限公司、核工业赣州工程勘察设计集团有限公司、湖南省地信建设工程有限公司、（主）山东岩土勘测设计研究院有限公司；（成）广东南海城乡建筑设计有限公司、中国建筑西南勘察设计研究院有限公司、深圳市勘察测绘院（集团）有限公司、广东省建筑设计研究院集团股份有限公司。共 3 家投标人在广州交易集团有限公司交易平台上未成功递交电子投标文件，分别为：南京市测绘勘察研究院股份有限公司、吉华安全技术（广州）股份有限公司、首辅工程设计有限公司。

本项目于 2025 年 12 月 12 日上午 08 时 45 分至 09 时 00 分在广州交易集团有限公司 205 开标室（中心本部）接收投标文件电子备用光/U 盘，截至接收截止时间（2025 年 12 月 12 日 09 时 00 分）止未收到投标人递交投标文件电子备用光/U 盘。

本项目于 2025 年 12 月 12 日上午 09 时 00 分在广州交易集团有限公司 205 开标室（中心本部）进行。开标全过程均在广州交易集团有限公司的电子见证下进行，具体情况详见《开标

记录表》、《投标文件电脑机器特征码系统分析结论表》、《异议记录表》。

评标会议于 2025 年 12 月 12 日上午 11 时 00 分在**广州交易集团有限公司**

进行,评标会议全过程均在广州交易集团有限公司的电子见证下进行。根据招标文件规定,评标委员会由**5 名**单数成员组成,其中**4 名**由广东省综合评标评审专家库随机抽取的专家成员,**1 名**由招标人委派代表组成,评标委员会组长为**王**,其他成员分别为

一、资格审查

评标委员会按照招标公告及招标文件第二章投标须知中附件 1《资格审查表》的要求对所有已公开开标的投标人进行资格审查。

经评审,中国建筑西南勘察设计研究院有限公司投标文件提供的资质材料不符合招标公告二、投标人资格要求第(二)点的资质要求,不通过资格审查。

其余 7 名投标人均通过资格审查。详见《**资格审查报告**》、《**资格评审记录表**》及《**资格评审汇总表**》。

二、投标文件有效性审查

评标委员会按照招标文件第二章投标须知中附件 2《投标文件有效性审查表》的要求对所有通过资格审查的投标人进行投标文件有效性审查。

经评审,所有通过资格审查的投标人均通过投标文件有效性审查。详见《**投标文件有效性审查记录表**》、《**投标文件有效性审查汇总表**》。

三、技术文件有效性审查

评标委员会按照招标文件第二章投标须知中附件 3《技术文件有效性审查表》的要求对所有通过投标文件有效性审查的投标人进行技术文件有效性审查。

经评审,所有通过投标文件有效性审查的投标人均通过技术文件有效性审查。详见《**技术文件有效性审查记录表**》、《**技术文件有效性审查汇总表**》。

四、技术文件综合评审

评标委员会按照招标文件第二章投标须知中附件 4《技术文件综合评分表》的要求对所有通过技术文件有效性审查的投标人进行技术文件综合评审,评出技术文件综合得分。详见《**技术文件综合评分记录表**》、《**技术文件综合评分汇总表**》。

五、商务文件综合评审

评标委员会按照招标文件第二章投标须知中附件 5《商务文件综合评分表》的要求对所有通过技术文件有效性审查的投标人进行商务文件综合评审,评出商务文件综合得分。详见《**商务文件综合评分记录表**》、《**商务文件综合评分汇总表**》。

六、投标报价评审

评标委员会按照招标文件第二章投标须知中附件6《投标报价得分表》的要求对所有通过技术文件有效性审查的投标人进行投标报价综合评审，评出投标报价得分。详见《投标报价评审明细表》、《报价评审记录表》。

七、计算投标人总得分并排序

投标人综合得分=商务文件得分(20分)+技术文件得分(70分)+投标报价得分(10分)。

评标委员会按招标文件规定计算各投标人的综合得分，综合得分相同的，则以技术文件得分较高的排前；若技术文件得分仍相同的，以投标报价较低的排前；如仍存在相同情况，则对具有相同情况的投标人，由评标委员会采用记名投票方式，确定投标人最终名次的排序。详见《投得分汇总记录表》。

八、废标情况说明：中国建筑西南勘察设计研究院有限公司投标文件提供的资质材料不符合招标文件中附表1《资格审查表》第2点“投标人的资质满足招标公告规定。”的要求，并且评标委员会一致认为该投标人未能按照“备注：5. 序号第(2)...项取自广州公共资源交易中心企业库，投标人企业库中记录的该部分上传件将被视为投标人递交投标文件的一部分....”的要求提供证明资质的相关资料，故不通过资格审查。

九、投标文件的澄清、说明情况：无。

十、评审结果及推荐中标候选人

根据招标文件规定，评标委员会按投标人总得分由高到低的排序推荐前三名中标候选人。详见《推荐中标候选人记录表》，中标候选人名单如下：

第一中标候选人：长沙核工业工程勘察院有限公司，总得分：83.7，投标报价下浮率：1.18%；

第二中标候选人：深圳市勘察测绘院(集团)有限公司，总得分：81.51，投标报价下浮率：6%；

第三中标候选人：湖南省地信建设工程有限公司，总得分：80.06，投标报价下浮率：0.74%；
本项目的开、评标过程均在广州交易集团有限公司见证下完成。

评标委员会签名：

2025年12月12日