

中山大学附属第一医院病房改造建设及能力提升项目

1 号楼病房区域及 6 号楼局部改造项目施工总承包

(项目编号: JG2025-5306) 评标报告

由中山大学附属第一医院筹建的中山大学附属第一医院病房改造建设及能力提升项目 1 号楼病房区域及 6 号楼局部改造项目施工总承包 (项目编号: JG2025-5306) 招标项目, 已委托国义招标股份有限公司在广州公共资源交易中心组织进行公开招标, 已完成评审程序, 评标工作始终在广州公共资源交易中心见证和监督下进行, 坚持公平、公正的评标原则, 并遵守评标纪律。各评标专家根据该项目招标文件规定的评标办法进行评标工作。具体评标情况如下:

1、开标情况

该招标项目于 2025 年 11 月 21 日 00 时 00 分至 2025 年 12 月 11 日 08 时 30 分在广州公共资源交易中心、中国招标投标公共服务平台、广东省招标投标监管网等发布招标公告, 并在广州公共资源交易中心系统接受网上登记和递交电子投标文件, 截止至 2025 年 12 月 11 日 08 时 30 分, 共有 9 家投标单位通过网上进行投标登记并递交了电子投标文件, 具体名单如下: 广西建工第一建筑工程集团有限公司、广东省第一建筑工程有限公司、广东金辉华集团有限公司、广西建工集团第四建筑工程有限责任公司、广东恒辉建设集团股份有限公司、中国建筑第四工程局有限公司、广东世纪达建设集团有限公司、广州市第三建筑装饰有限公司、广东省建筑装饰集团公司。详见《开标记录表》。

该工程于 2025 年 12 月 11 日 08 时 30 分至 10 时 00 分在广州公共资源交易中心 211 开标室进行开标, 计算评标参考价的等分点值 X 在开标前从 $[0, 100]$ 整数中随机抽取, 经抽取, $X=17$ 。开标全过程在广州公共资源交易中心的见证下进行。详见《开标记录表》。

2、评标委员会组成

本项目评标委员会由招标人依法组建, 由 2 名招标人代表和 5 名在广东省综合评标评审专家库中随机抽取产生的专家组成。评委推举产生评标委员会组长, 由组长主持评标工作。评标委员会名单如下

评标委员会组长：

评标委员会成员：

3、评标程序

评标程序按招标文件所规定的内容进行，主要步骤如下：

- (1) 资格审查；
- (2) 技术标投标文件有效性审查；
- (3) 技术标详细审查评分（项目管理团队）；
- (4) 计算第一阶段得分，并按照总分从高到低排列先后次序，按招标文件规定，确定进入第二阶段评审的投标人；
- (5) 技术标详细审查评分（企业资信）；
- (6) 计算第二阶段得分，并按照进入第二阶段评审的投标人的总得分从高到低排列先后次序；
- (7) 经济标投标文件有效性审查；
- (8) 评标委员会按排序向招标人推荐中标候选人名单，并递交资格审查报告及评标报告。

4、评标过程

(1) 资格审查

评标委员会按招标文件规定，按照《资格审查记录表》的要求对投标人进行资格审查，编写并签署资格审查报告。资格审查文件中全部符合附表一《资格审查表》中情形的，为资格审查合格；否则为资格审查不合格。如评标委员会成员的评审意见不一致时，以评标委员会过半数成员的意见作为评标委员会对该情形的认定结论。

经审查，9家投标单位均通过资格审查。（详见《资格审查记录表》及《资格审查汇总表》）

(2) 技术标投标文件有效性审查

评标委员会对通过资格审查的投标人，进行技术标投标文件有效性审查。投标文件中没有任一种列于本办法附表二《技术标有效性审查表》中情形的，为有

效投标文件。否则其投标文件将被否决。被否决的投标人不参与下一阶段评审，不参与评标参考价的计算。如评标委员会的评审意见不一致时，以评标委员会过半数成员的意见作为评标委员会对该情形的认定结论。

经审查, 9家投标单位的投标文件均通过技术标有效性审查, 进入下一步技术标详细评审（项目管理团队）。（详见《技术标有效性审查记录表》及《技术标有效性审查汇总表》）

（3）技术标详细审查评分（项目管理团队）

评标委员会按照附表四《第一阶段详细审查评分表（项目管理团队）》的标准, 对通过技术标有效性审查的投标文件进行技术标详细审查（项目管理团队），评出技术分, 得分四舍五入精确到小数点后两位。（详见《第一阶段详细审查（项目管理团队）记录表》及《第一阶段详细审查（项目管理团队）汇总表》）

（4）计算第一阶段得分，并按照总分从高到低排列先后次序，按招标文件规定，确定进入第二阶段评审的投标人；

评标委员会按照招标文件的规定，计算各投标人第一阶段得分，得分四舍五入精确到小数点后两位，并按照得分从高到低排列先后次序，若投标人得分相同的，则名次并列，占用名次。第一阶段得分（满分100分）=技术标项目团队评审得分（项目管理班子答辩得分35分+项目管理机构得分65分）。本项目通过技术有效性审查的投标人有9家，根据招标文件规定，均进入第二阶段评审。

（5）技术标详细审查评分（企业资信）；

评标委员会按照附表四（A）《第二阶段详细审查评分表（企业资信）》的标准, 对进入第二阶段评审的投标人的投标文件进行技术标详细审查（企业资信），评出技术分, 得分四舍五入精确到小数点后两位。（详见《第二阶段详细审查（企业资信）记录表》及《第二阶段详细审查（企业资信）汇总表》）

（6）计算第二阶段得分，并按照进入第二阶段评审的投标人的总得分从高到低排列先后次序；

设立入围合格分数线（第一阶段得分85分），达到或超过及格线的投标人的报价方能参与评标参考价的计算。将达到或超过及格分数线的投标报价由低至高进行排列，按以下公式计算评标参考价，计算公式如下：

$$\text{评标参考价} = (\text{Q高} - \text{Q低}) / 100 * X + \text{Q低}$$

Q低：为达到或超过及格分数线的进入第二阶段的投标人最低报价与工程成本警示价两者中的较高值；如投标人均没有达到入围合格分数线的，则Q低为工程成本警示价。

Q高：最高投标限价，为56498070.04元

X：为等分点值，在开标前从[0, 100]整数中随机抽取，为17。

当标价等于评标参考价时得 100 分，标价每高于评标参考价 1%，扣 1.5 分，每低于评标参考价 1%，扣 1 分，扣至 0 分为止，得出经济分，精确到小数点后两位。

计算进入第二阶段评审的投标人的总得分。投标人总得分=第一阶段的技术标项目团队评审得分(100 分)×权重(15%)+企业资信得分(100 分)×权重(5%)+经济得分(100 分)×权重(80%)”。技术、经济得分权重按投标须知前附表的规定执行。总得分四舍五入保留两位小数。总得分相同的投标文件，以项目管理班子答辩得分较高的排前；总得分与项目管理班子答辩得分均相同的投标文件，以企业资信得分较高的排前，总得分、项目管理班子答辩得分及企业资信得分均相同的投标文件，以报价较低的排前；如仍存在相同情况，则由评标委员会采用记名投票方式，以得票多的优先。

(7) 经济标投标文件有效性审查；

按照进入第二阶段评审的投标人的总得分排序，依次对投标文件进行经济标有效性审查，投标文件中没有任一种列于本办法附表三《经济标有效性审查表》中情形的，为有效投标文件，否则其投标文件将被否决。如评标委员会成员的评审意见不一致时，以评标委员会过半数成员的意见作为评标委员会对该情形的认定结论。评委发现投标文件中含义不明确、对同类问题表述不一致、有明显文字和计算错误、投标报价可能低于成本影响履约的，应当要求投标人作必要的澄清、说明后再判定投标人是否通过有效性审查，不得直接否决投标。

经审查，3 家投标单位的投标文件均通过经济标有效性审查。（详见《经济标有效性审查记录表》及《经济标有效性审查汇总表》）

(8) 评标委员会按排序向招标人推荐中标候选人名单，并递交资格审查报告及评标报告。

评标委员会应在通过投标文件经济标有效性审查的投标人中，按招标文件规

定，确定投标人排序，推荐前 3 名依次为第一中标候选人至第三中标候选人, 并编制评标报告。

中标候选人推荐情况如下：

推荐情况	投标单位	投标总报价（元）	排序
第一中标候选人	广东省建筑装饰集团公司	¥55, 498, 054. 44	1
第二中标候选人	广东世纪达建设集团有限公司	¥55, 142, 116. 25	2
第三中标候选人	广东恒辉建设集团股份有限公司	¥56, 204, 280. 08	3

全体评标委员会签名：

日期：2025年12月11日