

东南西环高速公路、东南西环东圃立交市政化
改造上盖设施及上部绿地、奥体中心立交等养
护工程（2026-2028 年）

评 标 报 告

评 标 委 员 会

二〇二五年十二月八日

目 录

一、项目概况

二、招标过程

三、评标工作

四、评标结果

五、评标附件及附表

东南西环高速公路、东南西环东圃立交市政化改造上盖设施及上部绿地、
奥体中心立交等养护工程（2026-2028 年）评标报告

一、项目概况

1. 招标条件

本招标项目东南西环高速公路、东南西环东圃立交市政化改造上盖设施及上部绿地、奥体中心立交等养护工程(2026-2028 年)已由批准建设，(项目投资代码：2508-440100-04-05-391174)，建设资金来自 广州市财政资金，项目出资比例为 100%，招标人为广州交投城市道路建设有限公司。项目已具备招标条件，现对该项目的施工采用资格后审方式进行公开招标。

2. 项目概况与招标范围

2.1 项目概况与招标范围

2.1.1 建设地点：广州市。

2.1.2 项目规模、概况：广州东南西环高速公路的养护里程为 DK23+158.988~DK60+900.000，主线及匝道全长 65.85 公里，其中主线 37.74 公里，匝道 28.11 公里。主线土路基段长 10.922 公里，桥梁段长 26.176 公里，主要桥梁有跨珠江特大桥 2 座、大桥 7 座、互通立交 9 座。全线公路养护桥梁总数为 68 座，其中主线桥梁 27 座，匝道桥 41 座。主线涵洞总数 41 座。全线有十一处互通立交，包括奥体中心立交、东圃立交（含上盖及上部绿地）、新洲立交、仑头立交、土华立交、三滘立交、东沙立交、海南立交、增滘立交、黄岐立交、浔峰洲立交。

2.1.3 计划工期：2026 年 1 月 1 日-2028 年 12 月 31 日。

2.1.4 招标范围：

养护范围包括主线、匝道、附属区以及纳入养护责任范围的联接线、线外桥涵结构物等土建工程和沿线安全设施及预埋管线工程、机电工程、绿化工程等。具体包括合同期内的养护项目清单如下：

序号	单项项目名称	年度费用/最高投标 限价（元/年）	总费用/最高投标限价 （元/3 年）
1	东南西环高速公路道路保洁	7510791.52	22532374.56
2	东南西环高速公路道路及设施维护	12726802.12	38180406.36
3	东南西环高速公路机电及电子设备 日常维护	1170281.56	3510844.68

4	东南西环高速公路交通设施养护	4745809.35	14237428.05
5	东南西环高速公路绿化养护	4608875.64	13826626.92
6	东南西环高速公路桥涵标、航道灯维护	889637.73	2668913.19
7	东南西环治超非现场执法监测点养护项目	881056.71	2643170.13
8	东南西环全线监控系统养护项目	1470947.41	4412842.23
9	奥体中心立交道路及设施维护	2535336.51	7606009.53
10	奥体中心立交绿地及园建设施管养	1478154.03	4434462.09
11	东南西环东圃立交市政化改造上盖设施维护	3426064.35	10278193.05
12	东南西环东圃立交市政化改造上盖上部绿地及配套设施维护	2781676.96	8345030.88
13	东南西环高速公路车辆保畅救援服务	670174.00	2010522.00
合计			134686823.67

注：最终以预算评审为准。

2.2 标段划分：本次招标共分 1 个标段。

二、招标过程

1. 招标组织形式和招标方式

本项目招标组织形式为委托招标，广州交投城市道路建设有限公司（以下简称招标人）委托广东粤信项目管理有限公司（以下简称“招标代理机构”）作为本项目的招标代理机构进行国内公开招标，本次招标采用全流程电子化的资格后审的方式进行。

2. 招标公告发布及投标登记情况

本项目于 2025 年 10 月 31 日在中国招标投标公共服务平台、广东省招标投标监管网、广州公共资源交易中心、广州国企阳光采购信息发布平台网站发布招标公告。于 2025 年 11 月 17 日在中国招标投标公共服务平台、广东省招标投标监管网、广州公共资源交易中心、广州国企阳光采购信息发布平台网站发布补充公告。于 2025 年 10 月 31 日至 2025 年 11 月 25 日在广州公共资源交易中心网站公开接受投标登记。至投标登记截止时间 2025 年 11 月 25 日 00:00:00 止共 10 家单位投标登记成功，分别是：广东晶通公路工程建设集团有限公司、陕西路桥集团有限公司、贵州星辉联创工程有限公司、保利长大工程有限公司、广州公路工程集团有限公司、吉林达通公路工程建设有限公司、广东能达公路养护股份有限公司、湖南省正邦建设工程有限公司、广州通辉工程有限公司、吉林省中盛路桥工程有限公司。

3. 招标文件发放

2025 年 10 月 31 日至 2025 年 11 月 25 日，成功投标登记的 10 家投标人均在规定时间内获取招标文件。

4. 招标文件澄清情况：无

5. 递交投标文件及开标情况

5.1 递交投标文件情况

本项目于 2025 年 10 月 31 日 00:00 至 2025 年 12 月 8 日 09:00 接收投标人递交投标文件。至递交投标文件截止时间止，共 4 家投标人按招标文件要求递交了投标文件，分别是：广州公路工程集团有限公司、保利长大工程有限公司、广东晶通公路工程建设集团有限公司、广东能达公路养护股份有限公司。

5.2 解密及开标情况

本项目于 2025 年 12 月 8 日 09:00，招标人在广州公共资源交易中心第 210 开标室（天润路 333 号）举行了开标会议，对投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行了开标，共 4 家投标人按招标文件要求进行投标文件解密，分别是：广州公路工程集团有限公司、保利长大工程有限公司、广东晶通公路工程建设集团有限公司、广东能达公路养护股份有限公司。（详见《第一个信封（商务及技术文件）开标记录表》、《第一阶段异议记录表》）。参加开标会议的有招标代理代表，开标过程在广州公共资源交易中心电子见证下进行。

于 2025 年 12 月 8 日 15:30，招标代理在广州公共资源交易中心第 214 开标室（天润路 333 号）举行了开标会议，对投标人的投标文件第二个信封（报价文件）进行了开标，最高投标限价下浮率 1.367%，并对评标基准价 130,188,742 元 进行计算及现场公布（详见《下浮率确定及评标基准价计算表》、《第二个信封（报价文件）开标记录表》、《第二阶段异议记录表》）。参加开标会议的有招标代理代表及见证人员，开标过程在广州公共资源交易中心电子见证下进行。

三、评标工作

（一）评标组织

1. 评标依据

本项目招标文件评标办法。

2. 评标委员会组建

评标在广州公共资源交易中心第 22 评标室(4F) 进行。投标文件的评审由评标委员会负责，评

标委员会成员由招标人代表 3 名_____）及广东省综合评标评审专家库中通过随机抽取方式抽取的 6 名专家，共 9 名组成。其中抽取的_____专家属于回避单位广州交通投资集团有限公司职工，现场提出回避，补充抽取应急专家_____。经过评标委员会全体成员的选举，推荐_____为评标委员会组长，其他成员分别是_____。本次评标全过程在广州公共资源交易中心电子见证下进行。

（二）评标过程

1. 第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审

评标委员会根据招标文件评标办法规定的标准，对 4 家投标人的投标文件进行了形式评审与响应性评审。经审查，4 家投标人通过了形式评审与响应性评审（详见《第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审汇总表》）。

2. 第一个信封（商务及技术文件）资格审查

评标委员会根据招标文件评标办法规定的标准，对通过第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审的投标文件进行了资格审查。经审查，4 家投标人的投标文件均通过了资格审查（详见《第一个信封（商务及技术文件）资格评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）资格评审汇总表》）。

3. 第一个信封被否决投标的投标人名单、否决原因和否决依据：无

4. 第一个信封（商务及技术文件）详细评审

评标委员会对通过形式评审与响应性评审、资格审查的投标文件进行评分（详见《第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审最大分差值表》、《第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审汇总表》、《第一个信封（商务及技术文件）其他因素评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）其他因素评审评分汇总表》、《第一个信封（商务及技术文件）-信用等级查询记录表》、《第一信封得分汇总记录表》）。

5. 第二个信封（报价文件）形式评审与响应性评审

评标委员会对通过第一个信封（商务及技术文件）评审的投标人的第二个信封（报价文件）进行了形式评审与响应性评审，4 家投标人的投标文件均通过了形式评审与响应性评审（详见《第二个信封（报价文件）投标报价初步评审记录表》、《第二个信封（报价文件）投标报价初步评

审汇总表》)。

6. 第二个信封被否决投标的投标人名单、否决原因和否决依据：无

7. 第二个信封（报价文件）评标价得分

评标委员会对通过第二个信封形式评审与响应性评审的投标人的投标文件进行评标价得分计算（详见《下浮率确定及评标基准价计算表》、《算术复核记录表》、《投标报价评审记录表》），并汇总第一个信封（商务及技术文件）详细评审得分，计算综合得分（详见《第二信封得分汇总记录表》），最后按综合得分从高到低进行排名并推荐中标候选人（详见《推荐中标候选人记录表》）。

8. 投标文件的澄清和补正：无。

9. 串通投标情形的评审情况说明

9.1 评标委员会在评标过程中，未发现投标人与投标人之间、投标人与招标人之间存在串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为的情形。

9.2 评标委员会在评标过程中，未发现其他工作人员有干预正常评标活动或者其他不正当言行的情形。

四、评标结果

评标委员会按照综合评分由高到低的顺序推荐的前三名中标候选人情况如下：

第一中标候选人：广州公路工程集团有限公司

综合得分 98.7675 分 评标价：¥129843723 元

第二中标候选人：广东能达公路养护股份有限公司

综合得分 97.0838 分 评标价：¥129300177 元

第三中标候选人：广东晶通公路工程建设集团有限公司

综合得分 96.9219 分 评标价：¥130647102 元

二〇二五年十二月八日