

郧西通用机场可行性研究报告、初步
设计和航行服务

评标报告

招标人：郧西县发展和改革委员会

招标机构：湖北双为工程咨询有限公司

2025年11月28日

表 1 基本情况和数据表

基本情况和数据表

项目名称	郧西通用机场可行性研究报告、初步设计和航行服务		
招标编号	HBSW-2025-1101		
招标单位	郧西县发展和改革委员会		
招标范围	为郧西通用机场编制可行性研究报告、初步设计(含概算编制),包括民航专业工程和非民航专业工程及编制航行服务报告(飞行程序设计、飞机性能分析),提供本阶段航行服务研究服务;提供后期技术服务、协助完成初步设计审查,并根据初步设计审查意见对初步设计文件进行修改调整;协助完成业主开展初设报告民航中南地区管理局、湖北省发改委报批工作。		
招标方式	公开招标	投标保证金额	/
开标时间	2025 年 11 月 28 日 09:30 (北京时间)		
开标地点	广州市公共资源交易中心(广州市天润路 333 号)第 12 开标室		
评标方法	综合评估法		
投标文件份数	壹正,肆副,电子文件(U 盘)壹份。		
开标阶段	一阶段开标		
招标过程简介	<p>本项目于 2025 年 11 月 06 日在民航专业工程建设项目招标投标管理系统、中国招标投标公共服务平台、广州公共资源交易公共服务平台及中国湖北政府采购网等相关网站登载了招标公告并发售招标文件。截至招标文件获取截止时间 2025 年 11 月 13 日 17 时 00 分,共有 3 家投标人按时领取了招标文件。</p> <p>本项目于 2025 年 11 月 28 日 09:30 时在广州市公共资源交易中心(广州市天润路 333 号)第 12 开标室举行开标仪式。投标截止时间为 2025 年 11 月 28 日 09:30 时,3 家投标人按时递交了投标文件,分别为:</p>		

	<p>中国民航工程咨询有限公司、北京金航诚规划设计有限公司、中铁第五勘察设计院集团有限公司。</p> <p>各投标人报价详见《开标一览表》。</p>
<p>评标程序</p>	<p>本次评标采用综合评估法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按招标文件规定的评分标准进行打分，并按得分由高到低顺序推荐中标候选人，但投标报价低于其成本或高于最高限价的除外。综合评分相等时，以投标报价低的优先；投标报价也相等的，以设计方案得分高的优先；如果设计方案得分也相等，由评标委员会投票，按少数服从多数的原则确定中标候选人排序。</p> <p>全部评标过程将按以下步骤进行：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 评标准备； 2) 初步评审； 3) 详细评审； 4) 投标文件的澄清和补正； 5) 评标结果。
<p>推荐中标候选人</p>	<p>招标人根据评标委员会提出的书面报告和推荐的有排序的中标候选人情况，确定排名第一的中标候选人为中标人。</p> <p>如果排名第一的中标候选人放弃中标、因不可抗力提出不能履行合同或者招标文件规定应当提交履约担保而在规定期限未能提交的，招标人将依法确定排名第二的中标候选人为中标人，依此类推，当所有中标候选人因上述原因不能签订合同的，招标人将依法重新招标。</p>

表 2 评标办法（综合评估法）

评标方法：本次评标采用综合评估法，分值总分为 100 分，其中资信业绩部分满分为 48 分，设计方案部分满分为 42 分，投标报价满分为 10 分。

评标委员会成员分别按招标文件“第三章 评标办法（综合评估法）”之评分内容规定，对本项目通过初步评审的投标人进行评分

表 3 开标记录

开标记录

序号	投标人名称	投标总报价（元）	投标保证金	备注
1	中国民航工程咨询有限公司	4808000.00	无	无
2	北京金航诚规划设计有限公司	4751311.81	无	无
3	中铁第五勘察设计院集团有限公司	4785237.64	无	无

表 4 综合得分汇总表

序号	投标人名称	投标报价（元）	综合得分	排名
1	中铁第五勘察设计院集团有限公司	4785237.64	91.13	1
2	北京金航诚规划设计有限公司	4751311.81	53.44	2
3	中国民航工程咨询有限公司	4808000.00	53.24	3

表 5 评标结果及建议

评标结果及建议

评标结果	第一中标候选人	投标人名称	中铁第五勘察设计院集团有限公司
		投标报价	人民币 <u>4785237.64</u> 元
	第二中标候选人	投标人名称	北京金航诚规划设计有限公司
		投标报价	人民币 <u>4751311.81</u> 元
	第三中标候选人	投标人名称	中国民航工程咨询有限公司
		投标报价	人民币 <u>4808000.00</u> 元
评标过程的描述及有关建议、签订合同前要处理的事宜	无		
对评标结果有异议成员意见	无		
备注	无		
评标委员会成员签名			