

西二环高速公路数字化转型升级工程

评 标 报 告

评 标 委 员 会

二〇二五年十二月四日

评标委员会：

目 录

- 一、项目概述
- 二、招标过程
- 三、评标工作
- 四、评标结果
- 五、评标附表及附件

评标委员会：

西二环高速公路数字化转型升级工程评标报告

一、项目概述

1. 招标条件

本招标项目西二环高速公路数字化转型升级工程已由相关文件批准建设（项目代码：2507-440100-18-04-328976），项目业主为广州西二环高速公路有限公司，建设资金来自企业自筹资金，项目出资比例为100%，招标人为广州西二环高速公路有限公司。项目已具备招标条件，现对该项目的施工采用资格后审方式进行公开招标。

2. 项目概况与招标范围

2.1 项目概况：本项目以高速公路数字化转型为奋斗目标，通过集成大数据、人工智能、物联网等数智化技术，系统实施高速公路基础设施智慧化升级工程。重点推进智慧站点建设、智慧服务区改造、“一张网”出行服务体系构建及路网运行监测预警系统优化，实现道路通行效率提升、安全管理强化和服务质量升级。项目范围覆盖路段内主线道路39.609公里、全部2个收费站（炭步收费站、乐平收费站）及1对服务区（炭步服务区）。

2.2 招标范围：本次招标施工图及工程量清单的全部内容。

2.3 标段划分：本次招标共分 1 个合同段。

2.4 计划工期：暂定至2026年12月，具体开工日期以开工令为准。

二、招标过程

1. 招标组织形式和招标方式

本项目招标组织形式为委托招标。广州西二环高速公路有限公司（以下简称“招标人”）委托北京筑标建设工程咨询有限公司（以下简称“招标代理机构”）作为本项目的招标代理机构进行国内公开招标，本次招标采用资格后审的方式进行。

2. 招标公告发布及投标登记情况

本项目于 2025 年 11 月 13 日在广东省招标投标监管网、广州公共资源交易中心网站、广州国企阳光采购信息发布平台上发布招标公告，并于 2025 年 11 月 13 日 00:00 至 2025 年 11 月 19 日 23:59 接受投标登记，8 家投标人在招标公告规定时间内进行了投标登记。

3. 踏勘现场及标前会议情况

招标人不组织进行工程现场踏勘及不召开投标预备会。

4. 招标文件澄清情况：无。

评标委员会：

5. 递交投标文件及开标情况

5.1 递交投标文件情况

2025年11月13日00:00至2025年12月04日09:00，招标人在广州公共资源交易中心电子招投标交易平台接收各投标人递交的电子投标文件，在招标文件规定时间内共有6家投标人递交了电子投标文件。

5.2 开标情况

2025年12月04日09:00，招标人在广州公共资源交易中心举行了第一个信封（商务及技术文件）的开标会议，并对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行了解密和开标（详见《第一个信封（商务及技术文件）开标记录表》），参加开标会议的有投标人代表、招标代理代表（详见《第一个信封（商务及技术文件）开标会议签到表》）。开标现场投标人代表均未提出异议（详见《第一阶段异议记录表》），广州公共资源交易中心的见证代表对开标过程进行了见证。

同日下午，招标人在广州公共资源交易中心举行了第二个信封（报价文件）的开标会议，在开标前首先对最高投标限价下浮率进行摇珠确定，然后对通过第一个信封（商务及技术文件）评审的投标人的投标文件第二个信封（报价文件）进行了开标并对评标基准价进行计算及现场公布（详见《下浮率确定及评标基准价计算表》），参加开标会议的有投标人代表、招标代理代表（详见《第二个信封（报价文件）开标会签到表》）。开标现场投标人代表均未提出异议（详见《第二阶段异议记录表》），广州公共资源交易中心的见证代表对开标过程进行了见证。

三、评标工作

（一）评标组织

1、评标依据

本项目招标文件评标办法。

2、评标委员会的组建

评标委员会由招标人按国家、广东省等的有关规定依法组建，由广东省综合评标评审专家库随机抽取的6名专家和3名招标人代表组成，名单为：_____

_____，评标委员会通过民主选举推选_____为评标委员会主任。

3、评标原则

评标活动遵循公平、公正、科学和择优的原则。

评标委员会：

(二) 评标程序

- (1) 设备选型得分评审;
- (2) 第一个信封（商务及技术文件）的评审：
 - ① 初步评审：包括对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行形式评审与响应性评审、资格评审；
 - ② 详细评审：评标委员会首先对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的设备选型、其他因素（信用等级、履约情况）得分评审与确认。

- (3) 第二个信封（报价文件）的评审：

- ① 初步评审：

- 1) 只有投标文件第一个信封通过详细评审的投标人才能继续参加第二信封报价文件的形式评审与响应性评审；

- 2) 报价算术性修正（如采用固化工程量清单，本步骤省略）；

- ② 详细评审：计算评标基准价、评标价得分及综合得分

- (4) 投标文件相关信息的核查。

- (5) 投标文件的澄清和说明(如有)。

- (6) 按评标办法规定推荐中标候选人，编写评标报告。

(三) 评标过程

1、设备选型

评标委员会在第一个信封评审前，根据协助工作组统计的投标人投标文件《投标人拟投入的关键设备 / 材料承诺表》中填报的关键设备的所有品牌分别进行评分，根据评标办法的规定计算得出投标人设备选型得分。（详见附表：《关键设备品牌评分表》、《关键设备品牌评分计算表》、《关键设备品牌得分表》）

2、第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审

评标委员会根据招标文件评标办法规定的标准对投标人的投标文件进行了形式评审与响应性评审，经审查，6家投标人的第一个信封（商务及技术文件）通过了形式评审与响应性评审（详见《第一个信封(商务及技术文件)形式评审与响应性评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)形式评审与响应性评审汇总表》）；

3、第一个信封（商务及技术文件）资格评审

评标委员会根据招标文件评标办法规定的标准，对通过第一个信封（商务及技术文件）

评标委员会：

的形式评审与响应性评审的投标人进行了资格评审。经审查，5家投标人通过了资格评审（详见《第一个信封(商务及技术文件)资格评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)资格评审汇总表》）；

4、第一个信封被否决投标的投标人名称、否决原因和否决依据：

被否决投标的投标人	否决原因	否决依据
广州邮电通信设备有限公司	1、营运资金不符合招标文件要求； 2、项目经理、项目总工类似工程岗位累计经验不符合招标文件要求。	评标办法2.1.2资格评审标准（3）、（6）条款

5、第一个信封（商务及技术文件）详细评审

评标委员会对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审。评标委员会根据“评标办法前附表”的规定的评审因素和评分值进行评分，并计算出各投标人的商务及技术文件的得分（详见《第一个信封（商务及技术文件）设备选型记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）设备选型评分汇总表》、《第一个信封（商务及技术文件）其他因素评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）其他因素评审评分汇总表》、《第一信封得分汇总记录表》）。

6、第二个信封（报价文件）的形式评审与响应性评审

评标委员会对通过第一个信封（商务及技术文件）评审的投标人的第二个信封（报价文件）进行了形式评审与响应性评审，经审查，5家投标人通过了形式评审与响应性评审（详见《第二个信封（报价文件）投标报价初步评审记录表》、《第二个信封（报价文件）投标报价初步评审汇总表》）。

7、第二个信封被否决投标的投标人名称、否决原因和否决依据：无。

8、澄清：无。

9、评标基准价、评标价得分、综合得分排名及推荐中标候选人

评标委员会根据最高投标限价下浮率对最高评标限价进行了计算和确定，并对投标人的投标报价进行了有效性审查，经审查，5家投标人的投标报价为有效评标价，然后对评标基准价进行了复核确认及计算评标价得分（详见《算术复核记录表》、《投标报价评审记录表》），最后按综合得分从高到低进行排名并推荐中标候选人（详见《第二信封得分汇总记录表》、《推荐中标候选人记录表》）。

评标委员会：

10、串通投标情形的评审情况说明

评标委员会在评标过程中，未发现投标人与投标人之间、投标人与招标人之间存在串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为的情形。

11、评标委员会在评标过程中，未发现招标人代表或者其他工作人员有干预正常评标活动或者其他不正当言行的情形。

四、评标结果

评标委员会按照综合得分由高到低的顺序推荐的前三名中标候选人情况如下：

第一中标候选人：广东诚泰交通科技发展有限公司 (评标价：18882350.00元)

第二中标候选人：广东赛达交通科技股份有限公司 (评标价：18767155.00元)

第三中标候选人：北京云星宇交通科技股份有限公司 (评标价：18788274.00元)

评标委员会：