

石井河粤上白云间文旅项目投资建设运营一体化(投资人+EPC+O)

(项目编号: JG2025-5117) (设计评审组) 评标报告

一、基本情况

石井河粤上白云间文旅项目投资建设运营一体化(投资人+EPC+O)项目采用公开招标方式选择承包单位。由广州白云文化投资有限公司委托广东嘉汇建设工程顾问有限公司承担本项目招标代理工作。于2025年11月08日00时00分至2025年12月01日10时00分在广州公共资源交易中心网站、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台上发布招标公告, 于2025年11月13日在广州公共资源交易中心网站发布招标澄清。

二、投标登记情况

本招标项目于2025年11月08日00时00分至2025年12月01日10时00分在广州公共资源交易中心数字交易平台接受投标登记并递交电子投标文件, 期间内共有 4 家单位参与投标登记, 分别是: 1、(主)中建七局国际工程建设有限公司; (成)广东中煦建设工程设计咨询有限公司; (成)耀有光科技集团有限公司; (成)中建七局城市投资运营管理有限公司; 2、(主)广西城建建设集团有限公司; (成)上海申标建筑设计有限公司; 3、(主)贵州建工集团第五建筑工程有限责任公司; (成)良业科技集团股份有限公司; (成)广州智海建筑设计有限公司; 4、(主)玉林市建筑安装工程集团有限公司; (成)开源国际建筑设计院(广州)有限公司; 共有 4 家单位递交了电子投标文件, 分别是: 1、(主)中建七局国际工程建设有限公司; (成)广东中煦建设工程设计咨询有限公司; (成)耀有光科技集团有限公司; (成)中建七局城市投资运营管理有限公司; 2、(主)广西城建建设集团有限公司; (成)上海申标建筑设计有限公司; 3、(主)贵州建工集团第五建筑工程有限责任公司; (成)良业科技集团股份有限公司; (成)广州智海建筑设计有限公司; 4、(主)玉林市建筑安装工程集团有限公司; (成)开源国际建筑设计院(广州)有限公司。

本项目于2025年12月01日09时45分至2025年12月01日10时00分在广州公共资源交易中心(天润路333号)第14开标室, 接收电子光盘, 期间内共收到 0 家单位递交的电子光盘, 具体情况详见《开标签到及递交备用电子光盘、投标担保(保函、保险等)签收表》。

三、开标情况

本项目于2025年12月01日10时00分至2025年12月01日11时00分在广州公共资源交易中心(天润路333号)第14开标室进行开标。按照招标文件的规定, 对 4 家投标人的《资格审查文件》《工程总承包实施方案技术投标文件》《工程总承包实施方案经济投标文件》公开进行开

标，并公布了投标文件主要内容，开标过程中各投标人均无异议，具体情况详见《开标记录表》《投标文件电脑机器特征码系统分析结论表》《异议记录表》。

四、评标委员会(设计评审组)组成情况

本项目评标委员会（设计评审组）由招标人依法组建，由广东省综合评标评审专家库中随机抽取4名专家和1名招标人代表组成。具体评标专家名单如下：

评标委员会组长

评标委员会成员：_____

本项目于2025年12月02日09时00分在广州公共资源交易中心第17评标室(4F)，由评标委员会（设计评审组）负责设计方案部分的评标工作。

五、评标办法

本项目采用综合评估法，投标人综合评分由高到低排序前3名作为第一、第二、第三中标候选人。具体的评标办法详见本项目《招标文件》。

六、投标文件评审情况及结果

(一)首先由广州公共资源交易中心电子评标系统自动生成设计方案文件的暗标编码，生成编码后交由评标委员会(设计评审组)进行评审。

(二)设计方案响应性审查

评标委员会(设计评审组)按招标文件的要求对4家投标单位的设计方案文件进行设计方案响应性审查，4家投标单位均通过设计方案响应性审查，具体审查情况详见《设计方案文件响应性评审标准记录表》《设计方案文件响应性评审标准汇总表》。

(三)设计方案评分

评标委员会(设计评审组)按招标文件的要求对通过设计方案响应性审查的4家投标单位设计方案文件进行设计方案评分，具体评分情况详见《设计方案部分评分记录表》《设计方案部分评分汇总表》。

(四)广州公共资源交易中心电子评标系统自动揭晓设计方案文件的暗标编码，各编码对应的投标单位情况详见《暗标编码表》。

(五)根据招标文件评标办法规定，共4家投标人进入工程总承包部分的总得分汇总，分别为：1、(主)中建七局国际工程建设有限公司；(成)广东中煦建设工程设计咨询有限公司；(成)耀有光科技集团有限公司；(成)中建七局城市投资运营管理有限公司；2、(主)广西城建建设集团有限公司；(成)上海申标建筑设计有限公司；3、(主)贵州建工集团第五建筑工程有

限责任公司；(成)良业科技集团股份有限公司；(成)广州智海建筑设计有限公司；4、(主)玉林市建筑安装工程集团有限公司；(成)开源国际建筑设计院(广州)有限公司。

七、否决投标情况说明： 无。

八、澄清、说明、补正事项纪要：无。

日期：2025年12月02日

石井河粤上白云间文旅项目投资建设运营一体化(投资人+EPC+O)

(项目编号: JG2025-5117) (综合评审组) 评标报告

一、基本情况

石井河粤上白云间文旅项目投资建设运营一体化(投资人+EPC+O)项目采用公开招标方式选择承包单位。由广州白云文化投资有限公司委托广东嘉汇建设工程顾问有限公司承担本项目招标代理工作。于2025年11月08日00时00分至2025年12月01日10时00分在广州公共资源交易中心网站、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台上发布招标公告,于2025年11月13日在广州公共资源交易中心网站发布招标澄清。

二、投标登记情况

本招标项目于2025年11月08日00时00分至2025年12月01日10时00分在广州公共资源交易中心数字交易平台接受投标登记并递交电子投标文件,期间内共有4家单位参与投标登记,分别是:1、(主)中建七局国际工程建设有限公司;(成)广东中煦建设工程设计咨询有限公司;(成)耀有光科技集团有限公司;(成)中建七局城市投资运营管理有限公司;2、(主)广西城建建设集团有限公司;(成)上海申标建筑设计有限公司;3、(主)贵州建工集团第五建筑工程有限责任公司;(成)良业科技集团股份有限公司;(成)广州智海建筑设计有限公司;4、(主)玉林市建筑安装工程集团有限公司;(成)开源国际建筑设计院(广州)有限公司;共有4家单位递交了电子投标文件,分别是:1、(主)中建七局国际工程建设有限公司;(成)广东中煦建设工程设计咨询有限公司;(成)耀有光科技集团有限公司;(成)中建七局城市投资运营管理有限公司;2、(主)广西城建建设集团有限公司;(成)上海申标建筑设计有限公司;3、(主)贵州建工集团第五建筑工程有限责任公司;(成)良业科技集团股份有限公司;(成)广州智海建筑设计有限公司;4、(主)玉林市建筑安装工程集团有限公司;(成)开源国际建筑设计院(广州)有限公司。

本项目于2025年12月01日09时45分至2025年12月01日10时00分在广州公共资源交易中心(天润路333号)第14开标室,接收电子光盘,期间内共收到0家单位递交的电子光盘,具体情况详见《开标签到及递交备用电子光盘、投标担保(保函、保险等)签收表》。

三、开标情况

本项目于2025年12月01日10时00分至2025年12月01日11时00分在广州公共资源交易中心(天润路333号)第14开标室进行开标。按照招标文件的规定,对4家投标人的《资格审查文件》《工程总承包实施方案技术投标文件》《工程总承包实施方案经济投标文件》公开进行开标

，并公布了投标文件主要内容，开标过程中各投标人均无异议，具体情况详见《开标记录表》《投标文件电脑机器特征码系统分析结论表》《异议记录表》。

四、评标委员会(综合评审组)组成情况

本项目评标委员会(综合评审组)由招标人依法组建，由广东省综合评标评审专家库中随机抽取4名专家和1名招标人代表组成。具体评标专家名单如下：

评标委员会组长

评标委员会成员

本项目于2025年12月02日09时00分在广州公共资源交易中心第19评标室(4F)，由评标委员会(综合评审组)负责资格审查及工程总承包实施方案的评标工作。

五、评标办法

本项目采用综合评估法，投标人综合评分由高到低排序前3名作为第一、第二、第三中标候选人。具体的评标办法详见本项目《招标文件》。

六、投标文件评审情况及结果

(一)形式审查及资格审查

1、首先由评标委员会(综合评审组)按招标文件的要求对 4 家投标单位的投标文件进行形式评审， 4 家投标单位均通过形式评审，具体审查情况详见《形式评审标准记录表》《形式评审标准汇总表》。

2、评标委员会(综合评审组)按招标文件的要求对通过形式评审的 4 家投标单位的投标文件进行资格评审，经评审 4 家投标单位均通过资格评审，具体审查情况详见《资格评审标准记录表》《资格评审标准汇总表》《资格审查报告》。

(二)工程总承包实施方案评审

1、评标委员会(综合评审组)按招标文件的要求对通过资格评审的 4 家投标单位的投标文件进行响应性评审， 4 家投标单位均通过响应性评审，具体审查情况详见《工程总承包实施方案响应性评审标准记录表》《工程总承包实施方案响应性评审标准汇总表》。

2、评标委员会(综合评审组)按招标文件的评审细则对通过初步评审(含形式评审、资格评审、响应性评审)的 4 家投标单位的投标文件进行工程总承包实施方案详细审查，具体评分情况详见《企业资信记录表》《企业资信汇总表》《施工组织设计记录表》《施工组织设计汇总表》。

(三)投标报价评审

评标委员会对通过初步评审(含形式评审、资格评审、响应性评审)的4家投标单位的总施工费投标报价进行算术校核,经算术校核后评审出各投标单位的总施工费投标报价得分。具体审查情况详见《算术复核记录表》《施工费投标报价算术复核表》《施工费投标报价综合评分表》《报价打分记录表》。

(四)最后评标委员会(综合评审组)根据招标文件要求,按“总分=设计方案得分(权重30%)+工程总承包实施方案经济部分得分(权重35%)+工程总承包实施方案技术部分得分(权重35%)”的公式,对投标单位的设计方案得分、工程总承包实施方案得分进行汇总,并按照总分从高到低进行排序,详见《得分汇总记录表》《推荐中标候选人记录表》。

七、否决投标情况说明: 无。

八、澄清、说明、补正事项纪要: 无。

九、推荐中标候选人

根据招标文件评标办法的定标原则,经汇总后评标委员会(综合评审组)按总得分排序先后,一致推荐前3名中标候选人,分别是:

第一中标候选人: (主)中建七局国际工程建设有限公司;(成)广东中煦建设工程设计咨询有限公司;(成)耀有光科技集团有限公司;(成)中建七局城市投资运营管理有限公司, 投标总报价: 129611200.00元, 总分: 92.43分;

第二中标候选人: (主)玉林市建筑安装工程集团有限公司;(成)开源国际建筑设计院(广州)有限公司, 投标总报价: 128482600.00元, 总分: 73.39分;

第三中标候选人: (主)贵州建工集团第五建筑工程有限责任公司;(成)良业科技集团股份有限公司;(成)广州智海建筑设计有限公司, 投标总报价: 129519900.00元, 总分: 68.97分。

日期: 2025年12月02日