

广州市公安局交警支队 2023—2025 年中心五区市政道路交通设施维护项目（标段 1）（项目编号：JG2023-0410-001） 评标报告

由广州市公安局筹建的广州市公安局交警支队2023—2025年中心五区市政道路交通设施维护项目（标段1）（项目编号：JG2023-0410-001）招标项目，已委托广东粤能工程管理有限公司在广州公共资源交易中心组织进行公开招标。本项目实施电子化招投标，现已完成评标工作，现将评标情况报告如下：

一、投标登记、接受投标文件情况

该项目于2023年02月03日至2023年02月27日在广州公共资源交易中心网站、广东省招标投标监管网及中国招标投标公共服务平台上发布招标公告，于2023年02月10日在广州公共资源交易中心网站、广东省招标投标监管网及中国招标投标公共服务平台上发布补充公告，本项目实施电子化招投标，招标人（招标代理）于2023年02月03日00时00分至2023年02月27日09时00分在广州公共资源交易中心网站公开接收网上投标登记，截止至2023年02月27日09时00分，共有11家投标单位进行投标登记并成功递交投标文件，名单如下：立乔建设集团有限公司、深圳市中业交通工程有限公司、广州市翔通交通设施工程有限公司、广州市公路实业发展有限公司、广东冠粤路桥有限公司、广州市市政工程维修处有限公司、广州市联兴交通科技有限公司、深圳市鸿华通交通设施工程有限公司、广州国伟建筑工程有限公司、深圳市嘉隆达市政工程有限公司、广东安达交通工程有限公司。

该项目于2023年02月27日08时30分至2023年02月27日09时00分在广州公共资源交易中心第09开标室（天润路333号）接受投标单位递交投标文件备用光盘及递交保函或保险等保证金证明。详见《递交备用投标文件电子光盘登记表》和《递交保函或保险等保证金登记表》。

二、开标情况

该项目于2023年02月27日09时00分至2023年02月27日11时00分在广州公共

资源交易中心第09开标室（天润路333号）举行了开标会，招标人（招标代理机构）对投标文件进行公开开标，并对投标文件进行解密，11家投标单位全部成功解密，随后宣读了投标文件主要内容。开标过程没有投标单位提出异议，具体详见《开标记录表》、《异议记录表》和《投标文件机器码系统分析结论表》。

三、评标委员会组成

本项目评标委员会由招标人依法组建。分别是

______评标委员一致推荐为______评标委员会组长。

四、评审情况

评标工作于2023年02月28日09时30分至 18时30分在广州公共资源交易中心第02评标室(4F)进行评标：

①、本项目评标方法采用综合评估法（技术标与经济标同时开启），评标委员会根据招标文件规定的评标标准和方法，首先对投标单位的电子投标文件进行资格审查，经审查，共有11家投标单位通过投标文件资格审查。详见《资格审查记录表》、《资格审查汇总表》、《资格审查报告》。

②、评标委员会对通过资格审查的投标人进行技术标投标文件有效性审查。被否决的投标人不参与下一阶段评审，以及不参与评标参考价的计算。

经审查，11家单位均通过技术标有效性审查。详见《技术标有效性审查记录表》、《技术标有效性审查汇总表》。

③、评标委员会按照招标文件《技术标详细审查评分表》的标准，对通过技术标有效性审查的11家单位进行详细审查，评出技术分。详见《技术标详细评分记录表》、《技术标详细评分汇总表》。

④、评标委员会按照招标文件经济标评审标准，对技术标得分前N名（若通过技术标有效性审查的投标人大于等于5家时，N=5。技术标得分相同的，评标委员会采用随机抽取方式，确定投标人的排序。随机方式确定排序的具体操作步骤为：由评标委员会对出现该情况的投标人进行编号，然后通过记名投票方式，以得票多的排前确定排序；若通过技术标有效性审查的投标人小于5家时，

N=通过技术标有效性审查的投标人家数)的经济报价加权平均,计算评标参考价。对技术标得分前5名的经济报价加权平均,评出经济得分。详见《算术复核-XML清单格式记录表》、《确定参与基准价计算的单位记录表》、《评标参考价详情记录表》、《报价打分记录表》。

⑤、评标委员会按照招标文件计算有效投标人总得分=技术得分满分40分(权重40%)+经济得分满分60分(权重60%)。详见《技术标详细评分记录表》、《技术标详细评分汇总表》、《算术复核-XML清单格式记录表》、《确定参与基准价计算的单位记录表》、《评标参考价详情记录表》、《报价打分记录表》、《投标人总得分排序记录表》、《经济标有效性审查记录表》、《经济标有效性审查汇总表》、《推荐中标候选人记录表》。

各投标单位总得分及排名如下:

序号	投标人名称	总分	排名
1	深圳市嘉隆达市政工程有限公司	98.87	1
2	广东安达交通工程有限公司	97.95	2
3	广州市翔通交通设施工程有限公司	97.79	3
4	广州市市政工程维修处有限公司	97.79	4
5	深圳市中业交通工程有限公司	97.25	5
6	深圳市鸿华通交通设施工程有限公司	96.38	6
7	广东冠粤路桥有限公司	91.14	7
8	广州市公路实业发展有限公司	90.99	8
9	广州国伟建筑工程有限公司	87.09	9
10	广州市联兴交通科技有限公司	76.36	10
11	立乔建设集团有限公司	73.00	11

五、废标情况说明:无。

六、澄清、说明、补正事项纪要:广州市翔通交通设施工程有限公司和广

州市市政工程维修处有限公司两家单位总分相同，根据招标文件“第二章开标、评标及定标办法”的45.4条款，总得分和技术分均相同时，广州市翔通交通设施工程有限公司的报价较低，评标委员会一致确认为第3名。

七、推荐中标候选人

根据招标文件的定标原则：评标委员会在通过资格评审、技术标有效性审查及经济标有效性审查的投标人中，综合总得分由高到低的排名顺序推荐前3名中标候选人，评标委员会一致推荐：

中标候选人	投标人名称	投标总报价 (元)	总得分
第一候选人	深圳市嘉隆达市政工程有限公司	20526666.14	98.87
第二候选人	广东安达交通工程有限公司	20790104.71	97.95
第三候选人	广州市翔通交通设施工程有限公司	20856011.04	97.79

评标委员会全体成员：

日期：2023年02月28日