

广州市第二工人文化宫职工安全健康体验馆项目设计施工一体化评标报告

一、基本情况

1. 招标项目名称：广州市第二工人文化宫职工安全健康体验馆项目设计施工一体化

2. 招标人：广州市第二工人文化宫

3. 招标代理机构：广东恒沣工程管理有限公司

4. 招标内容：根据招标人提供的设计任务书要求进行限额设计及施工，完成本项目施工图设计、施工图预算编制、竣工图编制、施工工程内容和工程保修期内的缺陷修复和保修工作等。具体内容详见招标文件“招标人要求”。

5. 最高投标限价为人民币 6185900 元，其中：设计费（含基本设计费、竣工图编制费）最高投标限价为人民币 213300 元；施工费最高投标限价为人民币 5972600 元（含暂列金 321700 元）。

二、招标公告发布

本项目于 2025 年 11 月 8 日 00 时 00 分至 2025 年 12 月 1 日 8 时 30 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）官网、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台上发布了招标公告。

三、投标登记及投标文件递交情况

招标人于 2025 年 11 月 8 日 00 时 00 分至 2025 年 12 月 1 日 8 时 30 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）交易平台网站接受投标登记及接收投标文件，期间共有 5 家投标单位办理了投标登记手续。深圳众大建设工程有限公司未递交投标文件。成功递交投标文件且成功解密的共有 4 家投标单位，分别是：(主)广东省建筑装饰集团公司；(成)广东省美术建设集团有限公司、广州市第三建筑装饰有限公司、广东世纪达建设集团有限公司、广州市第四装修有限公司。

四、开标情况

开标会于 2025 年 12 月 1 日 8 时 30 分在广州公共资源交易中心 204 开标室举行。招标人对投标文件公开开标，并宣读了投标文件主要内容，开标情况详见《开标记录表》，投标人对开标情况均无异议。

五、评标委员会成员名单

根据招标文件的规定本工程综合组评标委员会在开标前依法组成，由广东省综合评标评审专家库随机抽取的专家 5 名及 2 名业主代表组成。评标委员会一致推荐组长为 ；组员

为

于 2025

年 12 月 1 日在广州公共资源交易中心第 14 评标室进行评标工作。

六、投标文件评审情况

综合组评标委员会根据国家、省、市有关规定及招标文件的要求，采用“综合评估法”进行评标。评标情况如下：

（一）综合组评标委员会对采用“暗标”形式的设计方案按设计方案文件响应性评审标准进行评审。经评审，共有 4 名投标人通过设计方案文件响应性评审（详见《设计方案文件响应性评审汇总表》）。然后对通过设计方案文件响应性评审的 4 名投标人，按设计方案评分标准对各设计方案投标文件进行评分，评出各投标人设计方案部分得分，并汇总各评委评分的算术平均值，得出各投标人设计方案部分得分。最后揭晓投标人身份（详见《设计方案评分汇总表》、《投标人身份揭晓一览表》）。

（二）综合组评标委员会对通过设计方案文件响应性评审的有效投标文件进行形式评审及资格评审。经评审，广州市第四装修有限公司提供的投标文件中《法定代表人授权委托书》未写明授权代表的姓名，《法定代表人授权委托书》无效，不符合招标文件第三章“评标办法（综合评估法）”条款号 2.1.1 “形式评审标准”中“法定代表人证明及授权”的评审标准，未通过形式评审。其余 3 名投标人均通过形式评审及资格评审（详见《形式评审汇总表》、《资格评审汇总表》）。

（三）综合组评标委员会对通过形式评审及资格评审的有效投标文件进行工程承包实施方案评审。首先进行工程承包实施方案的响应性评审，经评审，共有 3 名投标人通过工程承包实施方案响应性评审。然后对通过工程承包实施方案响应性评审的有效投标文件进行工程承包实施方案详细评审评分，评出各投标人工程承包实施方案部分得分，并汇总各评委评分的算术平均值，得出各投标人工程承包实施方案详细评审得分（详见《工程承包实施方案响应性评审汇总表》、《工程承包实施方案评分汇总表》）。

（四）综合组评标委员会对通过工程承包实施方案响应性评审的有效投标文件进行投标报价算术校核，并进行报价评分。得出各投标人的报价得分后，综合组评标委员会按照“投标人总得分（满分 100 分）=设计标方案部分得分（100 分×权重（30%）+施工标部分得分（100 分）×权重（70%），其中：施工标部分得分=工程承包实施方案得分（100 分）×权重（50%）+投标报价得分（100 分）×权重（50%）”的公式计算各投标人总得分，并按照总分从高到低排列先后次序（详见《投标报价得分汇总表》、《得分汇总记录表》、《报价打分记录表》）。

（五）综合组评标委员会按照投标人总得分由高到低的排序先后，向招标人推荐前 3 名投标人依次为第一中标候选人至第三中标候选人。（详见《推荐中标候选人记录表》）。

七、否决投标情况说明

广州市第四装修有限公司提供的投标文件中《法定代表人授权委托书》未写明授权代表的姓名，《法定代表人授权委托书》无效，不符合招标文件第三章“评标办法（综合评估法）”条款号 2.1.1 “形式评审标准”中“法定代表人证明及授权”的评审标准，未通过形式评审。

八、澄清、说明、补正事项纪要

无。

九、推荐中标候选人情况

根据招标文件评标办法的定标原则，经总得分汇总后综合组评标委员会一致推荐前 3 名中标候选人，分别是：

第一中标候选人：(主)广东省建筑装饰集团公司;(成)广东省美术建设集团有限公司，总得分：93.71，投标总报价：6119710.87 元；

第二中标候选人：广州市第三建筑装饰有限公司，总得分：86.14，投标总报价：6150021.78 元；

第三中标候选人：广东世纪达建设集团有限公司，总得分：81.66，投标总报价：6090018.55 元。

评委签名：

日期：2025 年 12 月 1 日