

北江航道扩能升级上延工程（桥梁工程）（标段三）施工招标

复核审查确认报告

韶关市粤丹工程有限公司：

北江航道扩能升级上延工程（桥梁工程）（标段三）施工（项目编号：JG2025-5052）于2025年11月26日在广州公共资源交易中心完成评标工作，并于2025年11月27日13时00分至2025年12月02日00时00分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站、广东省招标投标监管网进行中标候选人公示。在公示期间收到投标人的异议，根据《中华人民共和国招标投标法实施条例》第五十四条规定，招标人暂停本招标项目的招标投标活动。2025年11月29日，招标人在广州公共资源交易中心，组织原评标专家委员会对北江航道扩能升级上延工程（桥梁工程）（标段三）施工异议进行复核审查确认。

一、复核依据资料：

- 1、《北江航道扩能升级上延工程（桥梁工程）（标段三）施工招标文件》、《北江航道扩能升级上延工程（桥梁工程）（标段三）施工招标文件补遗书第01号》、《北江航道扩能升级上延工程（桥梁工程）（标段三）施工招标文件补遗书第02号》；
- 2、《异议书》、《北江航道扩能升级上延工程（桥梁工程）（标段三）施工（项目编号：JG2025-5052）暂停公告》、《关于要求组织北江航道扩能升级上延工程（桥梁工程）（标段三）施工招标项目评标委员会复核审查确认的函》。

二、复核的投标文件：本次招标为全流程电子标，在广东省公路水运工程建设项目电子招标投标交易平台上查看投标文件。

三、于2025年11月28日通知召集原评标委员会进行复核，名单如下：

专家序号	职称
专家 1	正高
专家 2	高工
专家 3	高工
专家 4	正高级工程师
专家 5	高工
专家 6	教授级高工
专家 7	高工
专家 8	正高级工程师
专家 9	正高级工程师

五、评标委员会对《异议书》被异议的中交路桥建设有限公司提供的“湖南省龙塘至琅塘高速公路项目设计施工总承包第2标段”中承式钢箱提篮拱桥业绩部分进行复核审查确认，异议书全体评委复核审查确认意见如下：

序号	异议	异议复核审查确认汇总意见
1	主张招标人组织复评，按照招标文件要求对中交路桥建设有限公司提供的“湖南省龙塘至琅塘高速公路项目设计施工总承包第2标段”中承式钢箱提篮拱桥业绩进行重新评定。 有效线索和相关证明材料：1、招标文件 P43 页评标办法前附表“2.2.4(4)其他因素”中对业绩的加分要求为“近五年内，成功完成以下类似工程：…，（2）每增加1座桥长不小于500m的类似工程系杆拱桥或钢桁架拱桥桥梁或每增加1座主孔单孔跨径不小于160m类似工程系杆拱桥或钢桁架拱桥桥梁，加0.3分，最高加0.6分。” 2、招标文件 P15 页“3.5.3”条款约定“……除网页截图外，投标人无需再提供任何业绩证明材料。如投标人未提供相关项目网页截图或网页截图字迹模糊无法辨认或相关项目网页截图中的信息无法证实投标人满足招标文件规定的资格审查条件（业绩最低要求），则该项目业绩不予认定。” 3、有关系杆拱桥的规范解释及异议业绩的桥梁结构形式，根据规范定义，公示的中交路桥建设有限公司业绩中“湖南省龙塘至琅塘高速公路项目设计施工总承包第2标段”中承式钢箱提篮拱桥，拱肋水平力由拱座基础承担，结构形式属于中承式推力拱（见下图），不属于系杆拱桥，更不属于钢桁拱桥。因此，该项业绩不符合业绩加分要求。 4、“湖南省龙塘至琅塘高速公路项目设计施工总承包第2标段”在“全国公路建设市场监督管理系统”的网页截图。	根据各评委独立复核审核，分别出具了审查意见，其中评委1、评委2、评委3、评委7、评委8、评委9意见为该项业绩不符合加分要求。评委4、评委5、评委6意见为该项业绩符合加分要求。 综合评委意见，根据少数服从多数原则，针对异议问题复核审查确认意见为：该项业绩不符合业绩加分要求。

就异议提起人提出的异议问题，原评标委员会复核审查确认意见为：业绩部分重新复核，评标委员会按照《综合评分表》业绩部分重新进行评分并汇总如下：

序号	投标人名称	业绩（满分3分）
----	-------	----------

		业绩最低要求（1.8分）	业绩加分（1.2分）
1	安徽建工公路桥梁建设集团有限公司	1.80	0.90
2	保利长大工程有限公司	1.80	0.60
3	浙江交工集团股份有限公司	1.80	0.30
4	中交第二航务工程局有限公司	1.80	1.20
5	中交路桥建设有限公司	1.80	0.90
6	中铁大桥局集团有限公司	1.80	1.20
7	中铁十二局集团有限公司	1.80	0.00

六、评标委员会成员按招标文件的规定对各有效投标文件重新计算出汇总得分后，投标文件综合得分排名及推荐中标候选人情况一览表如下：

序号	投标单位	投标总报价	施工组织设计得分 A（满分 7 分）	评标价得分 C（满分 80 分）	其他因素得分 D（满分 13 分）	总得分 =A+C+D（满分 100 分）	排名	推荐中标候选人情况	备注
1	中铁大桥局集团有限公司	832848986	6.6060	79.0114	13.0000	98.6174	1	第一中标候选人	
2	中交第二航务工程局有限公司	827675183	5.6400	79.9494	12.7500	98.3394	2	第二中标候选人	
3	中交路桥建设有限公司	827107555	5.8970	79.9826	12.4500	98.3296	3	第三中标候选人	
4	保利长大工程有限公司	833612268	5.8900	78.8731	12.1500	96.9131	4		
5	中铁十二局集团有限公司	832002401	5.7540	79.1649	11.5500	96.4689	5		
6	安徽建工公路桥梁建设集团有限公司	835477874	5.6100	78.5349	12.1500	96.2949	6		
7	浙江交工集团股份有限公司	833035292	5.6890	78.9777	11.5500	96.2167	7		

日期：2025 年 11 月 29 日

北江航道扩能升级上延工程（桥梁工程）（标段三）施工评标委员会

异议问题复核审查确认意见

一、提起异议有效线索和相关证明材料：

1. 招标文件 P43 页评标办法前附表“2. 2. 4(4)其他因素”中对业绩的加分要求为“近五年内，成功完成以下类似工程：…，（2）每增加 1 座桥长不小于 500m 的类似工程系杆拱桥或钢桁架拱桥桥梁或每增加 1 座主孔单孔跨径不小于 160m 类似工程系杆拱桥或钢桁架拱桥桥梁，加 0.3 分，最高加 0.6 分。”

2. 招标文件 P15 页“3.5.3”条款约定“……除网页截图外，投标人无需再提供任何业绩证明材料。如投标人未提供相关项目网页截图或网页截图字迹模糊无法辨认或相关项目网页截图中的信息无法证实投标人满足招标文件规定的资格审查条件（业绩最低要求），则该项目业绩不予认定。”

3. 有关系杆拱桥的规范解释及异议业绩的桥梁结构形式，根据规范定义，公示的中交路桥建设有限公司业绩中“湖南省龙塘至琅塘高速公路项目设计施工总承包第 2 标段”中承式钢箱提篮拱桥，拱肋水平力由拱座基础承担，结构形式属于中承式推力拱（见下图），不属于系杆拱桥，更不属于钢桁拱桥。因此，该项业绩不符合业绩加分要求。

4. “湖南省龙塘至琅塘高速公路项目设计施工总承包第 2 标段”在“全国公路建设市场监督管理系统”的网页截图。

二、相关请求及主张：主张招标人组织复评，按照招标文件要求对中交路桥建设有限公司提供的“湖南省龙塘至琅塘高速公路项目设计施工总承包第 2 标段”中承式钢箱提篮拱桥业绩进行重新评定。

三、评委意见：

根据投标人提供的系杆拱桥或钢桁架拱桥（结构形式）无法认定满足招标文件要求。因此，桥梁业绩不能加 0.3 分。

① 评委签字：

2025. 11, 29

北江航道扩能升级上延工程（桥梁工程）（标段三）施工评标委员会

异议问题复核审查确认意见

一、提起异议有效线索和相关证明材料：

1. 招标文件 P43 页评标办法前附表“2. 2. 4(4)其他因素”中对业绩的加分要求为“近五年内，成功完成以下类似工程：…，（2）每增加 1 座桥长不小于 500m 的类似工程系杆拱桥或钢桁架拱桥桥梁或每增加 1 座主孔单孔跨径不小于 160m 类似工程系杆拱桥或钢桁架拱桥桥梁，加 0.3 分，最高加 0.6 分。”

2. 招标文件 P15 页“3.5.3”条款约定“……除网页截图外，投标人无需再提供任何业绩证明材料。如投标人未提供相关项目网页截图或网页截图字迹模糊无法辨认或相关项目网页截图中的信息无法证实投标人满足招标文件规定的资格审查条件（业绩最低要求），则该项目业绩不予认定。”

3. 有关系杆拱桥的规范解释及异议业绩的桥梁结构形式，根据规范定义，公示的中交路桥建设有限公司业绩中“湖南省龙塘至琅塘高速公路项目设计施工总承包第 2 标段”中承式钢箱提篮拱桥，拱肋水平力由拱座基础承担，结构形式属于中承式推力拱（见下图），不属于系杆拱桥，更不属于钢桁拱桥。因此，该项业绩不符合业绩加分要求。

4. “湖南省龙塘至琅塘高速公路项目设计施工总承包第 2 标段”在“全国公路建设市场监督管理系统”的网页截图。

二、相关请求及主张：主张招标人组织复评，按照招标文件要求对中交路桥建设有限公司提供的“湖南省龙塘至琅塘高速公路项目设计施工总承包第 2 标段”中承式钢箱提篮拱桥业绩进行重新评定。

三、评委意见：根据招标文件 P43 页“3.5.3”条款：中交路桥建设

有限公司提供的业绩 11，主桥为 中承式钢箱提篮拱桥，无法证明是系杆拱桥或钢桁架拱桥，该业绩不予认定，不予加分。

评委签字：

②

2025年11月29日

北江航道扩能升级上延工程（桥梁工程）（标段三）施工评标委员会

异议问题复核审查确认意见

一、提起异议有效线索和相关证明材料：

1. 招标文件 P43 页评标办法前附表“2. 2. 4(4)其他因素”中对业绩的加分要求为“近五年内，成功完成以下类似工程：…，（2）每增加 1 座桥长不小于 500m 的类似工程系杆拱桥或钢桁架拱桥桥梁或每增加 1 座主孔单孔跨径不小于 160m 类似工程系杆拱桥或钢桁架拱桥桥梁，加 0.3 分，最高加 0.6 分。”

2. 招标文件 P15 页“3.5.3”条款约定“……除网页截图外，投标人无需再提供任何业绩证明材料。如投标人未提供相关项目网页截图或网页截图字迹模糊无法辨认或相关项目网页截图中的信息无法证实投标人满足招标文件规定的资格审查条件（业绩最低要求），则该项目业绩不予认定。”

3. 有关系杆拱桥的规范解释及异议业绩的桥梁结构形式，根据规范定义，公示的中交路桥建设有限公司业绩中“湖南省龙塘至琅塘高速公路项目设计施工总承包第 2 标段”中承式钢箱提篮拱桥，拱肋水平力由拱座基础承担，结构形式属于中承式推力拱（见下图），不属于系杆拱桥，更不属于钢桁拱桥。因此，该项业绩不符合业绩加分要求。

4. “湖南省龙塘至琅塘高速公路项目设计施工总承包第 2 标段”在“全国公路建设市场监督管理系统”的网页截图。

二、相关请求及主张：主张招标人组织复评，按照招标文件要求对中交路桥建设有限公司提供的“湖南省龙塘至琅塘高速公路项目设计施工总承包第 2 标段”中承式钢箱提篮拱桥业绩进行重新评定。

三、评委意见：

根据招标文件中评标办法，对业绩加分要求为桥长不小于 500 米的类似工程系杆拱桥或钢桁架拱桥。湖南省龙塘至琅塘高速公路项目设计施工总承包第 2 标段中的中承式钢箱提篮拱桥不符合招标文件要求。

③ 评委签字：

2025.11.29

北江航道扩能升级上延工程（桥梁工程）（标段三）施工评标委员会

异议问题复核审查确认意见

一、提起异议有效线索和相关证明材料：

1. 招标文件 P43 页评标办法前附表“2. 2. 4(4)其他因素”中对业绩的加分要求为“近五年内，成功完成以下类似工程：…，（2）每增加 1 座桥长不小于 500m 的类似工程系杆拱桥或钢桁架拱桥桥梁或每增加 1 座主孔单孔跨径不小于 160m 类似工程系杆拱桥或钢桁架拱桥桥梁，加 0.3 分，最高加 0.6 分。”

2. 招标文件 P15 页“3.5.3”条款约定“……除网页截图外，投标人无需再提供任何业绩证明材料。如投标人未提供相关项目网页截图或网页截图字迹模糊无法辨认或相关项目网页截图中的信息无法证实投标人满足招标文件规定的资格审查条件（业绩最低要求），则该项目业绩不予认定。”

3. 有关系杆拱桥的规范解释及异议业绩的桥梁结构形式，根据规范定义，公示的中交路桥建设有限公司业绩中“湖南省龙塘至琅塘高速公路项目设计施工总承包第 2 标段”中承式钢箱提篮拱桥，拱肋水平力由拱座基础承担，结构形式属于中承式推力拱（见下图），不属于系杆拱桥，更不属于钢桁拱桥。因此，该项业绩不符合业绩加分要求。

4. “湖南省龙塘至琅塘高速公路项目设计施工总承包第 2 标段”在“全国公路建设市场监督管理系统”的网页截图。

二、相关请求及主张：主张招标人组织复评，按照招标文件要求对中交路桥建设有限公司提供的“湖南省龙塘至琅塘高速公路项目设计施工总承包第 2 标段”中承式钢箱提篮拱桥业绩进行重新评定。

三、评委意见：

所提异议问题及相应证明材料不能否定“湖南省龙塘至琅塘高速公路项目设计施工总承包第 2 标段”中承式钢箱提篮拱桥不属于系杆拱桥，故该业绩不予认定。

2025.11.27

④ 评委签字：

北江航道扩能升级上延工程（桥梁工程）（标段三）施工评标委员会

异议问题复核审查确认意见

一、提起异议有效线索和相关证明材料：

1. 招标文件 P43 页评标办法前附表“2. 2. 4(4)其他因素”中对业绩的加分要求为“近五年内，成功完成以下类似工程：…，（2）每增加1座桥长不小于500m的类似工程系杆拱桥或钢桁架拱桥桥梁或每增加1座主孔单孔跨径不小于160m类似工程系杆拱桥或钢桁架拱桥桥梁，加0.3分，最高加0.6分。”

2. 招标文件 P15 页“3.5.3”条款约定“……除网页截图外，投标人无需再提供任何业绩证明材料。如投标人未提供相关项目网页截图或网页截图字迹模糊无法辨认或相关项目网页截图中的信息无法证实投标人满足招标文件规定的资格审查条件（业绩最低要求），则该项目业绩不予认定。”

3. 有关系杆拱桥的规范解释及异议业绩的桥梁结构形式，根据规范定义，公示的中交路桥建设有限公司业绩中“湖南省龙塘至琅塘高速公路项目设计施工总承包第2标段”中承式钢箱提篮拱桥，拱肋水平力由拱座基础承担，结构形式属于中承式推力拱（见下图），不属于系杆拱桥，更不属于钢桁拱桥。因此，该项业绩不符合业绩加分要求。

4. “湖南省龙塘至琅塘高速公路项目设计施工总承包第2标段”在“全国公路建设市场监督管理系统”的网页截图。

二、相关请求及主张：主张招标人组织复评，按照招标文件要求对中交路桥建设有限公司提供的“湖南省龙塘至琅塘高速公路项目设计施工总承包第2标段”中承式钢箱提篮拱桥业绩进行重新评定。

三、评委意见：

1. 从结构体系上比较：提篮拱桥与系杆拱桥一样，都是由拱肋与系杆组成。
2. 从受力体系上比较：提篮拱桥存在有推力与无推力两种情况，如果是无推力，则属于系杆拱桥。
3. 因此提篮拱桥可以认为属于系杆拱桥的一个分类。鉴于此，同意其业绩符合率出。

⑤ 评委签字：

2025.11.

29

北江航道扩能升级上延工程（桥梁工程）（标段三）施工评标委员会

异议问题复核审查确认意见

一、提起异议有效线索和相关证明材料：

1. 招标文件 P43 页评标办法前附表“2. 2. 4(4)其他因素”中对业绩的加分要求为“近五年内，成功完成以下类似工程：…，（2）每增加 1 座桥长不小于 500m 的类似工程系杆拱桥或钢桁架拱桥桥梁或每增加 1 座主孔单孔跨径不小于 160m 类似工程系杆拱桥或钢桁架拱桥桥梁，加 0.3 分，最高加 0.6 分。”

2. 招标文件 P15 页“3.5.3”条款约定“……除网页截图外，投标人无需再提供任何业绩证明材料。如投标人未提供相关项目网页截图或网页截图字迹模糊无法辨认或相关项目网页截图中的信息无法证实投标人满足招标文件规定的资格审查条件（业绩最低要求），则该项目业绩不予认定。”

3. 有关系杆拱桥的规范解释及异议业绩的桥梁结构形式，根据规范定义，公示的中交路桥建设有限公司业绩中“湖南省龙塘至琅塘高速公路项目设计施工总承包第 2 标段”中承式钢箱提篮拱桥，拱肋水平力由拱座基础承担，结构形式属于中承式推力拱（见下图），不属于系杆拱桥，更不属于钢桁拱桥。因此，该项业绩不符合业绩加分要求。

4. “湖南省龙塘至琅塘高速公路项目设计施工总承包第 2 标段”在“全国公路建设市场监督管理系统”的网页截图。

二、相关请求及主张：主张招标人组织复评，按照招标文件要求对中交路桥建设有限公司提供的“湖南省龙塘至琅塘高速公路项目设计施工总承包第 2 标段”中承式钢箱提篮拱桥业绩进行重新评定。

三、评委意见：

同意该项业绩符合业绩加分要求。

2025.11.29

⑥

评委签字：

北江航道扩能升级上延工程（桥梁工程）（标段三）施工评标委员会

异议问题复核审查确认意见

一、提起异议有效线索和相关证明材料：

1. 招标文件 P43 页评标办法前附表“2. 2. 4(4)其他因素”中对业绩的加分要求为“近五年内，成功完成以下类似工程：…，（2）每增加 1 座桥长不小于 500m 的类似工程系杆拱桥或钢桁架拱桥桥梁或每增加 1 座主孔单孔跨径不小于 160m 类似工程系杆拱桥或钢桁架拱桥桥梁，加 0.3 分，最高加 0.6 分。”

2. 招标文件 P15 页“3.5.3”条款约定“……除网页截图外，投标人无需再提供任何业绩证明材料。如投标人未提供相关项目网页截图或网页截图字迹模糊无法辨认或相关项目网页截图中的信息无法证实投标人满足招标文件规定的资格审查条件（业绩最低要求），则该项目业绩不予认定。”

3. 有关系杆拱桥的规范解释及异议业绩的桥梁结构形式，根据规范定义，公示的中交路桥建设有限公司业绩中“湖南省龙塘至琅塘高速公路项目设计施工总承包第 2 标段”中承式钢箱提篮拱桥，拱肋水平力由拱座基础承担，结构形式属于中承式推力拱（见下图），不属于系杆拱桥，更不属于钢桁拱桥。因此，该项业绩不符合业绩加分要求。

4. “湖南省龙塘至琅塘高速公路项目设计施工总承包第 2 标段”在“全国公路建设市场监督管理系统”的网页截图。

二、相关请求及主张：主张招标人组织复评，按照招标文件要求对中交路桥建设有限公司提供的“湖南省龙塘至琅塘高速公路项目设计施工总承包第 2 标段”中承式钢箱提篮拱桥业绩进行重新评定。

三、评委意见：

根据投标人中交路桥建设有限公司提供的湖南省涟源龙塘至新化琅塘高速公路第二合同段业绩网页截图显示主桥为“中承式钢箱提篮拱桥”，依据招标文件 P43 页附表 2.2.4(4)款及 P15 页“3.5.3”款约定，该项目业绩不予认定，不同意加分。

① 评委签字：

2025年11月29日

北江航道扩能升级上延工程（桥梁工程）（标段三）施工评标委员会

异议问题复核审查确认意见

一、提起异议有效线索和相关证明材料：

1. 招标文件 P43 页评标办法前附表“2. 2. 4(4)其他因素”中对业绩的加分要求为“近五年内，成功完成以下类似工程：…，（2）每增加1座桥长不小于500m的类似工程系杆拱桥或钢桁架拱桥桥梁或每增加1座主孔单孔跨径不小于160m类似工程系杆拱桥或钢桁架拱桥桥梁，加0.3分，最高加0.6分。”

2. 招标文件 P15 页“3.5.3”条款约定“……除网页截图外，投标人无需再提供任何业绩证明材料。如投标人未提供相关项目网页截图或网页截图字迹模糊无法辨认或相关项目网页截图中的信息无法证实投标人满足招标文件规定的资格审查条件（业绩最低要求），则该项目业绩不予认定。”

3. 有关系杆拱桥的规范解释及异议业绩的桥梁结构形式，根据规范定义，公示的中交路桥建设有限公司业绩中“湖南省龙塘至琅塘高速公路项目设计施工总承包第2标段”中承式钢箱提篮拱桥，拱肋水平力由拱座基础承担，结构形式属于中承式推力拱（见下图），不属于系杆拱桥，更不属于钢桁拱桥。因此，该项业绩不符合业绩加分要求。

4. “湖南省龙塘至琅塘高速公路项目设计施工总承包第2标段”在“全国公路建设市场监督管理系统”的网页截图。

二、相关请求及主张：主张招标人组织复评，按照招标文件要求对中交路桥建设有限公司提供的“湖南省龙塘至琅塘高速公路项目设计施工总承包第2标段”中承式钢箱提篮拱桥业绩进行重新评定。

三、评委意见：

中交路桥建设有限公司所提供的业绩11未向
应招标文件P43页业绩加分要求，其“在全国公路建设市场
监督管理系统”中业绩为“提篮拱桥”，并非“系杆拱桥”
或“钢桁架拱桥”，不符合招标文件加分要求，应进行
扣除。

⑧ 评委签字：

2025.11.29

北江航道扩能升级上延工程（桥梁工程）（标段三）施工评标委员会

异议问题复核审查确认意见

一、提起异议有效线索和相关证明材料：

1. 招标文件 P43 页评标办法前附表“2. 2. 4(4)其他因素”中对业绩的加分要求为“近五年内，成功完成以下类似工程：…，（2）每增加1座桥长不小于500m的类似工程系杆拱桥或钢桁架拱桥桥梁或每增加1座主孔单孔跨径不小于160m类似工程系杆拱桥或钢桁架拱桥桥梁，加0.3分，最高加0.6分。”

2. 招标文件 P15 页“3.5.3”条款约定“……除网页截图外，投标人无需再提供任何业绩证明材料。如投标人未提供相关项目网页截图或网页截图字迹模糊无法辨认或相关项目网页截图中的信息无法证实投标人满足招标文件规定的资格审查条件（业绩最低要求），则该项目业绩不予认定。”

3. 有关系杆拱桥的规范解释及异议业绩的桥梁结构形式，根据规范定义，公示的中交路桥建设有限公司业绩中“湖南省龙塘至琅塘高速公路项目设计施工总承包第2标段”中承式钢箱提篮拱桥，拱肋水平力由拱座基础承担，结构形式属于中承式推力拱（见下图），不属于系杆拱桥，更不属于钢桁拱桥。因此，该项业绩不符合业绩加分要求。

4. “湖南省龙塘至琅塘高速公路项目设计施工总承包第2标段”在“全国公路建设市场监督管理系统”的网页截图。

二、相关请求及主张：主张招标人组织复评，按照招标文件要求对中交路桥建设有限公司提供的“湖南省龙塘至琅塘高速公路项目设计施工总承包第2标段”中承式钢箱提篮拱桥业绩进行重新评定。

三、评委意见：

根据招标文件要求、中交路桥建设有限公司提供的业绩“湖南省龙塘至琅塘高速公路项目设计施工总承包第2标段”不满足招标文件第三章评标办法2.2.4(4)加分标准要求，不予加分。

⑨ 评委签字：

2015.11.29

北江航道扩能升级上延工程（桥梁工程）（标段三）施工评标委员会

异议问题复核审查确认意见

一、提起异议有效线索和相关证明材料：

1. 招标文件 P43 页评标办法前附表“2. 2. 4(4)其他因素”中对业绩的加分要求为“近五年内，成功完成以下类似工程：…，（2）每增加 1 座桥长不小于 500m 的类似工程系杆拱桥或钢桁架拱桥桥梁或每增加 1 座主孔单孔跨径不小于 160m 类似工程系杆拱桥或钢桁架拱桥桥梁，加 0.3 分，最高加 0.6 分。”

2. 招标文件 P15 页“3.5.3”条款约定“……除网页截图外，投标人无需再提供任何业绩证明材料。如投标人未提供相关项目网页截图或网页截图字迹模糊无法辨认或相关项目网页截图中的信息无法证实投标人满足招标文件规定的资格审查条件（业绩最低要求），则该项目业绩不予认定。”

3. 有关系杆拱桥的规范解释及异议业绩的桥梁结构形式，根据规范定义，公示的中交路桥建设有限公司业绩中“湖南省龙塘至琅塘高速公路项目设计施工总承包第 2 标段”中承式钢箱提篮拱桥，拱肋水平力由拱座基础承担，结构形式属于中承式推力拱（见下图），不属于系杆拱桥，更不属于钢桁拱桥。因此，该项业绩不符合业绩加分要求。

4. “湖南省龙塘至琅塘高速公路项目设计施工总承包第 2 标段”在“全国公路建设市场监督管理系统”的网页截图。

二、根据项目招标人要求，由招标代理组织复评，按照招标文件要求对中交路桥建设有限公司提供的“湖南省龙塘至琅塘高速公路项目设计施工总承包第 2 标段”中承式钢箱提篮拱桥业绩进行重新评定。

三、各评委意见汇总：

根据各评委独立复核审核，分别出具了审查意见，其中评委 1、评委 2、评委 3、评委 7、评委 8、评委 9 意见为该项业绩不符合加分要求。评委 4、评委 5、评委 6 意见为该项业绩符合加分要求。

综合评委意见，根据少数服从多数原则，针对异议问题复核审查确认意见为：该项业绩不符合业绩加分要求。

关于要求组织北江航道扩能升级上延工程（桥梁工程）（标段三）施工招标项目评标委员会复核审查确认的函

“北江航道扩能升级上延工程（桥梁工程）（标段三）施工（项目编号：JG2025-5052）”招标项目，于2025年11月27日在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站、广东省招标投标监管网等网站发布中标候选人公示。中标候选人公示期间，我司2025年11月28日收到投标人异议并予以受理。因异议涉及原评标委员会对投标文件的业绩评分问题，为妥善处理异议问题，现按招标投标有关法律法规的要求，要求组织原评标委员会对异议问题进行复核审查确认并出具异议问题符合审查确认报告。

此函

韶关市粤丹工程管理有限公司

2025年11月28日

