

从化区域郊街向阳保障性住房（二期）项目保障房住宅小区监理 （项目编号：JG2025-4891）定标（复核）报告

一、定标前期准备工作

由广州市从化区公共建设项目代建中心筹建的从化区域郊街向阳保障性住房（二期）项目保障房住宅小区监理（项目编号：JG2025-4891），已委托广州高新工程顾问有限公司在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）组织进行招标。

本项目于 2025 年 10 月 23 日 00:00 至 2025 年 11 月 12 日 08:30 在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）官网、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台等法定媒体发布招标公告。本项目实施电子化招投标，于 2025 年 10 月 23 日 00:00 至 2025 年 11 月 12 日 08:30 在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）官网接受网上投标登记。截止至 2025 年 11 月 12 日 08:30 止，共有 5 家单位参加本项目的投标登记。广东省建筑工程监理有限公司、广州珠江监理咨询集团有限公司、广州建筑工程监理有限公司、广州华申建设工程管理有限公司 4 家投标单位进行了投标登记并递交了电子投标文件。珠海经济特区建设监理有限公司未在投标登记截止时间前递交投标文件，视为自动放弃投标。

本项目于 2025 年 11 月 12 日在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）从化交易部第 1 评标室进行评标，评标委员会根据本项目各投标单位的投标文件及招标文件规定的评审办法，推荐合格的中标候选人并进入定标阶段，具体名单（不排序）：

合格的中标候选人单位名称
广东省建筑工程监理有限公司
广州珠江监理咨询集团有限公司
广州建筑工程监理有限公司
广州华申建设工程管理有限公司

本项目于 2025 年 11 月 14 日 00 时 00 分至 2025 年 11 月 18 日 00 时 00 分对合格的中标候选人进行公示，在公示期间无收到异议。

二、监督小组、定标委员会组建情况

1. 招标人依法组建定标监督小组对定标全过程进行监督，名单如下：_____

2. 定标委员会由招标人依法组建，名单如下：

序号	姓名	工作单位	备注
1		广州市从化区公共建设项目代建中心	组长
2		广州市从化区公共建设项目代建中心	成员
3		广州市从化区公共建设项目代建中心	成员
4		广州市从化区公共建设项目代建中心	成员
5		广东从化经济开发区明珠工业园管委会	成员

三、定标（复核）情况

本项目定标结束后，招标人对定标结果进行复核。经复核定标结果，发现定标委员会中有一位定标成员在输入《定标阶段（团队因素）评审得分表》中，个人细分输入有误；定标委员会对“监理单位人员配备满足程度”一项的评审结果，与招标文件要求及投标人提交的投标文件不符。为保证招标投标活动的公平、公正，组织原定标委员会针对上述事项进行复核。

本项目采用“答辩因素+方案因素+团队因素+价格因素”定标法，定标（复核）工作于 2025 年 11 月 28 日在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）从化交易部第 3 评标室进行。经评审，各合格的中标候选人的得分详见《定标阶段（答辩因素）评审得分表（复核）》、《定标阶段（答辩因素）评审汇总表（复核）》、《定标阶段（方案因素）评审得分表（复核）》、《定标阶段（方案因素）评审汇总表（复核）》、《定标阶段（团队因素）评审得分表（复核）》、《定标阶段（团队因素）评审汇总表（复核）》、《定标阶段（价格因素）评审得分表（复核）》、《定标阶段总得分计算及排序表（复核）》。

四、定标（复核）结果

定标委员会按照招标文件规定的定标原则，根据得分情况向招标人推荐中标人。经评审，定标委员会推荐广州珠江监理咨询集团有限公司为中标人，中标价为 3933500.00 元。

五、澄清事项纪要（如有）：无。

六、定标（复核）过程中澄清、说明、补正事项纪要（如有）：无。

七、定标（复核）监督情况：

招标人依法组建定标监督小组对定标全过程进行监督，各定标委员都严格遵守纪

律。

附件：

《定标阶段（答辩因素）评审得分表（复核）》

《定标阶段（答辩因素）评审汇总表（复核）》

《定标阶段（方案因素）评审得分表（复核）》

《定标阶段（方案因素）评审汇总表（复核）》

《定标阶段（团队因素）评审得分表（复核）》

《定标阶段（团队因素）评审汇总表（复核）》

《定标阶段（价格因素）评审得分表（复核）》

《定标阶段总得分计算及排序表（复核）》

定标委员会全体成员（签字）：

2025 年 11 月 28 日

定标阶段（答辩因素）评审汇总表（复核）

项目名称：从化区城郊街向阳保障性住房（二期）项目保障房住宅小区监理

序号	合格的中标候选人	定标委员姓名					答辩因素得分
1	广东省建筑工程监理有限公司	20.00	24.00	24.00	18.00	23.00	21.80
2	广州华申建设工程管理有限公司	15.00	18.00	22.00	10.00	18.00	16.60
3	广州建筑工程监理有限公司	16.00	16.00	21.00	10.00	19.00	16.40
4	广州珠江监理咨询集团有限公司	16.00	17.00	23.00	22.00	20.00	19.60

定标委员会签名：

日期：2025年11月28日

定标阶段（答辩因素）评审得分表（复核）

项目名称：从化区城郊街向阳保障性住房（二期）项目保障房住宅小区监理

序号	合格的中标候选人名称	答辩因素	答辩因素得分
1	广东省建筑工程监理有限公司	合格的中标候选人委派本项目拟投入总监理工程师进行现场答辩： 1. 拟投入总监理工程师对本项目履约能力与履约水平的介绍，介绍时间不超过10分钟；介绍内容包括但不限于：（1）介绍项目特点，根据项目内容自分析监理工作重点、难点，要求针对性强、措施具体、可操作等；（2）各阶段工作监理人员投入情况；（3）就如何组织、配合现场各施工、设计、检测以及其他单位提出监理工作要点；（4）答辩人员认为有需要补充的内容。 优（20，30]：总监理工程师能完全掌握项目情况，对监理大纲认识清晰，对监理的重点、难点认识深刻，应对措施合理可行，人员、设备投入计划对工程进度有保障；回答评委提问思路清晰、内容准确。 良（10，20]：总监理工程师比较掌握项目情况，对监理大纲认识相对清晰，对监理的重点、难点比较深刻，应对措施合理较可行，人员、设备投入计划对工程进度有保障；回答评委提问思路较清晰、内容准确。 一般（5，10]：总监理工程师基本掌握项目情况，对监理大纲认识基本清晰，对监理的重点、难点一般深刻，应对措施合理一般可行，人员、设备投入计划对工程进度有保障；回答评委提问思路一般清晰、内容准确。 差得（0，5]：总监理工程师不太掌握项目情况，对监理大纲认识粗略清晰，对监理的重点、难点基本深刻，应对措施合理基本可行，人员、设备投入计划对工程进度有保障；回答评委提问思路不清晰、内容准确。 本小项最高得30分。 2. 合格的中标候选人委派本项目拟投入总监理工程师未参加现场答辩，为0分。	23
2	广州华申建设工程管理有限公司		18
3	广州建筑工程监理有限公司		19
4	广州珠江监理咨询集团有限公司		20

定标委员签名：

日期：2025年11月28日

定标阶段（答辩因素）评审得分表（复核）

项目名称：从化区域郊街向阳保障性住房（二期）项目保障房住宅小区监理

序号	合格的中标候选人名称	答辩因素	答辩因素得分
1	广东省工程监理有限公司	合格的中标候选人委派本项目拟投入总监理工程师进行现场答辩： 1. 拟投入总监理工程师对本项目履约能力与履约水平的介绍，介绍时间不超过10分钟；介绍内容包括但不限于：（1）介绍项目特点，根据项目内容自分析监理工作重点、难点，要求针对性强、措施具体、可操作等；（2）各阶段工作监理人员投入情况；（3）就如何组织、配合现场各施工、设计、检测以及其他单位提出监理工作要点；（4）答辩人员认为有需要补充的内容。	24
2	广州华申建设工程管理有限公司	优（20，30】：总监理工程师能完全掌握项目情况，对监理大纲认识清晰，对监理的重点、难点认识深刻，应对措施合理可行，人员、设备投入计划对工程进度有保障；回答评委提问思路清晰、内容准确。	22
3	广州工程监理有限公司	良（10，20】：总监理工程师比较掌握项目情况，对监理大纲认识相对清晰，对监理的重点、难点比较深刻，应对措施合理较可行，人员、设备投入计划对工程进度有保障；回答评委提问思路较清晰、内容准确。	21
4	广州珠江监理咨询集团有限公司	一般（5，10】：总监理工程师基本掌握项目情况，对监理大纲认识基本清晰，对监理的重点、难点一般深刻，应对措施合理一般可行，人员、设备投入计划对工程进度有保障；回答评委提问思路一般清晰、内容准确。 差得（0，5】：总监理工程师不太掌握项目情况，对监理大纲认识粗略清晰，对监理的重点、难点基本深刻，应对措施合理基本可行，人员、设备投入计划对工程进度有保障；回答评委提问思路不清晰、内容准确。 本小项最高得30分。 2. 合格的中标候选人委派本项目拟投入总监理工程师未参加现场答辩，为0分。	23

定标委员签名：_____

日期：2025年11月28日

定标阶段（答辩因素）评审得分表（复核）

项目名称：从化区城郊街向阳保障性住房（二期）项目保障房住宅小区监理

序号	合格的中标候选人名称	答辩因素	答辩因素得分
1	广东省建筑工程监理有限公司	合格的中标候选人委派本项目拟投入总监理工程师进行现场答辩： 1. 拟投入总监理工程师对本项目履约能力与履约水平的介绍，介绍时间不超过10分钟；介绍内容包括但不限于：（1）介绍项目特点，根据项目内容自分析监理工作重点、难点，要求针对性强、措施具体、可操作等；（2）各阶段工作监理人员投入情况；（3）就如何组织、配合现场各施工、设计、检测以及其他单位提出监理工作要点；（4）答辩人员认为有需要补充的内容。	24
2	广州华申建设工程管理有限公司	优（20，30]：总监理工程师能完全掌握项目情况，对监理大纲认识清晰，对监理的重点、难点认识深刻，应对措施合理可行，人员、设备投入计划对工程进度有保障；回答评委提问思路清晰、内容准确。	18
3	广州建筑工程监理有限公司	良（10，20]：总监理工程师比较掌握项目情况，对监理大纲认识相对清晰，对监理的重点、难点比较深刻，应对措施合理较可行，人员、设备投入计划对工程进度有保障；回答评委提问思路较清晰、内容准确。	16
4	广州珠江监理咨询集团有限公司	一般（5，10]：总监理工程师基本掌握项目情况，对监理大纲认识基本清晰，对监理的重点、难点一般深刻，应对措施合理一般可行，人员、设备投入计划对工程进度有保障；回答评委提问思路一般清晰、内容准确。 差得（0，5]：总监理工程师不太掌握项目情况，对监理大纲认识粗略清晰，对监理的重点、难点基本深刻，应对措施合理基本可行，人员、设备投入计划对工程进度有保障；回答评委提问思路不清晰、内容准确。 本小项最高得30分。 2. 合格的中标候选人委派本项目拟投入总监理工程师未参加现场答辩，为0分。	17

定标委员签名：

日期：2025年11月28日

定标阶段（答辩因素）评审得分表（复核）

项目名称：从化区城郊街向阳保障性住房（二期）项目保障房住宅小区监理

序号	合格的中标候选人名称	答辩因素	答辩因素得分
1	广东省建筑工程监理有限公司	合格的中标候选人委派本项目拟投入总监理工程师进行现场答辩： 1. 拟投入总监理工程师对本项目履约能力与履约水平的介绍，介绍时间不超过10分钟；介绍内容包括但不限于：（1）介绍项目特点，根据项目内容自分析监理工作重点、难点，要求针对性强、措施具体、可操作等；（2）各阶段工作监理人员投入情况；（3）就如何组织、配合现场各施工、设计、检测以及其他单位提出监理工作要点；（4）答辩人员认为有需要补充的内容。	20
2	广州华申建设工程管理有限公司	优（20，30]：总监理工程师能完全掌握项目情况，对监理大纲认识清晰，对监理的重点、难点认识深刻，应对措施合理可行，人员、设备投入计划对工程进度有保障；回答评委提问思路清晰、内容准确。	15
3	广州建筑工程监理有限公司	良（10，20]：总监理工程师比较掌握项目情况，对监理大纲认识相对清晰，对监理的重点、难点比较深刻，应对措施合理较可行，人员、设备投入计划对工程进度有保障；回答评委提问思路较清晰、内容准确。	16
4	广州珠江监理咨询集团有限公司	一般（5，10]：总监理工程师基本掌握项目情况，对监理大纲认识基本清晰，对监理的重点、难点一般深刻，应对措施合理一般可行，人员、设备投入计划对工程进度有保障；回答评委提问思路一般清晰、内容准确。 差得（0，5]：总监理工程师不太掌握项目情况，对监理大纲认识粗略清晰，对监理的重点、难点基本深刻，应对措施合理基本可行，人员、设备投入计划对工程进度有保障；回答评委提问思路不清晰、内容准确。 本小项最高得30分。 2. 合格的中标候选人委派本项目拟投入总监理工程师未参加现场答辩，为0分。	16

定标委员签名：

日期：2025年11月28日

定标阶段（答辩因素）评审得分表（复核）

项目名称：从化区城郊街向阳保障性住房（二期）项目保障房住宅小区监理

序号	合格的中标候选人名称	答辩因素	答辩因素得分
1	广东省建筑工程监理有限公司	合格的中标候选人委派本项目拟投入总监理工程师进行现场答辩： 1. 拟投入总监理工程师对本项目履约能力与履约水平的介绍，介绍时间不超过10分钟；介绍内容包括但不限于：（1）介绍项目特点，根据项目内容自分析监理工作重点、难点，要求针对性强、措施具体、可操作等；（2）各阶段工作监理人员投入情况；（3）就如何组织、配合现场各施工、设计、检测以及其他单位提出监理工作要点；（4）答辩人员认为有需要补充的内容。	18
2	广州华申建设工程管理有限公司	优（20，30】：总监理工程师能完全掌握项目情况，对监理大纲认识清晰，对监理的重点、难点认识深刻，应对措施合理可行，人员、设备投入计划对工程进度有保障；回答评委提问思路清晰、内容准确。	10
3	广州建筑工程监理有限公司	良（10，20】：总监理工程师比较掌握项目情况，对监理大纲认识相对清晰，对监理的重点、难点比较深刻，应对措施合理较可行，人员、设备投入计划对工程进度有保障；回答评委提问思路较清晰、内容准确。	10
4	广州珠江监理咨询集团有限公司	一般（5，10】：总监理工程师基本掌握项目情况，对监理大纲认识基本清晰，对监理的重点、难点一般深刻，应对措施合理一般可行，人员、设备投入计划对工程进度有保障；回答评委提问思路一般清晰、内容准确。 差得（0，5】：总监理工程师不太掌握项目情况，对监理大纲认识粗略清晰，对监理的重点、难点基本深刻，应对措施合理基本可行，人员、设备投入计划对工程进度有保障；回答评委提问思路不清晰、内容准确。 本小项最高得30分。 2. 合格的中标候选人委派本项目拟投入总监理工程师未参加现场答辩，为0分。	22

定标委员签名：

日期：2025年11月28日

定标阶段（方案因素）评审汇总表（复核）

项目名称：从化区城郊街向阳保障性住房（二期）项目保障房住宅小区监理

序号	合格的中标候选人	定标委员姓名					方案因素得分
1	广东省建筑工程监理有限公司	31.00	34.00	32.00	31.00	33.00	32.20
2	广州华申建设工程管理有限公司	33.00	35.00	29.00	32.00	28.00	31.40
3	广州建筑工程监理有限公司	35.00	40.00	31.00	33.00	36.00	35.00
4	广州珠江监理咨询集团有限公司	40.00	39.00	41.00	37.00	40.00	39.40

定标委员会签名：

日期：2025年11月28日

定标阶段（方案因素）评审得分表（复核）

项目名称：从化区城郊街向阳保障性住房（二期）项目保障房住宅小区监理

序号	合格的中标候选人名称	方案因素				方案因素得分
		投资控制措施(15分)	质量控制措施(10分)	进度控制措施(10分)	重点、难点分析（10分）	
		定标委员会对合格的中标候选人的投资控制措施进行评审： 1. 针对本项目特点制定的投资控制措施，措施合理，措施具体、可行、针对性强，措施完善的，得(10，15]分； 2. 针对本项目特点制定的投资控制措施，措施较具体、较可行，得(5，10]分； 3.)制定的投资控制措施不具体、针对性不强，得[1，5]分； 4. 不满足前述要求者或不提供内容的，得0分。	定标委员会对合格的中标候选人的质量控制措施进行评审： 1. 针对本项目的特点及质量要求，结合自身技术及资源情况，制定质量控制措施，各项措施具体、可行、针对性强，措施完善的，得(7，10]分； 2. 针对本项目的特点及质量要求，结合自身技术及资源情况，制定质量控制措施，措施较具体、较可行，得(4，7]分； 3. 针对本项目制定的质量控制措施，不具体、针对性不强，得[1，4]分； 4. 不满足前述要求者或不提供内容的，得0分。	定标委员会对合格的中标候选人的进度控制措施进行评审： 1. 针对本项目的施工总进度计划逻辑性强、合理、可行，保证措施明确具体，得(7，10]分； 2. 针对本项目的施工总进度计划逻辑性较强、较合理可行，有保证措施，得(4，7]分； 3. 施工总进度计划逻辑性一般、基本合理可行，得[1，4]分； 4. 不满足前述要求者或不提供内容的，得0分。	定标委员会对合格的中标候选人的重点难点分析进行评审： 1. 针对本项目的重点、难点进行分析，针对性强、合理、可行，措施明确具体，得(7，10]分； 2. 针对本项目的重点、难点进行分析，针对性强、较合理可行，有措施，得(4，7]分； 3. 重点、难点进行分析针对性一般、基本合理可行，得[1，4]分； 4. 不满足前述要求者或不提供内容的，得0分。	
1	广东省建筑工程监理有限公司	11	7	8	7	33
2	广州华申建设工程管理有限公司	9	6	7	6	28
3	广州建筑工程监理有限公司	12	8	8	8	36
4	广州珠江监理咨询集团有限公司	13	9	9	9	40

定标委员签名：

日期：2025年11月28日

定标阶段（方案因素）评审得分表（复核）

项目名称：从化区域郊街向阳保障性住房（二期）项目保障房住宅小区监理

序号	合格的中标候选人名称	方案因素				方案因素得分
		投资控制措施(15分)	质量控制措施(10分)	进度控制措施(10分)	重点、难点分析（10分）	
		定标委员会对合格的中标候选人的投资控制措施进行评审： 1. 针对本项目特点制定的投资控制措施，措施合理，措施具体、可行、针对性强，措施完善的，得(10，15]分； 2. 针对本项目特点制定的投资控制措施，措施较具体、较可行，得(5，10]分； 3.)制定的投资控制措施不具体、针对性不强，得[1，5]分； 4. 不满足前述要求者或不提供内容的，得0分。	定标委员会对合格的中标候选人的质量控制措施进行评审： 1. 针对本项目的特点及质量要求，结合自身技术及资源情况，制定质量控制措施，各项措施具体、可行、针对性强，措施完善的，得(7，10]分； 2. 针对本项目的特点及质量要求，结合自身技术及资源情况，制定质量控制措施，措施较具体、较可行，得(4，7]分； 3. 针对本项目制定的质量控制措施，不具体、针对性不强，得[1，4]分； 4. 不满足前述要求者或不提供内容的，得0分。	定标委员会对合格的中标候选人的进度控制措施进行评审： 1. 针对本项目的施工总进度计划逻辑性强、合理、可行，保证措施明确具体，得(7，10]分； 2. 针对本项目的施工总进度计划逻辑性较强、较合理可行，有保证措施，得(4，7]分； 3. 施工总进度计划逻辑性一般、基本合理可行，得[1，4]分； 4. 不满足前述要求者或不提供内容的，得0分。	定标委员会对合格的中标候选人的重点难点分析进行评审： 1. 针对本项目的重点、难点进行分析，针对性强、合理、可行，措施明确具体，得(7，10]分； 2. 针对本项目的重点、难点进行分析，针对性强、较合理可行，有措施，得(4，7]分； 3. 重点、难点进行分析针对性一般、基本合理可行，得[1，4]分； 4. 不满足前述要求者或不提供内容的，得0分。	
1	广东省建筑工程监理有限公司	11	7	7	7	32
2	广州华申建设工程管理有限公司	9	7	6	7	29
3	广州建筑工程监理有限公司	10	7	6	8	31
4	广州珠江监理咨询集团有限公司	14	9	9	9	41

定标委员签名：

日期：2025年11月28日

定标阶段（方案因素）评审得分表（复核）

项目名称：从化区城郊街向阳保障性住房（二期）项目保障房住宅小区监理

序号	合格的中标候选人名称	方案因素				方案因素得分
		投资控制措施(15分)	质量控制措施(10分)	进度控制措施(10分)	重点、难点分析（10分）	
		定标委员会对合格的中标候选人的投资控制措施进行评审： 1. 针对本项目特点制定的投资控制措施，措施合理，措施具体、可行、针对性强，措施完善的，得(10，15]分； 2. 针对本项目特点制定的投资控制措施，措施较具体、较可行，得(5，10]分； 3.)制定的投资控制措施不具体、针对性不强，得[1，5]分； 4. 不满足前述要求者或不提供内容的，得0分。	定标委员会对合格的中标候选人的质量控制措施进行评审： 1. 针对本项目的特点及质量要求，结合自身技术及资源情况，制定质量控制措施，各项措施具体、可行、针对性强，措施完善的，得(7，10]分； 2. 针对本项目的特点及质量要求，结合自身技术及资源情况，制定质量控制措施，措施较具体、较可行，得(4，7]分； 3. 针对本项目制定的质量控制措施，不具体、针对性不强，得[1，4]分； 4. 不满足前述要求者或不提供内容的，得0分。	定标委员会对合格的中标候选人的进度控制措施进行评审： 1. 针对本项目的施工总进度计划逻辑性强、合理、可行，保证措施明确具体，得(7，10]分； 2. 针对本项目的施工总进度计划逻辑性较强、较合理可行，有保证措施，得(4，7]分； 3. 施工总进度计划逻辑性一般、基本合理可行，得[1，4]分； 4. 不满足前述要求者或不提供内容的，得0分。	定标委员会对合格的中标候选人的重点难点分析进行评审： 1. 针对本项目的重点、难点进行分析，针对性强、合理、可行，措施明确具体，得(7，10]分； 2. 针对本项目的重点、难点进行分析，针对性强、较合理可行，有措施，得(4，7]分； 3. 重点、难点进行分析针对性一般、基本合理可行，得[1，4]分； 4. 不满足前述要求者或不提供内容的，得0分。	
1	广东省建筑工程监理有限公司	11	8	7	8	34
2	广州华申建设工程管理有限公司	11	7	9	8	35
3	广州建筑工程监理有限公司	13	9	9	9	40
4	广州珠江监理咨询集团有限公司	13	9	9	8	39

定标委员签名：

日期：2025年11月28日

定标阶段（方案因素）评审得分表（复核）

项目名称：从化区城郊街向阳保障性住房（二期）项目保障房住宅小区监理

序号	合格的中标候选人名称	方案因素				方案因素得分
		投资控制措施(15分)	质量控制措施(10分)	进度控制措施(10分)	重点、难点分析(10分)	
		定标委员会对合格的中标候选人的投资控制措施进行评审： 1. 针对本项目特点制定的投资控制措施，措施合理，措施具体、可行、针对性强，措施完善的，得(10, 15]分； 2. 针对本项目特点制定的投资控制措施，措施较具体、较可行，得(5, 10]分； 3.)制定的投资控制措施不具体、针对性不强，得[1, 5]分； 4. 不满足前述要求者或不提供内容的，得0分。	定标委员会对合格的中标候选人的质量控制措施进行评审： 1. 针对本项目的特点及质量要求，结合自身技术及资源情况，制定质量控制措施，各项措施具体、可行、针对性强，措施完善的，得(7, 10]分； 2. 针对本项目的特点及质量要求，结合自身技术及资源情况，制定质量控制措施，措施较具体、较可行，得(4, 7]分； 3. 针对本项目制定的质量控制措施，不具体、针对性不强，得[1, 4]分； 4. 不满足前述要求者或不提供内容的，得0分。	定标委员会对合格的中标候选人的进度控制措施进行评审： 1. 针对本项目的施工总进度计划逻辑性强、合理、可行，保证措施明确具体，得(7, 10]分； 2. 针对本项目的施工总进度计划逻辑性较强、较合理可行，有保证措施，得(4, 7]分； 3. 施工总进度计划逻辑性一般、基本合理可行，得[1, 4]分； 4. 不满足前述要求者或不提供内容的，得0分。	定标委员会对合格的中标候选人的重点难点分析进行评审： 1. 针对本项目的重点、难点进行分析，针对性强、合理、可行，措施明确具体，得(7, 10]分； 2. 针对本项目的重点、难点进行分析，针对性强、较合理可行，有措施，得(4, 7]分； 3. 重点、难点进行分析针对性一般、基本合理可行，得[1, 4]分； 4. 不满足前述要求者或不提供内容的，得0分。	
1	广东省建筑工程监理有限公司	11	7	7	6	31
2	广州华申建设工程管理有限公司	11	8	7	7	33
3	广州建筑工程监理有限公司	12	8	8	7	35
4	广州珠江监理咨询集团有限公司	13	9	9	9	40

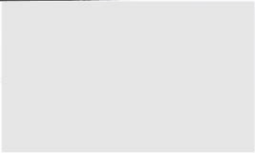
日期：2025年11月28日

定标委员签名：

定标阶段（方案因素）评审得分表（复核）

项目名称：从化区域郊街向阳保障性住房（二期）项目保障房住宅小区监理

序号	合格的中标候选人名称	方案因素				方案因素得分
		投资控制措施(15分)	质量控制措施(10分)	进度控制措施(10分)	重点、难点分析（10分）	
		定标委员会对合格的中标候选人的投资控制措施进行评审： 1. 针对本项目特点制定的投资控制措施，措施合理，措施具体、可行、针对性强，措施完善的，得(10，15]分； 2. 针对本项目特点制定的投资控制措施，措施较具体、较可行，得(5，10]分； 3.)制定的投资控制措施不具体、针对性不强，得[1，5]分； 4. 不满足前述要求者或不提供内容的，得0分。	定标委员会对合格的中标候选人的质量控制措施进行评审： 1. 针对本项目的特点及质量要求，结合自身技术及资源情况，制定质量控制措施，各项措施具体、可行、针对性强，措施完善的，得(7，10]分； 2. 针对本项目的特点及质量要求，结合自身技术及资源情况，制定质量控制措施，措施较具体、较可行，得(4，7]分； 3. 针对本项目制定的质量控制措施，不具体、针对性不强，得[1，4]分； 4. 不满足前述要求者或不提供内容的，得0分。	定标委员会对合格的中标候选人的进度控制措施进行评审： 1. 针对本项目的施工总进度计划逻辑性强、合理、可行，保证措施明确具体，得(7，10]分； 2. 针对本项目的施工总进度计划逻辑性较强、较合理可行，有保证措施，得(4，7]分； 3. 施工总进度计划逻辑性一般、基本合理可行，得[1，4]分； 4. 不满足前述要求者或不提供内容的，得0分。	定标委员会对合格的中标候选人的重点难点分析进行评审： 1. 针对本项目的重点、难点进行分析，针对性强、合理、可行，措施明确具体，得(7，10]分； 2. 针对本项目的重点、难点进行分析，针对性强、较合理可行，有措施，得(4，7]分； 3. 重点、难点进行分析针对性一般、基本合理可行，得[1，4]分； 4. 不满足前述要求者或不提供内容的，得0分。	
1	广东省建筑工程监理有限公司	10	7	7	7	31
2	广州华申建设工程管理有限公司	9	9	7	7	32
3	广州建筑工程监理有限公司	10	7	8	8	33
4	广州珠江监理咨询集团有限公司	13	8	8	8	37

定标委员签名： 

日期：2025年11月28日

定标阶段（团队因素）评审汇总表（复核）

项目名称：从化区城郊街向阳保障性住房（二期）项目保障房住宅小区监理

序号	合格的中标候选人	定标委员姓名					团队因素得分
1	广东省建筑工程监理有限公司	8.00	8.00	8.00	8.00	8.00	8.00
2	广州华申建设工程管理有限公司	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00	9.00
3	广州建筑工程监理有限公司	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00
4	广州珠江监理咨询集团有限公司	14.00	14.00	14.00	14.00	14.00	14.00

定标委员会签名：

日期：2025年11月28日

定标阶段（团队因素）评审得分表（复核）

项目名称：从化区域郊街向阳保障性住房（二期）项目保障房住宅小区监理

序号	合格的中标候选人名称	团队因素						团队因素得分
		项目总监（5分）		总监代表（3分）		监理机构人员配备满足程度（7分）		
		1. 项目总监综合素质（3分） 满足工程要求，能胜任总监工作，技术职称为高级工程师或以上的得3分，技术职称为工程师的得1.5分，其他情况不得分。	2. 项目总监监理经验（2分） 2020年1月1日至投标截止时间为止担任过类似房屋建筑工程项目监理项目总监理工程师完成过质量合格业绩的一项得1分；本项最高得2分。	1. 总监代表综合素质（2分） 满足工程要求，能胜任总监代表工作，技术职称为高级工程师或以上的得2分，技术职称为工程师的得1分，其他情况不得分。	2. 总监代表监理经验（1分） 2020年1月1日至投标截止时间为止担任过类似房屋建筑工程项目监理项目总监或总监代表完成过质量合格业绩的一项得1分；本项最高得1分。	1. 满足本项目《监理机构人员配备要求表》的要求得5分，否则不得分。	2. 在满足本项目《监理机构人员配备要求表》要求（不含总监及总监代表）的基础上，专业监理工程师中具有高级工程师或以上职称的每人加2分，最多加2分。	
1	广东省建筑工程监理有限公司	0	0	1	0	5	2	8
2	广州华申建设工程管理有限公司	3	0	1	0	5	0	9
3	广州建筑工程监理有限公司	3	1	2	0	0	0	6
4	广州珠江监理咨询集团有限公司	3	2	1	1	5	2	14

定标委员签名

定标委员签名：

日期：2025年11月28日

定标阶段（团队因素）评审得分表（复核）

项目名称：从化区城郊街向阳保障性住房（二期）项目保障房住宅小区监理

序号	合格的中标候选人名称	团队因素						团队因素得分
		项目总监（5分）		总监代表（3分）		监理机构人员配备满足程度（7分）		
		1. 项目总监综合素质（3分） 满足工程要求，能胜任总监工作，技术职称为高级工程师或以上的得3分，技术职称为工程师的得1.5分，其他情况不得分。	2. 项目总监监理经验（2分） 2020年1月1日至投标截止时间为止担任过类似房屋建筑工程项目监理项目总监理工程师完成过质量合格业绩的一项得1分；本项最高得2分。	1. 总监代表综合素质（2分） 满足工程要求，能胜任总监代表工作，技术职称为高级工程师或以上的得2分，技术职称为工程师的得1分，其他情况不得分。	2. 总监代表监理经验（1分） 2020年1月1日至投标截止时间为止担任过类似房屋建筑工程项目监理项目总监或总监代表完成过质量合格业绩的一项得1分；本项最高得1分。	1. 满足本项目《监理机构人员配备要求表》的要求得5分，否则不得分。	2. 在满足本项目《监理机构人员配备要求表》要求（不含总监及总监代表）的基础上，专业监理工程师中具有高级工程师或以上职称的每人加2分，最多加2分。	
1	广东省建筑工程监理有限公司	0	0	1	0	5	2	8
2	广州华申建设工程管理有限公司	3	0	1	0	5	0	9
3	广州建筑工程监理有限公司	3	1	2	0	0	0	6
4	广州珠江监理咨询集团有限公司	3	2	1	1	5	2	14

定标委员签名：

日期：2025年11月28日

定标阶段（团队因素）评审得分表（复核）

项目名称：从化区城郊街向阳保障性住房（二期）项目保障房住宅小区监理

项目名称：从化区城郊街向阳保障性住房（二期）项目保障房住宅小区监理								
序号	合格的中标候选人名称	团队因素						团队因素得分
		项目总监（5分）		总监代表（3分）		监理机构人员配备满足程度（7分）		
		1. 项目总监综合素质（3分） 满足工程要求，能胜任总监工作，技术职称为高级工程师或以上的得3分，技术职称为工程师的得1.5分，其他情况不得分。	2. 项目总监监理经验（2分） 2020年1月1日至投标截止时间为止担任过类似房屋建筑工程项目监理项目总监理工程师完成过质量合格业绩的一项得1分；本项最高得2分。	1. 总监代表综合素质（2分） 满足工程要求，能胜任总监代表工作，技术职称为高级工程师或以上的得2分，技术职称为工程师的得1分，其他情况不得分。	2. 总监代表监理经验（1分） 2020年1月1日至投标截止时间为止担任过类似房屋建筑工程项目监理项目总监或总监代表完成过质量合格业绩的一项得1分；本项最高得1分。	1. 满足本项目《监理机构人员配备要求表》的要求得5分，否则不得分。	2. 在满足本项目《监理机构人员配备要求表》要求（不含总监及总监代表）的基础上，专业监理工程师中具有高级工程师或以上职称的每人加2分，最多加2分。	
1	广东省建筑工程监理有限公司	0	0	1	0	5	2	8
2	广州华申建设工程管理有限公司	3	0	1	0	5	0	9
3	广州建筑工程监理有限公司	3	1	2	0	0	0	6
4	广州珠江监理咨询集团有限公司	3	2	1	1	5	2	14

日期：2025年11月28日

日期：2025年11月28日

定标委员签名：

定标阶段（团队因素）评审得分表（复核）

项目名称：从化区城郊街向阳保障性住房（二期）项目保障房住宅小区监理

序号	合格的中标候选人名称	团队因素						团队因素得分
		项目总监（5分）		总监代表（3分）		监理机构人员配备满足程度（7分）		
		1. 项目总监综合素质（3分） 满足工程要求，能胜任总监工作，技术职称为高级工程师或以上的得3分，技术职称为工程师的得1.5分，其他情况不得分。	2. 项目总监监理经验（2分） 2020年1月1日至投标截止时间为止担任过类似房屋建筑工程项目监理项目总监理工程师完成过质量合格业绩的一项得1分；本项最高得2分。	1. 总监代表综合素质（2分） 满足工程要求，能胜任总监代表工作，技术职称为高级工程师或以上的得2分，技术职称为工程师的得1分，其他情况不得分。	2. 总监代表监理经验（1分） 2020年1月1日至投标截止时间为止担任过类似房屋建筑工程项目监理项目总监或总监代表完成过质量合格业绩的一项得1分；本项最高得1分。	1. 满足本项目《监理机构人员配备要求表》的要求得5分，否则不得分。	2. 在满足本项目《监理机构人员配备要求表》要求（不含总监及总监代表）的基础上，专业监理工程师中具有高级工程师或以上职称的每人加2分，最多加2分。	
1	广东省建筑工程监理有限公司	0	0	1	0	5	2	8
2	广州华申建设工程管理有限公司	3	0	1	0	5	0	9
3	广州建筑工程监理有限公司	3	1	2	0	0	0	6
4	广州珠江监理咨询集团有限公司	3	2	1	1	5	2	14

定标委员签名：

日期：2025年11月28日

定标阶段（团队因素）评审得分表（复核）

项目名称：从化区城郊街向阳保障性住房（二期）项目保障房住宅小区监理

序号	合格的中标候选人名称	团队因素						团队因素得分
		项目总监（5分）		总监代表（3分）		监理机构人员配备满足程度（7分）		
		1. 项目总监综合素质（3分） 满足工程要求，能胜任总监工作，技术职称为高级工程师或以上的得3分，技术职称为工程师的得1.5分，其他情况不得分。	2. 项目总监监理经验（2分） 2020年1月1日至投标截止时间为止担任过类似房屋建筑工程项目监理项目总监理工程师完成过质量合格业绩的一项得1分；本项最高得2分。	1. 总监代表综合素质（2分） 满足工程要求，能胜任总监代表工作，技术职称为高级工程师或以上的得2分，技术职称为工程师的得1分，其他情况不得分。	2. 总监代表监理经验（1分） 2020年1月1日至投标截止时间为止担任过类似房屋建筑工程项目监理项目总监或总监代表完成过质量合格业绩的一项得1分；本项最高得1分。	1. 满足本项目《监理机构人员配备要求表》的要求得5分，否则不得分。	2. 在满足本项目《监理机构人员配备要求表》要求（不含总监及总监代表）的基础上，专业监理工程师中具有高级工程师或以上职称的每人加2分，最多加2分。	
1	广东省建筑工程监理有限公司	0	0	1	0	5	2	8
2	广州华申建设工程管理有限公司	3	0	1	0	5	0	9
3	广州建筑工程监理有限公司	3	1	2	0	0	0	6
4	广州珠江监理咨询集团有限公司	3	2	1	1	5	2	14

定标委员签名：

日期：2025年11月28日

定标阶段（价格因素）评审得分表（复核）

项目名称：从化区城郊街向阳保障性住房（二期）项目保障房住宅小区监理

合格的中标候选人名称	广东省建筑工程监理有限公司	广州华申建设工程管理有限公司	广州建筑工程监理有限公司	广州珠江监理咨询集团有限公司
投标报价PT（元）	3954500.00	3902600.00	3947700.00	3933500.00
评标参考价PC（元）	3,934,575.00			
偏差（（PT-PC）/PC）（%）	0.51	-0.81	0.33	-0.03
减分（A）	1.02	0.81	0.66	0.03
评审得分PF（=100-A）	98.98	99.19	99.34	99.97
经济标评审优惠政策加分（JF）	0.00	0.00	0.00	0.00
经济分（I=PF+JF）	98.98	99.19	99.34	99.97
价格因素得分=经济分*10%	9.90	9.92	9.93	10.00

定标委员会签名：

日期：2025年11月28日

定标阶段总得分计算及排序表（复核）

项目名称：从化区城郊街向阳保障性住房（二期）项目保障房住宅小区监理

序号	合格的中标候选人	方案因素得分	团队因素得分	答辩因素得分	价格因素得分	总得分	排序	是否被推荐为 中标人
1	广东省建筑工程监理有限公司	32.20	8.00	21.80	9.90	71.90	2	否
2	广州华申建设工程管理有限公司	31.40	9.00	16.60	9.92	66.92	4	否
3	广州建筑工程监理有限公司	35.00	6.00	16.40	9.93	67.33	3	否
4	广州珠江监理咨询集团有限公司	39.40	14.00	19.60	10.00	83.00	1	是

注：1. 若总得分相同且影响定标排序的，以方案因素得分高的排前；若方案因素得分仍相同的，以价格因素得分高的排前，若价格因素得分仍相同的，则由定标委员会投票确定排序。
2. 总得分（100分）=方案因素得分+团队因素+答辩因素得分+价格因素得分。总得分为各定标委员评分的算术平均值，总得分四舍五入保留两位小数。
3. 定标委员会根据定标办法确定总得分最高的合格的中标候选人为中标人。

定标委员会签名：

日期：2025年11月28日