

2025年从化区国道G105线边坡灾毁修复工程

评标报告

一、项目概况

1、招标条件

本招标项目2025年从化区国道G105线边坡灾毁修复工程已由相关文件批准建设，项目业主为广州市从化区道路事务中心，建设资金来自财政资金，项目出资比例为100%，招标人为广州市从化区道路事务中心。项目已具备招标条件，现对该项目的施工采用资格后审方式进行公开招标。

2、项目概况与招标范围

项目概况：本项目位于广州市从化区，对2025年8月强降雨导致的边坡塌方进行修复，共计五个边坡塌方点。建设方案为 1 级边坡新设挡土墙，2、3级边坡新设护面墙，并增设坡面、坡顶的排水系统。

招标范围：本项目位于广州市从化区，对2025年8月强降雨导致的边坡塌方进行修复，共计五个边坡塌方点。建设方案为1级边坡新设挡土墙，2、3级边坡新设护面墙，并增设坡面、坡顶的排水系统，具体工作内容详见图纸与工程量清单。

3、本次招标的评标办法

本次评标采用：双信封的技术评分最低标价法。

二、招标过程回顾及开标情况

1、招标组织形式和招标方式

本项目招标组织形式为委托招标。由广州市从化区道路事务中心(以下简称“招标人”)委托广东国瑞招标采购有限公司(以下简称“招标代理机构”)进行招标相关工作。本次招标方式为公开招标，采用资格后审的方式进行资格审查。

2、投标登记确认情况

本项目于 2025 年 11 月 5 日在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)网、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台公开发布招标公告。并于 2025 年 11 月 5 日至 2025 年 11 月 11 日在广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)交易平台接收投标人投标登记，共有 24 家投标人在规定时间内进行了投标登记。

3、踏勘现场及标前会议情况

不组织进行工程现场踏勘及召开投标预备会。

4、澄清及补充公告

无。

5、递交投标文件及开标情况

5.1 递交投标文件情况

2025年 11 月 5 日 00 时 00 分至 2025年 11 月 25 日 9 时 30 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网交易平台接收投标人的电子投标文件。在规定时间内，共有 6 名投标人递交了电子投标文件。

5.2 开标情况

（1）投标文件第一个信封（商务及技术文件）

2025 年 11 月 25 日 9 时 30 分，招标人在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）从化交易部第 1 开标室举行了开标会议，对投标文件的第一个信封（商务和技术文件）进行了开标，无投标人提出异议，具体详见《第一个信封（商务和技术文件）开标记录表》。

（2）投标文件第二个信封（报价文件）

2025 年 11 月 25 日 13 时 47 分，在评标委员会完成对投标人第一信封（商务及技术文件）的评审后，在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）从化交易部第 1 开标室对通过第一信封投标人投标文件的第二信封（报价文件）进行开标，无投标人提出异议，具体详见《第二个信封（报价文件）开标记录表》。

三、评标工作

（一）评标组织

1. 评标依据

本项目招标文件的评标办法。

2. 评标委员会组建

评标委员会共7人，由招标人委派代表2名和在广东省综合评标评审专家库中随机抽取的专家5名组成，评标委员会名单为

， 评标委员会通过民主选举推选 为本次评标委员会的组长。

（二）评标程序

1. 第一信封（商务及技术文件）

（1）初步评审：包括形式评审与响应性评审、资格评审；

（2）详细评审；

(3) 投标文件第一个信封串通投标情形的评审说明、澄清、说明事项纪要及需要说明的其他事项。

2. 第二信封（报价文件）

(1) 初步评审：形式评审及响应性评审；

(2) 详细评审：计算评标价；

(3) 投标文件第二个信封串通投标情形的评审说明、澄清、说明事项纪要及需要说明的其他事项。

3. 投标文件相关信息的核查。

4. 投标文件的澄清和说明(如有)。

5. 根据评标办法规定，按照第二信封的评标价由低到高的顺序推荐中标候选人，编写评标报告。

（三）评标过程

1. 第一信封（商务及技术文件）评审

1.1 形式评审及响应性评审

评标委员会对投标人的第一信封（商务及技术文件）进行了形式评审及响应性评审。经审查：共6名投标人通过了形式评审及响应性评审（详见《第一个信封（商务及技术文件）形式评审及响应性评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）形式评审及响应性评审汇总表》）。

1.2 资格评审

评标委员会对投标人的第一个信封（商务及技术文件）进行了资格评审。经审查：共6名投标人通过了资格评审（详见《第一个信封（商务及技术文件）资格评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）资格评审汇总表》）。

1.2.1 被否决投标的投标人名单、否决依据和否决原因： 无。

1.3 详细评审：评标委员会首先对通过初步评审的投标文件第一个信封（商务和技术文件）进行详细评审，对投标人的施工组织设计、主要人员、其他因素等分别评审打分，并按照综合得分由高到低排序，排名在招标文件规定数量前 **5** 名的投标人，其投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过详细评审（详见《第一个信封（商务和技术文件）施工组织设计评审记录表》、《第一个信封（商务和技术文件）施工组织设计评审评分汇总表》、《第一个信封（商务和技术

文件）主要人员评审记录表》、《第一个信封（商务和技术文件）主要人员评审评分汇总表》、《第一个信封（商务和技术文件）其他因素评审记录表》、《第一个信封（商务和技术文件）其他因素评审评分汇总表》、《第一个信封得分汇总记录表》、《入围单位记录表》）。

1.4 投标文件第一个信封串通投标情形的评审说明、澄清、说明事项纪要及需要说明的其他事项：无。

2. 第二信封（报价文件）评审

2.1 初步评审：形式评审及响应性评审

评标委员会对得分排名前 5 名投标人的投标文件第二个信封（报价文件）进行了形式评审及响应性评审，单位如下：

投标人名称	投标报价（元）	商务及技术文件得分	排名
中铁一局集团有限公司	3304832	93	1
国诚集团有限公司	3309179	90.4	2
哈尔滨市公路工程集团有限公司	3316521	92.8	3
江西省路桥隧道工程有限公司	3325199	89.38	4
弘岳路桥工程集团有限公司	3333543	90.9	5

经审查：共_5_名投标人通过了形式评审及响应性评审（详见《第二个信封（报价文件）投标报价初步评审记录表》、《第二个信封（报价文件）投标报价初步评审汇总表》）。

2.1.1被否决投标的投标人名单、否决依据和否决原因：无。

2.2 评标价评审

评标委员会根据评标价计算公式，计算评标价确定有效投标人，经审查：共_5_名投标人的投标报价均为有效评标价。根据评标办法规定，按照第二信封的评标价由低到高的顺序推荐中标候选人（详见《算术复核记录表》、《投标报价评审记录表》、《推荐中标候选人记录表》）。

2.3 投标文件相关信息的核查。

2.4 投标文件第二个信封串通投标情形的评审说明、澄清、说明事项纪要及需要说明的其他事项：无。

四、评标结果

根据评标办法规定，按照第二信封的评标价由低到高的顺序推荐中标候选人，评标委员会一致同意推荐：

第一中标候选人： 中铁一局集团有限公司 ， 投标报价： 3304832 元；

第二中标候选人： 国诚集团有限公司 ， 投标报价： 3309179 元；

第三中标候选人： 哈尔滨市公路工程集团有限公司 ， 投标报价： 3316521 元。

评标委员会签名：

2025年11月25日