

从化区县道网整治提升工程

# 评 标 报 告

评 标 委 员 会

二〇二五年十一月二十一日

评标委员会：

# 目 录

一、项目概述

二、招标过程

三、评标工作

四、评标结果

五、评标附表及附件

# 从化区县道网整治提升工程评标报告

## 一、项目概述

### 1. 招标条件

本招标项目从化区县道网整治提升工程已由广州市从化区发展和改革局以《广州市从化区发展和改革局关于从化区县道网整治提升工程可行性研究报告的批复》（穗从发改投批〔2025〕14号）文批准建设（投资代码:2506-440117-04-05-822945），施工图设计已由广州市从化区道路事务中心组织专家进行评审，评审通过并将相关评审情况报告主管部门备案。项目业主为广州市从化区道路事务中心，建设资金来自财政资金，项目出资比例为100%，招标人为广州市从化区道路事务中心。项目已具备招标条件。

### 2. 项目概况与招标范围

#### 2.1 项目概况

本项目整治提升总长37.505公里，分别为县道X285线，全长约13.195km；县道X286线（K4+750-K11+050），全长约6.3km；县道X935线，全长约6.985km；县道X937线，全长约11.025km。项目建设地点位于广州市从化区包括X285线、X286线、X935线和X937线，涉及鳌头镇、太平镇、温泉镇及城郊街。按三级公路标准改造，设计速度40km/h（局部路段采用30km/h或20km/h），双向2车道。

县道X285线路面整治工程，位于广州市从化区西部，呈南北走向，起点接国道G105，终点在鳌头镇旗杆村接国道G355，全长约14.8km。现状道路路面病害严重；机摩、机非混行，事故多发。本次改造拟对沿线道路病害进行处置，对两侧土路肩硬化，拓宽硬路肩增加行车空间，供两轮车行驶。硬化改造范围内涉及的交通标志设施进行迁移。其中X285起点G105至木棉西湖路口1.6km路段已于2021年实施了土路肩硬化，本次改造实施长度为13.195km。

县道X286线（K4+750-K11+050）路面整治工程，项目起点位于横江道班沿X286经过黄场小学、黄场村、新分村，终点位于左村道班，改造范围全长6.3km。现状道路技术等级为三级公路，设计时速40km/h。道路存在的主要问题是路面病害严重，拟硬化两侧土路肩各1.5m，破碎板换板，完善交通设施。

县道X935线路肩硬化工程，起于县道X286茂新村北侧，呈东西走向，往东分别与乡道Y588、Y600、Y599、县道X935交叉，桥梁跨越流溪河后在云星南村附近接入国道G105。项目总长度7.82km。本次改造实施长度6.985km（不含花卉大桥），现状道路路侧排水不畅，

评标委员会：

经常积水。交通量大且货车比例高，机摩、机非混行，易发生交通事故。本次改造将硬化两侧土路肩，修缮人行道、补充排水、交安设施。

县道 X937 线路肩硬化工程，道路南起于鳌头镇镇中路，呈南北走向，北至旗杆社区接县道 X286 全长 11.025km。本次改造实施长度 11.025km，该路段是区内县道网中为数不多的四级道路，原路面硬化宽度为 4.8~6.0 米，局部路段通道狭窄，错车困难，时常造成拥堵。本次改造通过土路肩硬化，满足 6.5m 宽的双向两车道通行宽度，局部受限路段拟采用单侧硬化的方案。按三级公路标准建设，设计速度 30km/h。局部平面指标受限路段（K6+550~K6+850）设计速度 20km/h。

招标范围：对从化区县道 X285 线、县道 X286 线、县道 X935 线和县道 X937 线进行路面病害整治、路肩硬化、人行道修缮、补充排水及交安设施等，具体工作内容详见图纸与工程量清单。建安费为 40442089 元。

2.2 标段划分：本次招标共设 1 个合同段。

标段类别	标段	起讫桩号	长度(km)	主要工程项目	对投标人资质要求	备注
A 类路基桥涵工程	1 个	/	37.505	对从化区县道 X285 线、县道 X286 线、县道 X935 线和县道 X937 线进行路面病害整治、路肩硬化、人行道修缮、补充排水及交安设施等，具体工作内容详见图纸与工程量清单。	详见资格审查条件附录 1	资格审查条件附录 1 至附录 6 详见附件 1

2.3 计划工期：90 个日历天。

二、招标过程

1、招标组织形式和招标方式

本项目招标组织形式为委托招标。广州市从化区道路事务中心（以下简称“招标人”）委托广州交投咨询有限公司（以下简称“招标代理机构”）作为本项目的招标代理机构进行国内公开招标，本次招标采用资格后审的方式进行。

2. 招标公告发布及投标登记情况

本项目招标文件经核备后于 2025 年 10 月 31 日在中国招标投标公共服务平台、广东省招标投标监管网、广州交易集团有限公司(广州公共资源交易中心)网站上发布招标公告，并于 2025 年 10 月 31 日至 2025 年 11 月 4 日接受投标登记，在招标公告规定时间内共有 37 家投

评标委员会：

标人进行了投标登记。

### 3、踏勘现场及标前会议情况

招标人不组织进行工程现场踏勘和不召开投标预备会。

### 4、招标文件澄清情况：无。

### 5、递交投标文件及开标情况

#### 5.1 递交投标文件情况

2025 年 10 月 31 日 00 时 00 分至 2025 年 11 月 21 日 10 时 00 分，招标人在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）接收各投标人递交的电子投标文件。在招标文件规定时间内共有 10 家投标人递交了电子投标文件。

#### 5.2 开标情况

2025 年 11 月 21 日 10 时 00 分，招标人在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）举行了第一个信封（商务及技术文件）的开标会议，并对投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行了开标及解密，参加开标会议的有招标代理代表和招标人代表（详见《《第一个信封（商务及技术文件）开标记录表》》、《第一阶段异议记录表》）。本项目开标全过程在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）的电子见证下进行。

同日下午，招标人在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）举行了第二个信封（报价文件）的开标会议，对通过第一个信封（商务及技术文件）评审的投标人的投标文件第二个信封（报价文件）进行了开标，在规定时间内，5 家投标人对投标文件第二个信封完成了解密，参加开标会议的有招标代理代表（详见《第二个信封（报价文件）开标记录表》、《第二阶段异议记录表》）。本项目开标全过程在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）的电子见证下进行。

### 三、评标工作

#### （一）评标组织

##### 1、评标依据

本项目招标文件评标办法。

##### 2、评标委员会的组建

评标委员会由招标人按国家、广东省等的有关规定依法组建，评标委员会共 9 人，从广东省综合评标评审专家库随机抽取的专家 6 人及招标人代表 3 人组成。名单为

评标委员会通过民主选举推

评标委员会：

选 评标委员会主任。

### 3、评标原则

评标活动遵循公平、公正、科学和择优的原则。

#### (二) 评标程序

##### 1、第一个信封（商务及技术文件）：

(1) 初步评审：包括形式评审与响应性评审、资格评审；

(2) 详细评审：评标委员会首先对通过第一个信封初步评审的投标文件进行详细评审，对投标人的施工组织设计、主要人员、其他因素等分别评审打分，并按照得分由高到低排序，对排名在招标文件规定数量前 5 名（不少于 3 名但不足 5 名时，按全部实际数量）的投标人，其投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过详细评审；

##### 2、第二个信封（报价文件）：

(1) 初步评审：即形式评审与响应性评审；

①只有对投标文件第一个信封通过详细评审的投标人的报价文件才能继续参加第二个信封报价文件的形式评审与响应性评审；

②报价算术性修正（如采用固化工程量清单，本步骤省略）。

(2) 详细评审：计算评标价；

3、投标文件相关信息的核查。

4、投标文件的澄清和说明(如有)。

5、按评标办法规定按照第二个信封的评标价由低到高的顺序推荐中标候选人，编写评标报告。

#### (三) 评标过程

##### 1、第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审

评标委员会根据招标文件评标办法规定的标准对投标人的投标文件进行了形式评审与响应性评审，经审查，10 家投标人的第一个信封（商务及技术文件）通过了形式评审与响应性评审（详见《第一个信封(商务及技术文件)形式评审与响应性评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)形式评审与响应性评审汇总表》）；

##### 2、第一个信封（商务及技术文件）资格评审

评标委员会根据招标文件评标办法规定的标准，对通过第一个信封（商务及技术文件）的形式评审与响应性评审的投标人进行了资格评审。经审查，9 家投标人通过了资格评审，评标委员会：

立乔建设集团有限公司未通过资格评审（详见《第一个信封(商务及技术文件)资格评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)资格评审汇总表》）；

**3、第一个信封被否决投标的投标人名单、否决原因和否决依据：**

被否决投标的投标人名单	否决原因	否决依据
立乔建设集团有限公司	1、投标人存在不符合“招标公告”第 3.6 款规定的情形。 2、投标人自述存在第二章“投标人须知”第 1.4.4 项的情形	评标办法 2.1.2 资格评审标准第（5）点、第（7）点

**4、第一个信封（商务及技术文件）详细评审**

评标委员会首先对通过第一个信封初步评审的投标文件进行详细评审，对投标人的施工组织设计、主要人员、其他因素等分别评审打分，并按照得分由高到低排序，排名在招标文件规定数量前 5 名的投标人，其投标文件第一个信封（商务及技术文件）通过详细评审（详见《第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审最大分差值表》、《第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审汇总表》、《第一个信封（商务及技术文件）主要人员评审记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）主要人员评审评分汇总表》、《第一个信封(商务及技术文件)其他因素评审记录表》、《第一个信封(商务及技术文件)其他因素评审评分汇总表》、《第一个信封得分汇总记录表》《第一个信封（商务及技术文件）评审结果汇总表》、《确定进入第二个信封开标的投标人记录表》）。

**5、第二个信封（报价文件）的形式评审与响应性**

评标委员会对通过第一个信封（商务及技术文件）评审的投标人的第二个信封（报价文件）进行了形式评审与响应性评审，经审查，5 家投标人通过了形式评审与响应性评审（详见《第二个信封(报价文件)投标报价初步评审记录表》、《第二个信封(报价文件)投标报价初步评审汇总表》）。

**6、第二个信封被否决投标的投标人名单、否决原因和否决依据：无。**

**7、澄清：无。**

**8、评标价得分、综合得分排名及推荐中标候选人**

评标委员会根据最高投标限价对投标文件的投标报价进行了有效性审查，经审查共有 5 评标委员会：

家投标人的投标报价为有效评标价，评标委员会按评标价由低到高的顺序进行排名并推荐中标候选人（详见《算术复核记录表》、《投标报价评审记录表》、《推荐中标候选人记录表》）。

#### **9、串通投标情形的评审情况说明**

评标委员会在评标过程中，未发现投标人与投标人之间、投标人与招标人之间存在串通投标、弄虚作假、行贿等违法行为的情形。

10、评标委员会在评标过程中，未发现评标监督人员、招标人代表或者其他工作人员有干预正常评标活动或者其他不正当言行的情形。

#### **四、评标结果**

评标委员会按照评标价由低到高的顺序推荐的中标候选人情况如下：

第一中标候选人：中铁一局集团有限公司（评标价：39344449 元）

第二中标候选人：青岛交科建设集团有限公司（评标价：39431238 元）

第三中标候选人：天津路桥建设工程有限公司（评标价：39543107 元）



## 五、 评标附表及附件

1. 第一个信封（商务及技术文件）开标记录表
2. 第一阶段异议记录表
3. 第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审记录表
4. 第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审汇总表
5. 第一个信封（商务及技术文件）资格评审记录表
6. 第一个信封（商务及技术文件）资格评审汇总表
7. 第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审记录表
8. 第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审最大分差值表
9. 第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审汇总表
10. 第一个信封（商务及技术文件）主要人员评审记录表
11. 第一个信封（商务及技术文件）主要人员评审评分汇总表
12. 第一个信封（商务及技术文件）其他因素评审记录表
13. 第一个信封（商务及技术文件）其他因素评审评分汇总表
14. 第一个信封得分汇总记录表
15. 第一个信封（商务及技术文件）评审结果汇总表
16. 确定进入第二个信封开标的投标人记录表
17. 第二个信封（报价文件）开标记录表
18. 第二阶段异议记录表
19. 第二个信封（报价文件）投标报价初步评审记录表
20. 第二个信封（报价文件）投标报价初步评审汇总表
21. 算术复核记录表
22. 投标报价评审记录表
23. 推荐中标候选人记录表

附件：

《评标办法》

《授权委托书》

2025 年 11 月 21 日

评标委员会：