

广东省城市技师学院钟落潭校区建设项目设计（施工图） （项目编号：JG2025-4973）评标报告

一、招标项目概况

- 项目名称：广东省城市技师学院钟落潭校区建设项目设计（施工图）（项目编号：JG2025-4973，下文简称“本项目”）
- 招标单位：广东省代建项目管理局
- 招标代理机构：广东建发工程管理有限公司
- 最高投标限价：13096200.00 元
- 其他：本项目采用资格后审，电子评标。本项目通过广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站作为交易平台。

二、发布公告、澄清修改、答疑情况

本项目于 2025 年 10 月 30 日至 2025 年 11 月 21 日在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）网站等法定媒体发布招标公告。分别于 2025 年 11 月 03 日发布了《广东省城市技师学院钟落潭校区建设项目设计（施工图）（项目编号 JG2025-4973）招标澄清及答疑纪要》；于 2025 年 11 月 05 日发布了《广东省城市技师学院钟落潭校区建设项目设计（施工图）（项目编号 JG2025-4973）招标澄清及答疑纪要（二）》。

三、递交投标文件和开标情况

至本项目递交投标文件截止时间 2025 年 11 月 21 日 09 时 30 分止，共有 9 家单位按时递交了电子投标文件。本项目于 2025 年 11 月 21 日 09 时 30 分通过交易平台公开开标，开标情况详见：《开标记录表》。开标过程没有异常情况，也没有收到异议。

按时递交并成功解密投标文件的单位名单见下表：

序号	单位名称
1	广东省建筑设计研究院集团股份有限公司
2	中国建筑西南设计研究院有限公司
3	湖南省建筑设计院集团股份有限公司

4	华南理工大学建筑设计研究院有限公司
5	中国建筑东北设计研究院有限公司
6	广州暨南大学建筑设计研究院有限公司
7	同济大学建筑设计研究院（集团）有限公司
8	广东省城乡规划设计研究院科技集团股份有限公司
9	机械工业第六设计研究院有限公司

四、评标委员会组建情况

评标委员会由招标人依法组建，评标委员会成员共 7 名，其中业主代表 2 名，专家 5 名，专家均从广东省综合评标评审专家库（广州地区）中随机抽取。成员：
，评标组长：

五、评标情况

本项目于 2025 年 11 月 21 日 14 时 00 分开始，在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）第 14 评标室由评标委员会开展封闭式评审。

评标委员会按照招标文件规定的评标方法，组织评标工作按以下程序进行：

（一）资格审查及结果

经评审，共有 8 家投标人资格评审通过，进入下一阶段评审。投标文件资格审查及结果，详见《广东省城市技师学院钟落潭校区建设项目设计（施工图）（项目编号：JG2025-4973）资格审查报告》。

（二）投标文件评审及结果

对通过资格审查的投标人，评标委员会按照招标文件第三章第 2.1.3（1）款规定的评审标准（详见招标文件第三章《评标办法前附表》）对电子投标文件进行商务文件响应性评审。8 家投标人商务文件响应性评审通过。商务文件响应性评审结果详见《商务文件响应性评审记录表》和《商务文件响应性评审汇总表》。

对通过商务文件响应性评审的投标人，评标委员会对确定为实质上响应招标文件要求的投标文件中的投标报价进行算术复核，修正投标报价，结果没有投标文件的投标报价需要进

行修正，算术复核结果详见《算术复核记录表》。

接着，评标委员会按照招标文件第三章第 2.2.4（1）款规定的评审内容（详见招标文件第三章附表一《综合评分表》中的商务文件资信业绩部分）进行商务文件（资信业绩）详细审查和评分，各评委评分的算术平均值为投标人的商务文件得分。分数出现小数点，保留小数点后二位小数，第三位小数四舍五入。评分结果详见《商务文件（资信业绩）评分记录表》和《商务文件（资信业绩）评分汇总表》。

完成商务文件（资信业绩）详细评审后，技术文件由交易平台随机编号后开启，交由评标委员会按照招标文件第三章第 2.1.3（2）款规定的评审标准（详见招标文件第三章《评标办法前附表》），以暗标形式对电子投标文件进行技术文件响应性评审。经评审，共有9家投标人技术文件响应性评审通过。技术文件响应性评审结果详见《技术文件响应性评审记录表》和《技术文件响应性评审汇总表》。

对通过技术文件响应性评审的投标人，评标委员会按照招标文件第三章第 2.2.4（2）款规定的评审内容（详见招标文件第三章附表一《综合评分表》中的技术文件设计方案部分）进行技术文件（设计方案）详细审查和评分，各评委评分的算术平均值为投标人的技术文件得分。分数出现小数点，保留小数点后二位，第三位小数四舍五入。评分结果详见《技术文件（设计方案）评分记录表》和《技术文件（设计方案）评分汇总表》。

完成技术文件（设计方案）详细审查和评分后，由广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）电子交易系统揭晓各投标单位对应的编码，并由评标委员会确认投标人技术文件的评审得分。详见《暗标编码表》。

完成技术文件（设计方案）详细评审后，评标委员会按照招标文件第三章第 2.2.4（3）款的评审因素和分值计算其投标报价得分。评分结果详见《报价打分记录表》及《投标报价得分计算表》。

评标委员会按照招标文件第三章第 2.2.1 款规定的得分权重汇总各有效投标人的商务文件得分、技术文件得分及投标报价得分，汇总计算得到各投标人的总得分（详见《总得分汇总记录表》），并按照总得分由高至低进行排序确定前三名中标候选人。结果如下：

广东省建筑设计研究院集团股份有限公司以总得分 91 分，投标总报价 12441500.00 元，名列第 1 名，为本项目的第一中标候选人；

湖南省建筑设计院集团股份有限公司以总得分 86.36 分，投标总报价 12991430.40 元，名列第 2 名，为本项目的第二中标候选人；

中国建筑东北设计研究院有限公司以总得分 80.98 分，投标总报价 11000808.00 元，名列第 3 名，为本项目的第三中标候选人。

六、评标过程中澄清、说明、补正及招标人评标过程监督事项纪要
无。

七、评标委员会成员对评标结果有不同意见的情况
无。

评标委员会全体成员（签字）：

日期：2025 年 11 月 21 日