

重评报告

项目编号/包号：JG2025-4789-001

项目名称：中储粮（云浮）直属库有限公司仓储项
目二期施工总承包（标段一）

招标内容：施工总承包（标段一）

招标人：中储粮（云浮）直属库有限公司

招标代理机构：中化商务有限公司

2025 年 11 月 21 日

第一部分重评报告

一、项目简介

为实施中储粮（云浮）直属库有限公司“中储粮（云浮）直属库有限公司仓储项目二期施工总承包（标段一）”的招标任务，中化商务有限公司受中储粮（云浮）直属库有限公司委托，对以下招标内容进行公开招标。

本次项目编号/包号为 JG2025-4789-001，招标内容为施工总承包（标段一）。

二、招标过程简介

本次招标于 2025 年 10 月 14 日在广州公共资源交易中心平台、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台和中储粮服务网发布“中储粮（云浮）直属库有限公司仓储项目二期施工总承包”的招标公告，并于同日开始对外发布招标文件。2025 年 10 月 22 日按招标人要求招标代理机构发出了中储粮（云浮）直属库有限公司仓储项目二期施工总承包澄清函，2025 年 10 月 23 日按招标人要求招标代理机构发出了中储粮（云浮）直属库有限公司仓储项目二期施工总承包变更公告，2025 年 10 月 29 日按招标人要求招标代理机构发出了中储粮（云浮）直属库有限公司仓储项目二期施工总承包（标段一）答疑纪要。

截止到投标登记截止时间 2025 年 10 月 21 日，共有 37 家单位进行投标登记，分别为：广西建工第一建筑工程集团有限公司、湖南省第三工程有限公司、福建省五建建设集团有限公司、中国建筑第八工程局有限公司、中铁十八局集团建筑安装工程有限公司、湖南望新建设集团股份有限公司、中国建筑第四工程局有限公司、广州协安建设工程有限公司、中建三局集团有限公司、中国一冶集团有限公司、中铁建工集团有限公司、上海宝冶集团有限公司、中国二十二冶集团有限公司、郑州一建集团有限公司、中城投集团第八工程局有限公司、河北省第四建筑工程有限公司、郑州建工集团有限责任公司、江苏镇江四建建设集团有限公司、镇江建工建设集团有限公司、中国建筑第六工程局有限公司、中建安装集团有限公司、湖南省第四工程有限公司、大连金广建设集团有限公司、中国十七冶集团有限公司、中国五冶集团有限公司、中国化学工程第十六建设有限公司、中国建筑一局(集团)有限公司、中建六局第一建设有限公司、中建筑港集团有限公司、中通建工城建集团有限公司、中鼎国际工程有限责任公司、北京市第五建筑工程集团有限公司、山西二建集团有限公司、广东五华二建工程有限公司、广西建工集团第一安装工程有限公司、河北建工集团有限责任公司和湖北曦光建设工程有限公司。

截止到投标文件递交截止时间 2025 年 11 月 4 日上午 9:30，共收到投标文件 25 份，投标单位分别为：中国五冶集团有限公司、中国十七冶集团有限公司、大连金广建设集团

有限公司、湖南省第四工程有限公司、中建安装集团有限公司、中国建筑第六工程局有限公司、镇江建工建设集团有限公司、江苏镇江四建建设集团有限公司、郑州建工集团有限公司、河北省第四建筑工程有限公司、中城投集团第八工程局有限公司、郑州一建集团有限公司、中国二十二冶集团有限公司、上海宝冶集团有限公司、中铁建工集团有限公司、中国一冶集团有限公司、中建三局集团有限公司、广州协安建设工程有限公司、中国建筑第四工程局有限公司、湖南望新建设集团股份有限公司、中铁十八局集团建筑安装工程有限公司、中国建筑第八工程局有限公司、福建省五建建设集团有限公司、湖南省第三工程有限公司和广西建工第一建筑工程有限公司。

2025 年 11 月 4 日上午 9:30，招标代理机构在广州公共资源交易中心第 205 开标室举行了公开开标仪式。开标仪式上，对所有收到的投标文件进行了公开唱标。

三、评标过程

2025 年 11 月 17 日，招标代理机构依法组建了评标委员会，由 2 名招标人代表和 5 名在广东省综合评标评审专家库中随机抽取产生的专家组成。

本次招标采取的评标办法为综合评估法。评标按照招标文件中规定的评标方法进行，即对投标文件进行初步评审（形式评审、资格评审和响应性评审），对初步评审未通过的投标文件不再进行详细评审。最终推荐综合得分排序前三的投标人为中标人候选人。

1. 形式评审：

共有 25 家投标人——中国五冶集团有限公司、中国十七冶集团有限公司、大连金广建设集团有限公司、湖南省第四工程有限公司、中建安装集团有限公司、中国建筑第六工程局有限公司、镇江建工建设集团有限公司、江苏镇江四建建设集团有限公司、郑州建工集团有限公司、河北省第四建筑工程有限公司、中城投集团第八工程局有限公司、郑州一建集团有限公司、中国二十二冶集团有限公司、上海宝冶集团有限公司、中铁建工集团有限公司、中国一冶集团有限公司、中建三局集团有限公司、广州协安建设工程有限公司、中国建筑第四工程局有限公司、湖南望新建设集团股份有限公司、中铁十八局集团建筑安装工程有限公司、中国建筑第八工程局有限公司、福建省五建建设集团有限公司、湖南省第三工程有限公司和广西建工第一建筑工程有限公司参与投标。

评标委员会经过对 25 家投标人的投标文件进行审查，评标委员会认为：

中国五冶集团有限公司、中国十七冶集团有限公司、大连金广建设集团有限公司、湖南省第四工程有限公司、中建安装集团有限公司、中国建筑第六工程局有限公司、镇江建工建设集团有限公司、江苏镇江四建建设集团有限公司、郑州建工集团有限公司、河北省第四建筑工程有限公司、中城投集团第八工程局有限公司、郑州一建集团有限公司、中国

二十二冶集团有限公司、上海宝冶集团有限公司、中铁建工集团有限公司、中国一冶集团有限公司、中建三局集团有限公司、广州协安建设工程有限公司、中国建筑第四工程局有限公司、湖南望新建设集团股份有限公司、中铁十八局集团建筑安装工程有限公司、中国建筑第八工程局有限公司、福建省五建建设集团有限公司、湖南省第三工程有限公司和广西建工第一建筑工程有限公司的投标文件均满足招标文件的形式评审要求，形式评审检查合格。

2. 资格评审：

评标委员会经过对 25 家投标人的投标文件进行审查，评标委员会认为：

中国五冶集团有限公司、中国十七冶集团有限公司、大连金广建设集团有限公司、湖南省第四工程有限公司、中建安装集团有限公司、中国建筑第六工程局有限公司、镇江建工建设集团有限公司、江苏镇江四建建设集团有限公司、郑州建工集团有限公司、河北省第四建筑工程有限公司、中城投集团第八工程局有限公司、郑州一建集团有限公司、中国二十二冶集团有限公司、上海宝冶集团有限公司、中铁建工集团有限公司、中国一冶集团有限公司、中建三局集团有限公司、广州协安建设工程有限公司、中国建筑第四工程局有限公司、湖南望新建设集团股份有限公司、中铁十八局集团建筑安装工程有限公司、中国建筑第八工程局有限公司、福建省五建建设集团有限公司、湖南省第三工程有限公司和广西建工第一建筑工程有限公司的投标文件均满足招标文件的资格评审要求，资格评审检查合格。

3. 响应性评审：

评标委员会经过对 25 家投标人的投标文件进行审查，评标委员会认为：

中国五冶集团有限公司、中国十七冶集团有限公司、大连金广建设集团有限公司、湖南省第四工程有限公司、中建安装集团有限公司、中国建筑第六工程局有限公司、镇江建工建设集团有限公司、江苏镇江四建建设集团有限公司、郑州建工集团有限公司、河北省第四建筑工程有限公司、中城投集团第八工程局有限公司、郑州一建集团有限公司、中国二十二冶集团有限公司、上海宝冶集团有限公司、中铁建工集团有限公司、中国一冶集团有限公司、中建三局集团有限公司、广州协安建设工程有限公司、中国建筑第四工程局有限公司、湖南望新建设集团股份有限公司、中铁十八局集团建筑安装工程有限公司、中国建筑第八工程局有限公司、福建省五建建设集团有限公司、湖南省第三工程有限公司和广西建工第一建筑工程有限公司的投标文件均满足招标文件的响应性评审要求，响应性评审检查合格。

4. 详细评审：

经评审：

中国五冶集团有限公司、中国十七冶集团有限公司、大连金广建设集团有限公司、湖南省第四工程有限公司、中建安装集团有限公司、中国建筑第六工程局有限公司、镇江建工建设集团有限公司、江苏镇江四建建设集团有限公司、郑州建工集团有限公司、河北省第四建筑工程有限公司、中城投集团第八工程局有限公司、郑州一建集团有限公司、中国二十二冶集团有限公司、上海宝冶集团有限公司、中铁建工集团有限公司、中国一冶集团有限公司、中建三局集团有限公司、广州协安建设工程有限公司、中国建筑第四工程局有限公司、湖南望新建设集团股份有限公司、中铁十八局集团建筑安装工程有限公司、中国建筑第八工程局有限公司、福建省五建建设集团有限公司、湖南省第三工程有限公司和广西建工第一建筑工程有限公司的投标文件均满足招标文件的初步评审的要求，初步评审通过，进入详细评审。

江苏镇江四建建设集团有限公司的投标文件满足招标文件的要求，综合得分 **95.28** 分，排名第一。

上海宝冶集团有限公司的投标文件满足招标文件的要求，综合得分 **94.96** 分，排名第二。

中铁十八局集团建筑安装工程有限公司的投标文件满足招标文件的要求，综合得分 **94.62** 分，排名第三。

大连金广建设集团有限公司的投标文件满足招标文件的要求，综合得分 **94.29** 分，排名第四。

镇江建工建设集团有限公司的投标文件满足招标文件的要求，综合得分 **94.11** 分，排名第五。

河北省第四建筑工程有限公司的投标文件满足招标文件的要求，综合得分 **93.97** 分，排名第六。

中国二十二冶集团有限公司的投标文件满足招标文件的要求，综合得分 **93.91** 分，排名第七。

中铁建工集团有限公司的投标文件满足招标文件的要求，综合得分 **93.73** 分，排名第八。

郑州建工集团有限责任公司的投标文件满足招标文件的要求，综合得分 **93.72** 分，排名第九。

广西建工第一建筑工程集团有限公司的投标文件满足招标文件的要求，综合得分 **93.47** 分，排名第十。

中国一冶集团有限公司的投标文件满足招标文件的要求，综合得分 93.20 分，排名第十一。

中国建筑第六工程局有限公司的投标文件满足招标文件的要求，综合得分 93.11 分，排名第十二。

中国五冶集团有限公司的投标文件满足招标文件的要求，综合得分 93.05 分，排名第十三。

湖南望新建设集团股份有限公司的投标文件满足招标文件的要求，综合得分 93.01 分，排名第十四。

中国建筑第八工程局有限公司的投标文件满足招标文件的要求，综合得分 92.65 分，排名第十五。

中国十七冶集团有限公司的投标文件满足招标文件的要求，综合得分 92.64 分，排名第十六。

湖南省第四工程有限公司的投标文件满足招标文件的要求，综合得分 92.64 分，排名第十六。

广州协安建设工程有限公司的投标文件满足招标文件的要求，综合得分 92.19 分，排名第十八。

中建三局集团有限公司的投标文件满足招标文件的要求，综合得分 92.19 分，排名第十八。

福建省五建建设集团有限公司的投标文件满足招标文件的要求，综合得分 91.76 分，排名第二十二。

中城投集团第八工程局有限公司的投标文件满足招标文件的要求，综合得分 91.62 分，排名第二十一。

湖南省第三工程有限公司的投标文件满足招标文件的要求，综合得分 91.60 分，排名第二十二。

中建安装集团有限公司的投标文件满足招标文件的要求，综合得分 91.39 分，排名第二十三。

中国建筑第四工程局有限公司的投标文件满足招标文件的要求，综合得分 90.94 分，排名第二十四。

郑州一建集团有限公司的投标文件满足招标文件的要求，综合得分 90.71 分，排名第二十五。

四、评标结果

根据招标文件中“兼投不兼中”规定，经评议，评标委员会一致推荐本项目的中标候选人如下：

中标候选人	投标报价	综合得分	排名
江苏镇江四建建设集团有限公司	147,847,036.22	95.28	1
上海宝冶集团有限公司	147,176,599.95	94.96	2
中铁十八局集团建筑安装工程有限公司	147,759,999.00	94.62	3

评标委员会签字：