

2025 年黄埔区公园及广场绿化及设施完善工程（标段二）

（项目编号：JG2025-4931-002）

评标报告

日期：2025 年 11 月 18 日

2025 年黄埔区公园及广场绿化及设施完善工程（标段二）

评标报告

一、招标人：广州开发区绿化和公园管理中心（广州市黄埔区绿化和公园管理中心）

二、开标时间：2025 年 11 月 17 日 09 时 30 分

三、开标地点：广州公共资源交易中心第 3 开标室（黄埔交易部）

四、评标时间：2025 年 11 月 18 日 09 时 00 分

五、评标地点：广州公共资源交易中心第 1 评标室（黄埔交易部）

六、项目概况：

结合黄埔区全域公园城市规划方案：负责全区公园及广场的绿化完善、园建、设施的修缮、改造、建设等工作。推进慢行系统完善，进行适儿化改造、适老化与无障碍改造，增设儿童友好型活动设施，构建全龄友好、无障碍、智慧化的城市公共空间；同时完成上级交办或会议确定由招标人实施的工作任务，以招标人下达的书面任务单为准。各标段的合同签订后满 2 年或各标段签订合同后两年内经黄埔区财政局审核的任务单结算金额累计达到 1000 万元，即为工期满。

七、招标公告发布情况：

该工程于 2025 年 10 月 24 日至 2025 年 11 月 17 日在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）、广东省招标投标监管网、中国招标投标公共服务平台发布招标公告。

八、答疑纪要及澄清情况：

本项目于 2025 年 10 月 31 日发布答疑澄清文件，具体详见《2025 年黄埔区公园及广场绿化及设施完善工程（标段二）（项目编号：JG2025-4931-002）招标答疑澄清文件》。

九、投标登记及递交电子投标文件情况：

于 2025 年 10 月 24 日 19 时 00 分至 2025 年 11 月 17 日 09 时 30 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）进行网上投标登记及递交电子投标文件，规定时间内共 13 家投标单位进行投标登记及递交电子投标文件，分别为：1. 广州搏弈园林绿化有限公司、2. 广州市新茵园林绿化管理有限公司、3. 广州市芳村市政园林建设工程有限公司、4. 杭州萧山园林集团有限公司、5. 广州市艺杰建设有限公司、6. 广州市中森园林绿化工程有限公司、7. 广东粤壮市政建设有限公司、8. 广州华景建设有限公司、9. 深圳中绿环境集团有限公司、10. 广州市林华园林建设工程有限公司、11. 广州市嘉卉园林绿化建筑工程有限公司、12. 广东四季景山园林建设有限公司、13. 广东中科琪林园林股份有限公司。

十、开标记录情况：

于 2025 年 11 月 17 日 09 时 30 分在广州交易集团有限公司（广州公共资源交易中心）、招标代理机构、投标单位代表的见证下，在广州公共资源交易中心第 3 开标室（黄埔交易部）进行开标会议（详见《开标记录表》）。

十一、评标委员会成员名单：

招标人依法组建评标委员会，评标委员会共 5 名评委，5 名评委均由广东省综合评标评审专家库中随机抽取，具体如下：

评标委员组长

评标委员成员 _____

十二、投标文件评审情况：

（一）资格审查

评标委员会依据招标公告和招标文件资格评审标准规定对各投标人递交的投标文件的审查材料进行资格审查。经审查，13家投标人均通过资格审查。

（二）投标文件否决性审查

评标委员会依据招标文件投标文件否决性审查标准规定对各投标人递交的投标文件的审查材料进行投标文件否决性审查。经审查，13家投标人均通过投标文件否决性审查。

（三）技术部分（施工组织方案）文件否决性审查（暗标）

评标委员会依据招标文件技术部分（施工组织方案）文件否决性审查标准规定对各投标人递交的投标文件的审查材料进行技术部分（施工组织方案）文件否决性审查。经审查，13家投标人均通过技术部分（施工组织方案）文件否决性审查。

（四）评审技术部分（施工组织方案）审查评分（暗标）

评标委员会依据招标文件技术部分（施工组织方案）审查评分标准规定对各投标人递交的投标文件的审查材料进行技术部分（施工组织方案）审查评分。

（五）技术部分（项目实施能力）审查评分

评标委员会依据招标文件技术部分（项目实施能力）审查评分标准规定对各投标人递交的投标文件的审查材料进行技术部分（项目实施能力）

审查评分。

评委在完成投标人技术部分（项目实施能力）审查评分和评审技术部分（施工组织方案）审查评分后，广州公共资源交易中心电子评标系统自动揭晓技术文件的暗标编码，列出各编码技术文件所对应的投标人。

（六）评审得分汇总

投标人综合得分=技术部分（施工组织方案）得分×技术部分（施工组织方案）得分权重+技术部分（项目实施能力）得分×技术部分（项目实施能力）得分权重+报价得分×报价得分权重。投标人综合得分、技术部分（施工组织方案）得分、技术部分（项目实施能力）得分、报价得分满分为100分(按四舍五入的原则保留两位小数)。

权重分配：技术部分（施工组织方案）得分权重 5%，技术部分（项目实施能力）得分权重 15%，报价得分权重 80%，诚信综合评价得分权重 0 %。

（七）评标委员会对各投标文件评语

投标人名称	评语
广东中科琪琳园林股份有限公司	优
广州市嘉卉园林绿化建筑工程有限公司	良好
广州市中森园林绿化工程有限公司	良好
广东四季景山园林建设有限公司	较好
广州市新茵园林绿化管理有限公司	较好
广州市艺杰建设有限公司	较好
广东粤壮市政建设有限公司	较好

杭州萧山园林集团有限公司	较好
广州华景建设有限公司	较好
广州市芳村市政园林建设工程有限公司	较好
广州搏弈园林绿化有限公司	较好
广州市林华园林建设工程有限公司	一般
深圳中绿环境集团有限公司	一般

（八）评标结果及推荐合格中标候选人

评标委员会对通过资格评审、否决性评审的有效投标人，按照第二章第46.7款规定的评分标准进行综合评分，并按综合得分由高到低排列先后次序。

设 $S (S=M+N)$ 为通过初步评审的投标人数，其中 M 为低于成本警示价的投标报价数， N 为不低于成本警示价的投标报价数。

（1）当 $S \geq 4$ 时，按以下方式确定中标候选人：

①对于报价低于成本警示价的 M 个投标人，不参加经济标详细评审，但需参加技术部分（施工组织方案）、技术部分（项目实施能力）的详细评审。评标委员会根据技术部分（施工组织方案）、技术部分（项目实施能力）详细评审并排序，推荐的中标候选人数量为 1。

②对于报价不低于成本警示价的 N 个投标人，需要参加技术部分（施工组织方案）、技术部分（项目实施能力）、经济标的详细评审并排序。

当 $N < 3$ 时，全部推荐为中标候选人。

当 $N \geq 3$ 时，评标委员会根据详细评审的排序，推荐的中标候选人数量为 7。（不足 7 名的，则推荐全部有效投标人为合格的中标候选人）。

(2) 评标委员按上述原则推荐不排序的合格中标候选人进入定标阶段【不排序，按统一社会信用代码后 4 位（除校验码外）大小排位，如统一社会信用代码后 4 位出现字母情况的，字母以“0”进行代替大小排位；如出现后 4 位（除校验码外）大小一致的，则随机排位。】，校验码为统一社会信用代码最后一位。

若投标人的技术标得分相同的，以技术部分（施工组织方案）较高的排前；若技术部分（施工组织方案）得分相同的，以投标总报价较低的排前；投标总报价仍相同的，由评标委员会采用记名投票方式确定排序。

注：记名投票方式确定排序的具体操作步骤为：由评标委员会对出现该情况的投标人进行编号，然后通过记名投票方式依次确定合格中标候选人的排序。

具体名单如下：

投标人名称	统一社会信用代码
广州市嘉卉园林绿化建筑工程有限公司	91440111665918940H
广东中科琪林园林股份有限公司	914400007321687066
广东粤壮市政建设有限公司	91440000726515740C
广东四季景山园林建设有限公司	91440000707675087H
广州市艺杰建设有限公司	914401017282043990
广州市新茵园林绿化管理有限公司	914401167371706107

广州市中森园林绿化工程有限公司	91440101618520016A
-----------------	--------------------

十三、废标情况说明：

无。

十四、澄清、说明、补正事项纪要：

本次招标未出现澄清、说明、补正事项纪要。

评标委员会签名：

2025 年 11 月 18 日